

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора архитектуры, профессора
Крашенинникова Алексея Валентиновича**

**на диссертационную работу Лутченко Сергея Ивановича
НА ТЕМУ:**

**«ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности
2.1.13. Градостроительство,
планировка сельских населенных пунктов.**

Диссертационная работа Лутченко С.И. представлена в двух томах и включает в себя: первый том (в объеме 148 стр.), 133 страницы основного текста диссертации, список литературы из 128 наименований; второй том (в объеме 118 стр.) включает в себя: термины и определения, 120 рисунков, 4 таблицы и 7 актов о внедрении материалов диссертационного исследования. Автореферат имеет объем 1 печ. лист.

Диссертация состоит из трех глав, введения и заключения. Во введении изложены необходимые квалификационные характеристики: актуальность, степень разработанности темы, предмет, объект, методология и методы исследования, границы исследования, цели и задачи, гипотеза, обозначены новизна и теоретическая и практическая значимость работы, положения выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

Структура работы в полной мере соответствует заявленной специальности - 2.1.13. и отражает специфику выполнения и логику исследования. В первой главе выделены основные этапы процесса эволюции административных границ исследуемого региона; разработаны методики выявления природно-рекреационного и туристского потенциала муниципальных образований Ленинградской области; произведен анализ существующих туристско-рекреационных зон Ленинградской области; проанализированы нормативно-правовые акты и законы в области туризма и рекреации; определены основные факторы и проблемы организации туристской инфраструктуры. Во второй главе проанализирован зарубежный и отечественный научно-исследовательский опыт организации туристской инфраструктуры, а также разработки научно-проектных институтов России; выявлены перспективные методы и подходы к организации туристской инфраструктуры; предложен градостроительный метод приоритетов. В третьей главе представлены предложения по туристско-рекреационному районированию Ленинградской области и созданию туристско-рекреационной системы региона; рассмотрены рекреационная инфраструктура и лесопарковый пояс в зоне влияния современной Санкт-Петербургской агломерации; выделены крупные опорные центры туризма

Ленинградской области, определены элементы планировочного каркаса региональной туристско-рекреационной системы; сформирована методика детализации туристско-рекреационных зон по направлениям специализации. Разработана проектно-теоретическая модель туристско-рекреационного района и сетевая структура туристских маршрутов. Даны рекомендации по развитию и созданию туристско-рекреационной системы Ленинградской области. По каждой главе диссертационного исследования имеются выводы. В заключении приводятся основные результаты работы.

1. Актуальность темы диссертационной работы подтверждена проведенный автором анализом градостроительной практики в масштабе Ленинградской области. Выявлены недостатки в методах территориального планирования и отсутствие системы нормирования и районирования для объектов туризма и рекреации. Автор разработал методику выявления мест обладающих потенциалом для строительства новых объектов туризма и туристско-рекреационной инфраструктуры, тем самым предложив алгоритм решения актуальной практической задачи.

2. Научная новизна исследования и полученные результаты заключается в разработанном авторской методики формирования региональной туристской инфраструктуры. Наиболее важными следует отметить следующие достижения:

Разработка и апробация комплексной методики оценки рекреационного потенциала территорий, позволившая обобщить и систематизировать природно-рекреационный и туристский потенциалы для выделения перспективных муниципальных районов Ленинградской области;

Определение ведущих направлений специализаций для туризма и рекреации: религиозно-паломническое, военно-патриотическое, культурно-познавательное, сельскохозяйственное, промышленно-индустриальное, рекреационно-оздоровительное и спортивно-рекреационное;

Предложение рекомендаций и механизмов законодательного и градостроительного регулирования развития объектов туризма и рекреации.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, обоснована прежде всего глубоким знанием автора объекта исследования, а также отечественных и зарубежных нормативных источников, прикладных научно-проектных работ в области туризма и рекреации определяющих методы и подходы к планированию туристской инфраструктуры.

Выводы диссертации не противоречат положениям предшествующих исследований, а во многом дополняют их.

В диссертации нашли применение метод моделирования туристско-планировочного района, и системный метод для формирования предложений по пространственной организации туристско-рекреационной системы в масштабе области. Впервые предложено туристско-

рекреационное районирование Ленинградской области по балльной и балльно-уровневой системе.

Предложена модель полноценного туристско-рекреационного района с набором элементов туристско-рекреационной системы, что придает самодостаточность и самобытность планировочному району.

Апробация результатов диссертационной работы подтверждается 7 актами о внедрения в практику.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 13 публикациях Лутченко С.И., четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались на 14 конференциях различного уровня.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель хорошо изучил предмет исследования, четко и аргументировано излагает материал, представляет доказательства правильности своих научных результатов и выводов.

4. Значимость для науки и практики методики, выводов и рекомендаций диссертации.

Теоретическая значимость работы заключается в выдвижении и обосновании градостроительного метода организации туристской инфраструктуры в масштабе области. Предложенный метод выделения наиболее приоритетных муниципальных районов региона, которые становятся опорными центрами туристической сети. На этой основе выделяются элементы и пространственные связи туристско-рекреационной системы региона с детализацией в ней туристско-рекреационных зон по направлению специализаций.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке предложений по туристско-рекреационному районированию территории области, по проектно-теоретическому моделированию туристско-рекреационного района и в подготовке рекомендаций по формированию туристской инфраструктуры Ленинградской области.

5. Критические замечания

При общей положительной оценке диссертационного исследования Лутченко С.И., следует высказать ряд замечаний:

1 Автор исследования считает, (стр 54-56) что «применение **кластера** в группе географически соседствующих взаимосвязанных объектов ... может быть основой создания «туристско-рекреационных зон по направлению специализации», но определения и состава «**туристического кластера**» не приводится. Кластером называют отдельные комплексы с «одной функцией»? На стр.75 указано, что приоритет отдается

«туристско-рекреационному району», который, «в отличии от кластера имеет преимущество, как территориальное образование на основе туристской инфраструктуры, к которой «притягиваются производящие (образование, наука и производство) и обслуживающие функции.» Требуется дать определение и разъяснить параметры использованных в работе терминов: «кластерный участок» и «туристически-рекреационный район».

2 Автор пишет, что «авторский градостроительный метод приоритетов» разработан на основе «обобщения перспективных методов и подходов отечественных и зарубежных исследователей, прикладных научно-проектных работ в области туризма и рекреации, а также результатов оценок природно-рекреационного и туристского потенциала» - но при этом нигде в работе не дается описание или сравнение рассмотренных методов (стр. 72-73).

3 Классификация планировочных каркасов, предлагаемая автором диссертации как градостроительный метод приоритетов, выглядит избыточной и, на наш взгляд, нуждается в коррекции : «естественно-водный, природно-экологический, архитектурно-градостроительный, историко- культурный и археологическо-генетический каркасы.» (стр 91). Фактически «естественно- водные и природно-экологические элементы составляет один каркас, «Историко-культурный и археологическо-генетический каркасы Ленинградской области объединяют исторические поселения федерального и регионального значения, достопримечательные места, ансамбли, выявленные объекты культурного наследия, памятники археологии» - то есть, фактически, это также один каркас, элементы которого дополняют друг друга. В тоже время, «транспортно-коммуникационный каркас» не выделен, хотя учитывается автором при комплексном анализе территории.

Замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

6. Выводы и рекомендации

Диссертация является законченной, самостоятельной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой, на основе комплексной градостроительной оценки, градостроительного метода приоритетов и районирования территории - решается задача по организации региональной туристско-рекреационной системы, а также создания структуры туристских маршрутов туристско-рекреационного района.

Работа Лутченко С.И. выполнена на хорошем уровне, материал изложен последовательно, структура логична, соблюдены все требования к оформлению диссертации.

Результаты исследования освещены в статьях, опубликованных по теме диссертации. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями положения о присуждении ученых степеней и в полной мере отражает содержание диссертационной работы. Характер изложения материала позволяют объективно оценить личный вклад Лутченко С.И. в диссертационное исследование и оценить полученные результаты.

Диссертация Лутченко С.И. «ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ» содержит необходимое количество исходных данных, пояснений, рисунков и примеров.

7. Заключение

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа «ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ» Лутченко Сергея Ивановича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, пункту 2 – «Закономерности и региональные особенности территориально-пространственной организации и архитектурно-планировочного формирования поселений», а ее автор **Лутченко Сергей Иванович** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Доктор архитектуры, профессор

Крашенинников
Алексей Валентинович

Сведения об оппоненте:

Крашенинников Алексей Валентинович, профессор кафедры
«Градостроительство»

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», (г. Москва)

Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1,
стр. 4

Телефон: 8-495-628-56-08

E-mail: ud-marhi@mail.ru

Подпись

Крашенинников А.В.

Н.В.

Начальник общего отдела

