

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Крашенинникова Алексея Валентиновича на диссертационную работу Селиванова Романа Александровича «Пространственная интеграция разновременной застройки в структуру исторического центра крупного города (на примере г. Иркутска)» представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура)

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Первый том объемом 157 страниц машинописного текста содержит: оглавление, введение, четыре главы с выводами по каждой из них, заключение, список использованной литературы из 267 наименований работ российских и зарубежных авторов. Второй том общим объемом 127 страниц содержит графический материал.

Актуальность темы диссертационной работы

Данная работа продолжает серию исследований города Иркутска под руководством проф. Большакова А.Г. В диссертации Селиванова охранное зонирование территорий достопримечательного места обоснованы «топологическим анализом морфотипов разновременной застройки. Актуальным является не только тема исследования, но и методы исследования исторических кварталов Иркутска. В диссертации такое понятие, как «место» берётся за основу и рассматривается в трёх масштабах: 1) Центральная часть Иркутска, как «достопримечательное место»; 2) Квартал, как «морфотип»; 3) «Локус», как модель фрагмента квартала. Структурные, пространственные и функциональные свойства городской ткани, как условия интеграции старой и новой застройки составляют предмет исследования. (Стр 55.)

Краткое содержание работы

В первой главе выявлены пять этапов эволюции застройки центра г. Иркутска. На основе анализа теории и методов работы с достопримечательными местами, рассмотрены вопросы непрерывности и согласованности городской ткани. Дается краткий но емкий обзор теорий, объясняющих структуру обитаемого пространства, в том числе концепции Гутнова, Явейна, Габричевского, Линча, Хиллиера, модели когнитивной урбанистики и структуры архитектурного пространства. В результате автор строит собственную онтологию городской ткани как пространственного, архитектурного и социального явления, выделяет понятие «морфотипа» как «геометрически зафиксированную закономерность отношений между физической массой строения и его сопровождающим открытым пространством.» (стр 43)

Используя понятий «морфотипа» и «локуса» автор проводит анализ застройки центра города Иркутска с целью, восстановлению утраченных пространственных структур, обосновывает принципы формирования град-регламента и преодоления конфликтов использования территории кварталов. Выявлено и классифицировано девять базовых застроечных локусов (структурных единиц), из которых, в различных сочетаниях состоят все кварталы центральной части города Иркутска: «сквер, площадь, общественное здание,

общественная доминанта, жилое здание, жилая усадьба, общественная усадьба, общественный двор, жилой двор» (Таблица 1).

Во второй главе разработаны модели существующих фрагментов застройки исторического центра г. Иркутска. Была проведена работа по выявлению характерных для исторических кварталов Иркутска морфотипов пространственной структуры кварталов. Разработана методика для обоснования границ достопримечательного места, как инструмента сохранности исторической среды города. Табл 4. В результате формализации застройки исторических кварталов по авторской методике, получена «картограмма (Илл.71,) определяющая особенности размещения базовых застроечных локусов в структуре достопримечательного места Иркутска» (стр 84). Выявлены закономерности и этапы трансформации базовых локусов центра Иркутска в различные исторические периоды.

В третьей главе на основе анализа конфликтных соседств базовых локусов определены принципы включения современной застройки в историческую ткань Иркутска. Конфликт возникает тогда, когда «морфотип пространственной структуры» оторван от его функциональной программы, тогда возникают затруднения в эффективном использовании городского пространства. Конфликт между морфотипом и функцией определяется как пространственно-функциональный конфликт. Проводить анализ и выявлять потенциальные конфликты предлагается с помощью анализа взаимных сочетаний шести «базовых локусов». Разнообразные сочетаний обогащает городскую ткань, но диссонирующие сочетания требуют архитектурного вмешательства поскольку диссонирующие сочетания провоцируют стихийные преобразования и самострой, что ухудшает архитектурный облик зданий и открытых пространств. Были выявлены три базовых локуса которые, обладая повышенной конфликтностью, требуют повышенного внимания архитекторов: «жилое здание; общественная усадьба; общественный двор». Предлагаются приемы преодоления конфликтов посредством размещения буферных пространств на стыках конфликтных соседств.

В четвертой главе описана методика анализа, алгоритм и принципы регулирования застройки. Методика предполагает последовательность аналитических процедур анализа и пространственной интеграции разновременной застройки, формирование правила формирования интеграции городской застройки с погашением существующих конфликтов. На основе выявленных закономерностей объясняется происхождения конфигурации границ исторических районов и кварталов Иркутска, ведется организация (упорядочение) случайного процесса развития территории.

1. Новизна исследований и полученных результатов

Научная новизна исследования сформулирована в автореферате. Считаем важным отметить следующие пункты научной новизны: выявлены основные этапы эволюции застройки центра Иркутска как достопримечательного места; предложен новый подход по топологическому регулированию застройки; разработано понятие локуса как первоэлемента городской ткани, (под которым понимается здание или группа зданий с территорией). На базе анализа конфликтных соседств локусов выявлены принципы интеграции сложившейся и современной застройки в историческую ткань Иркутска. Сформулированы рекомендации по формированию городской застройки с погашением существующих конфликтов застройки по отношению к исторической среде и включения новой застройки в ткань исторического центра Иркутска.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

В исследовании использованы графоаналитический и картографический методы для выявления морфологических и топологических особенностей застройки, натурные обследования. Топологический подход к анализу соседств и контроля доступа в связях морфотипа и функции локусов. Использован историко-генетический подход к анализу развития застройки и наблюдения за использованием участков территории. В концептуальных предложениях автор опирался на проектный и исследовательский опыт отечественных и зарубежных авторов.

Результаты анализа теоретико-методологических положений по проблеме интеграции городской ткани в историческом городе позволили: а) актуализировать понятия, термины, подходы, используемые в отечественной и зарубежной теории и практике, б) классифицировать методические подходы к интеграции застройки городской ткани; в) дополнить традиционные подходы к охранному зонированию города и регламентации зон.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Работа представляет собой разностроннее исследование топологии городской ткани на примере исторического центра города Иркутска. По тексту видно как в ходе исследования автор пробует применить различные методы анализа и модели городской среды: «прототипы, морфотипы, локусы, градостроительный шаблон». Работа становится более стройной в 4 главе, которая основана на обобщении всего на предыдущего исследования и практическим рекомендациям. Иллюстративный материал показывает принципы регулирования застройки и закономерности формирования городской ткани. Центр Иркутска поделены на три ключевых, основополагающих, эволюционно сложившихся компоненты градопланировочной формы: достопримечательное место, объекты культурного наследия и морфотипы застройки. Практические результаты исследования направлены на решении проблем совершенствования градорегулирования и застройки исторических кварталов в Иркутске. Теоретическая ценность результатов исследования заключается в, в разработке авторской модели городской ткани и методики пространственно-функционального анализа исторических кварталов.

5. Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

1- Исторический центр Иркутска предложен правительством России в качестве кандидата в список всемирного наследия. В настоящее время, в границах «достопримечательного места» центральной части г. Иркутска, размещаются 114 исторически сложившихся кварталов. Важно разработать предмет охраны достопримечательного места, выявить его градостроительные, ландшафтные, объемно-пространственные, планировочные, архитектурно-стилистические характеристики, ценные элементы застройки и благоустройства. Предлагаемая модель городской ткани, состоящая из «морфотипов» и «локусов», создает методические предпосылки для разработки регламента для «градостроительных шаблонов», но предлагаемые автором морфотипы не содержат параметрического описания (стр. 56)

2-В диссертации выявлено два первичных (ключевых), принципиально отличных шаблона подвижности и людности: 1) движение, многолюдность и 2) покой, малолюдность стр 57. Но движение это не всегда «многолюдность», а покой не всегда «малолюдность». В книге Когнитивная урбанистика показано, что необходимо различать не два, а четыре базовых мезо-пространства («улица», «сквер», «переулок», «двор»,) сочетания которые обеспечивает разнообразие городской среды.

3- Построение топологической модели исторической городской ткани приводит автора к переусложненному научному языку. Текст местами перегружен авторской антологией, например: «Приём интеграции застройки посредством корректировки картограммы диссонансов на стыках застроечных локусов разработан для корректировки конфликтующих фрагментов ткани в заданных пределах на первом этапе регулирования;» стр 132.

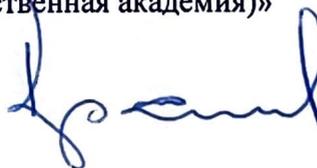
Отмеченные недостатки не умаляют высокое качество как текстовой, так и графической части исследования.

6. Выводы и рекомендации

В целом, диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических исследований и методических построений решена научная задача выявления правил включения существующих и проектируемых градостроительных фрагментов в систему исторического центра г. Иркутска. Тема диссертация Селиванова Р.А. соответствует паспорту научной специальности ВАК 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура), пункту 5 – «Историко-генетические подходы к анализу процессов развития городов, сельских населенных пунктов и урбанизированных ландшафтов. Отечественный и зарубежный опыт градостроительной деятельности».

Диссертационная работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автореферат соответствует тексту диссертации, «Пространственная интеграция разновременной застройки в структуру исторического центра крупного города (на примере г. Иркутска), а автор диссертации Селиванов Роман Александрович заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов (архитектура).

Официальный оппонент
профессор кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»
доктор архитектуры,
профессор
Крашенинников Алексей Валентинович



107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4

Тел. +7 495 621 8228

Подпись

Крашенинникова А.В.

Начальник общего отдела

