

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧЕРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2023 № 5

О присуждении Козлову Кириллу Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 2.1.12. «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» принята к защите 27 января 2023 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года № 1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года № 1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года № 1179/нк,

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 января 2023 года № 94/нк.

Соискатель Козлов Кирилл Владимирович, «06» февраля 1973 года рождения.

В 1996 году соискатель окончил «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Архитектура».

В 2020 году соискатель окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура», по направленности «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» (заочная форма обучения). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности генерального директора и главного архитектора ООО «АРКА СП», г. Санкт-Петербург.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, Перов Федор Викторович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, доцент.

Официальные оппоненты:

Коротич Андрей Владимирович, доктор архитектуры, ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Институт строительства и архитектуры, кафедра «Архитектура», профессор кафедры;

Колесников Сергей Анатольевич, кандидат архитектуры, доцент,

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Академия строительства и архитектуры, кафедра «Архитектурно-строительная графика и изобразительное искусство», заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Моргуном Николаем Анатольевичем (кандидат архитектуры, профессор, кафедра архитектурного и средового проектирования, заведующий кафедрой) указала, что диссертация на тему «Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров (на примере Санкт-Петербурга)» является самостоятельным и законченным научным трудом. Работа содержит новые предложения, которые имеют важное прикладное значение в области архитектурного проектирования, выполнена на основе изучения и систематизации большого объема исходных данных и материалов натурных исследований, социологических опросов, изучения научной литературы и нормативной документации по проектированию подобных объектов. Можно заключить, что обобщённый материал достаточен для разработки темы диссертации и обоснования предложений по архитектурно-планировочным принципам формирования фитнес-центров. Разработанная автором типология фитнес-центров может быть применена при проектировании фитнес-центров на территории всей страны, в разработке нормативной базы, а также в учебном процессе подготовки специалистов направления «Архитектура». Представленная работа по содержанию, форме, актуальности, полноте представленных и решенных задач, совокупности научных результатов соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Диссертация отвечает требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.12. «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности пункту 3 – «Традиции и новаторство в творческой деятельности» и пункту 5 – «Типология зданий и сооружений». Автор диссертации – Козлов Кирилл Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Козлов, К.В. Функционально-планировочная организация современных фитнес-центров на примере Санкт-Петербурга // Вестник гражданских инженеров. – 2020. – № 3. – С. 21-30 (0,64 п. л., авторский вклад 100%).

2. Козлов, К.В. Краткий анализ исторических сооружений в качестве прообраза современных фитнес-центров // Перспективы науки. – 2022. – № 3(150). – С. 307-310 (0,25 п. л., авторский вклад 100%).

3. Козлов, К.В. Формирование архитектурно-планировочной структуры фитнес-центров на основании фитнес-юнитов // Вестник гражданских инженеров. – 2022. – № 4(93). – С. 5-15 (0,68 п. л., авторский вклад 100%).

Работы, опубликованные в других изданиях:

1. Козлов, К.В. Критерии для классификации основных видов современных фитнес-центров // Актуальные проблемы архитектуры: материалы 70-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ч. 1. – СПб.: СПбГАСУ, 2017. – С.187-192 (0,38 п. л., авторский вклад 100%).

2. Козлов, К.В. Размещение фитнес-центров в муниципальных округах города на примере Санкт-Петербурга. Тенденции // Всероссийская научно-

практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна», посвященная Году науки и технологий в Российской Федерации и Году архитектуры и градостроительства в СНГ (13-14 апреля 2021 г.): сборник статей. – Екатеринбург: УрГАХУ, 2021. – С 259-260 (0,13 п. л., авторский вклад 100%).

3. Козлов, К.В. Методология проектирования фитнес-центров // Сборник научных трудов кафедры архитектурного проектирования за 2021–2022 гг. «Современные подходы и методики научно-исследовательской работы в архитектуре». – СПб.: СПбГАСУ, 2022. – С. 12-17 (0,38 п. л., авторский вклад 100%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. П. Трубиллина», г. Краснодар, профессор кафедры архитектуры, кандидат архитектуры Российской Федерации по специальности 18.00.02 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, доктор архитектуры Республики Армения, доцент, академик МААМ, почетный архитектор России, заслуженный архитектор Кубани, **Субботин Олег Степанович.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- На наш взгляд следовало более углубленно раскрыть принципы архитектурно-планировочной организации фитнес-центров, пояснить в чем конкретно состоят их основополагающие постулаты.

2) ООО «АМР», г. Санкт-Петербург, генеральный директор, кандидат архитектуры, заслуженный архитектор Российской Федерации, член-корреспондент РААСН, **Романов Олег Сергеевич.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Несмотря на большой объем представленного фактологического материала, желательно было бы дать более четкое описание наметившихся тенденций в формировании архитектурно-планировочных решений фитнес-центров.

3) ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова», г. Екатеринбург, кафедра архитектурного проектирования, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор, **Меренков Алексей Васильевич**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Возможно, следует более подробно раскрыть тенденции в развитии фитнес-центров на основании выявленных и описанных принципов архитектурно-планировочных решений фитнес-центров.

4) ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», г. Москва, главный специалист, кандидат архитектуры, старший научный сотрудник, **Меньшикова Елена Павловна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Имеются некоторые вопросы по градостроительному подходу по проблемам размещения объектов нового строительства. Не всегда уместно распространять опыт Санкт-Петербурга на всю Российскую Федерацию. Такой опыт ценен для крупнейших городов, с дефицитом территориальных ресурсов. В крупнейших городах ограничены земельные ресурсы для строительства новых объектов, что не является проблемой в целом для России. Изучение градостроительных аспектов может стать предметом дальнейших исследований диссертанта.

5) ООО Архитектурное бюро «Студия-17», г. Санкт-Петербург, руководитель бюро, заслуженный архитектор Российской Федерации, **Гайкович Святослав Владимирович**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Было бы желательно дополнить графический материал диссертации дополнительными схемами, иллюстрирующими алгоритм формирования функциональных зон на основе «фитнес-юнита».

6) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра архитектуры, заведующий, кандидат архитектуры, доцент, **Почешковская Ирина Витальевна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Необходимо отметить, что автору следует уделить больше внимания графической проработке введенного структурного элемента – «фитнес-юнита».

7) ООО «АМПИР Архитектура Интерьер», г. Москва, главный ландшафтный архитектор, президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России, член всемирного Совета Международной федерации ландшафтных архитекторов (IFLA), член-корреспондент Международной Академии архитектуры, **Вольфтруб Таисия Иосифовна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Представляется важным рассмотреть специфику размещения новых сооружений фитнес-центров в планировочной структуре городов. В частности, предусмотрев возможно занятия в теплое время года на открытых пространствах вблизи озелененных территорий. Это пожелание к дальнейшей работе.

8) «Архитектурная мастерская «Б2», г. Санкт-Петербург, руководитель мастерской, **Буянов Феликс Викторович**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- В дальнейших научных изысканиях автору следует уделить внимание дополнительным графическим материалам, иллюстрирующим архитектурно-планировочные решения фитнес-центров.

9) ООО «Архитектурная мастерская «Головин & Шретер», г. Санкт-Петербург, генеральный директор, **Головин Антон Сергеевич**.

Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

10) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий», кандидат архитектуры, доцент, **Вавилова Татьяна Яновна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- С отдельными положениями работы можно поспорить. В частности, во вводной части заявлена разработка предложений «по типологии

фитнес-центров». Если саму по себе эту задачу сформулировать иначе, то это – разработка предложений по науке о типах фитнес-центров. Фактически использованная соискателем фраза является избыточным уточнением о систематизации различных признаков фитнес-центров и их разновидностях. Поэтому в третьей главе допущенная терминологическая расплывчатость в некоторой степени снижает качество разработанной концепции формирования инфраструктуры фитнес-центров на основе применения шести предложенных автором диссертации функциональных единиц – фитнес-юнитов.

11) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра теории и практики архитектурного проектирования, доцент, кандидат архитектуры, доцент, **Кокорина Елена Валерьевна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- В качестве замечаний по автореферату можно отметить, что автору следовало уделить внимание степени проработки композиционно-функциональной организации фитнес-центров, использовать метод сценарной организации для вариантных решений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательных средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно обоснованные предложения по архитектурной типологии современных фитнес-центров нового поколения, ориентированных на обслуживание различных социальных групп потребителей. Типологический ряд фитнес-центров определяется составом, удельным весом основных функциональных зон, сформированных на

основании использования функциональных единиц фитнес-юнитов; а также наличием дополнительных учреждений обслуживания;

предложены научная идея и обоснована методология архитектурного анализа существующих и проектирования новых фитнес-центров на основе использования планировочных функциональных элементов – фитнес-юнитов; рекомендации по созданию новых планировочных и объемно-пространственных решений на основании разработанных принципов и с использованием фитнес-юнита; рекомендации по размещению фитнес-центров в структуре современного города;

доказана перспективность предлагаемой автором системы моделирования организации фитнес-центров, результатом которой явилось формирование архитектурной типологии современных фитнес-центров, соответствующих в качественном и количественном отношении структуре основных групп потребителей в необходимом сегменте, количеству и качеству организуемых фитнес-программ; архитектурно-планировочная организация фитнес-центров строится на основании предложенных автором функциональных элементов фитнес-юнитов;

введена авторская трактовка определения «фитнес-центр», которая включает архитектурный аспект, связанный с необходимостью создания специализированной архитектурной среды для проведения фитнес-программ; введено в научный оборот понятие «фитнес-юнит» - новый функциональный планировочный элемент фитнес-центров, в качестве установленной планировочной единицы определенных параметров соответствующей функциональной зоны с размещенным оборудованием для проведения фитнес-программ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказано влияние основных факторов (политических, социально-экономических, социально-демографических, градостроительных, архитектурно-планировочных) на формирование типологии современных фитнес-центров с учетом особенности размещения и социальной модели

потребителя, их взаимосвязи и степени влияния выявленных факторов, что позволяет обосновать принципы формирования архитектурно-планировочных решений фитнес-центров и определить тенденции их развития; сформировать типологию фитнес-центров с внесением современных понятий фитнес-модуль и фитнес-юнит, дающих возможность более гибко трактовать функционально-планировочную организацию фитнес-центров;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, включающая комплексный подход к изучению библиографических, нормативных, методических, проектных материалов и документов; обобщение данных статистики по теме исследования; анализ и обобщение результатов отечественного и зарубежного опыта проектирования и строительства фитнес-центров (исследовано 160 объектов за рубежом, 300 объектов в городах России и 240 объектов в Санкт-Петербурге); натурное обследование построенных фитнес-центров с целью изучения их архитектурно-планировочной структуры, режима функционирования основных функциональных зон; систематизация и обобщение результатов экспертного опроса посетителей и работников фитнес-центров Санкт-Петербурга и других городов России; теоретическое и графическое моделирование с целью создания интегрированных моделей фитнес-центров; экспериментальное и учебное проектирование в целях апробации результатов исследования; апробация результатов исследования в практическом проектировании фитнес-центров;

изложены исторические предпосылки возникновения фитнес-центров, современные тенденции развития отечественных и зарубежных фитнес-центров с точки зрения применяемых фитнес-программ, групп населения, размещения их в структуре города, организации функционально-планировочной структуры, применения архитектурных, конструктивных и технических решений с учетом современных условий;

раскрыты особенности функционально-планировочных и объемно-

пространственных решений различных типов фитнес-центров, опирающиеся на разработанные автором типологические модели;

изучено взаимодействие основных факторов региона Санкт-Петербурга, влияющих на формирование комплекса требований по размещению фитнес-центров, функционально-планировочную и объемно-пространственную структуру, их типологию и принципы формирования архитектурно-планировочных решений;

проведена модернизация понятия фитнес-центра в качестве самостоятельного архитектурного типа сооружения на основании социальных и функциональных моделей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработаны и внедрены принципы архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации фитнес-центров, учитывающие мировые и отечественные современные тенденции проектирования и строительства фитнес-центров; основные положения работы представлены и внедрены в практику проектирования и реализации 4-х фитнес-центров на территории Санкт-Петербурга и других городов России; включены в лекционный курс и учтены при подготовке заданий для дипломного проектирования на архитектурном факультете СПбГАСУ по направлению 07.03.01 «Архитектура», что подтверждено актами о внедрении;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов в петербургской практике архитектурного проектирования фитнес-центров, в том числе при разработке приспособления объектов иной функциональной направленности под фитнес-центры, при разработке региональных нормативов для архитектурного проектирования; при разработке проектов развития новых городских территорий; при подготовке обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры по архитектуре в учебном процессе вузов;

созданы методология проектирования и принципиальные схемы

функционально-планировочной и объемно-пространственной организации фитнес-центров на основании предложенного функционального планировочного элемента «фитнес-юнит» для эффективного применения результатов исследования в проектной и учебной практике;

представлены рекомендации по проектированию фитнес-центров, включающие основные и дополнительные функциональные планировочные элементы, требования к их структурной организации, к функционально-планировочным, объемно-пространственным, конструктивным и техническим решениям, варианты объединения их в различные фитнес-комплексы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и впервые выявленных проверенных данных и фактах, применении существующих методов исследования архитектуры современных фитнес-центров, их объемно-пространственной организации, обобщении и систематизации существующей информации, сравнительном анализе, натурном обследовании, объемно-пространственном графическом моделировании, экспертной оценке, анкетировании, проектно-методической апробации и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на изучении исторического опыта, анализе практики современного международного и отечественного проектирования фитнес-центров, натурном обследовании; обобщении данных социологических опросов области организации современных фитнес-центров с точки зрения потребителей и тренерского состава;

использованы ранее накопленные наукой данные, отраженные в трудах: посвященных историческому анализу сооружений предназначенных для проведения занятий, направленных на физическое самосовершенствование; в результатах исследования и методологиях современных фитнес-программ как в зарубежной так и в отечественной

практике; в современной нормативно-правовой документации по проектированию физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений.

установлено соответствие результатов автора результатам, представленным независимыми источниками по тематике диссертационного исследования, в области современных подходов к формированию фитнес-центров. Эти подходы могут быть применены в городах и странах, имеющих схожее с Санкт-Петербургом направление развития фитнес-индустрии.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, компьютерные программы (AutoCAD, Photoshop, Revit, SketchUp, 3DMax): при обобщении результатов мирового опыта проектирования, в натурных обследованиях, экспериментальном проектировании и объемно-пространственном моделировании.

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах: выбор темы, формировании структуры диссертации, сбор материалов по исследованию изучаемого объекта; проведены анализ библиографических и архивных источников; натурное обследование существующих объектов; изучены проблемы проектирования фитнес-центров; исторические исследования предпосылок возникновения фитнес-центров; выявлены отличия фитнес-центров от физкультурно-оздоровительных комплексов и других спортивных объектов, направленных на физическое совершенствование человека; предложены оптимальные функциональные элементы – «фитнес-юниты» в качестве основной установленной единицы площади соответствующей функциональной зоны; сформулированы предложения по типологии фитнес-центров на основе разработанных типологических моделей; определены основные принципы архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации фитнес-центров; подготовлено лично автором 3 публикации по тематике выполненной работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Каким образом коррелируются устоявшиеся понятия функциональная зона и функциональный блок с предложенными новыми понятиями фитнес-юнит и фитнес-модуль?
2. В чем различия, в планировочном отношении, между принципом «пульсация» и принципом «трансформация»?
3. Есть ли возможность установить норматив наличия фитнес-центров на 1000 жителей или жителей в микрорайоне или в муниципальном районе?

Соискатель Козлов К.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Понятия фитнес-юнит и фитнес-модуль можно трактовать как элементы и части функциональных блоков и функциональных зон. Они представляют новый функциональный планировочный элемент фитнес-центров, в качестве установленной планировочной единицы определенных параметров с размещенным оборудованием для проведения фитнес-программ, отражают принципиальное условие для проведения фитнес-программ и формирования соответствующих функциональных зон. В третьей главе в разделе 3.1 «Теоретическая модель фитнес-центра» приводится описание формирования соответствующих функциональных зон путем сочетания различных фитнес-юнитов в фитнес-модули.

2. Принцип «пульсации» предполагает, при изменении функциональных программ, прибавление фитнес-юнитов к существующему фитнес-модулю с постепенным переходом в новую типологическую модель, при наличии определенных резервов площадей. Возможен и обратный процесс, то есть извлечение фитнес-юнитов из существующих модулей, что может привести также к изменению типологической модели. Принцип «трансформации» основан на оптимизации существующих функциональных зон путем перераспределения фитнес-юнитов как внутри модуля, так и между модулями. Таким образом перераспределение фитнес-юнитов в границах

установленной модели не приводит к ее изменению В третьей главе в разделе 3.4 описаны соответствующие принципы и раскрыты их особенности возникновения и применения в связи с различными факторами воздействия.

3. На основании проведенного SWOT анализа выявлено, что нормативы по размещению фитнес-центров в зависимости от количества жителей или от вида жилого района не установлены. В то же время существует необходимость увязывать размещение фитнес-центров в жилых районах с государственной программой размещения физкультурно-оздоровительных комплексов, так как данные сооружения могут замещать или дополнять друг друга.

На заседании 26.04.2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке принципов формирования архитектурно-планировочной организации современных фитнес-центров на основании предложенной архитектурной типологии, опирающейся на функциональный планировочный элемент «фитнес-юнит» во взаимосвязи с социальными моделями потребителей фитнес-услуг и теоретическими моделями функционирования фитнес-центров, присудить Козлову К.В. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Секретарь
диссертационного совета

«26» апреля 2023 года



Вайтенс Андрей Георгиевич

Перов Федор Викторович