

*В Диссертационный совет 24.2.380.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учрежде-  
ния высшего образования «Санкт-Петер-  
бургский государственный архитектурно-  
строительный университет» (СПбГАСУ)*

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора архитектуры Коротича Андрея Владимировича на диссертацию Козлова Кирилла Владимировича «**Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров (на примере Санкт-Петербурга)**», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»

Рецензируемая диссертация посвящена осмыслению проблем комплексного архитектурного формирования современных фитнес-центров как особой типологической группы общественных зданий и сооружений, обладающих композиционной, функциональной, градостроительной и социальной спецификой.

### **Актуальность для науки и практики**

Актуальность работы обусловлена следующими факторами:

- все возрастающей ролью и интенсивностью развития оздоровительных строительных объектов в процессе жизнедеятельности человечества;
- настоящей необходимостью осознания и повышения роли и места фитнес-центров в иерархии социальных приоритетов формирования структуры современных крупнейших городов;
- практически полным отсутствием научно-исследовательских работ, посвященных архитектурно-планировочным, композиционным, технико-экономическим и эколого-медицинским проблемам и аспектам формирования современных фитнес-центров в городской среде;
- настоящей необходимостью развития перспективных инновационных проектных и поисково-экспериментальных прогностических предложений фитнес-центров различных видов как важного градостроительного компонента современных мегаполисов;
- отсутствием новых системных научно обоснованных методических рекомендаций, композиционных принципов, приемов и концептуальных подходов к проблеме архитектурного формирования объемно-планировочной структуры современных фитнес-центров как самостоятельной группы объектной типологии;

- отсутствием строительных норм и законодательных актов, регламентирующих структуру и характер функционирования фитнес-центров, ориентированных на отдельные конкретные группы потребителей;
- слабой подготовкой студентов архитектурно-строительных специальностей в данной отрасли.

Работа диссертанта нацелена на решение вышеуказанных проблем.

В качестве **научной гипотезы** исследования выдвинута концепция формирования архитектурно-планировочных решений фитнес-центров в зависимости от совокупности выявленных исследованием доминирующих факторов, конкретных фитнес-программ, ориентированных на основные группы потребителей, и соответствующих им сводных теоретических моделей объектов данной типологической категории.

**Структура и объем работы.** Диссертация представлена на отзыв в двух томах. Первый том объемом 176 страниц машинописного текста включает оглавление, введение, три главы с выводами, заключение, список использованной литературы из 163 наименований. Второй том объемом 374 страницы содержит оглавление, 95 страниц таблиц и иллюстраций, 6 приложений (терминологический аппарат исследования; перечень нормативных документов; результаты экспертного опроса; комплексный анализ фитнес-центров Санкт-Петербурга; 4 акта о внедрении). Общий объем работы - 550 страниц. Представленный автореферат диссертации включает 22 страницы (текст и 4 иллюстрации).

### **Содержание работы**

**В введении** представлена структура диссертационного исследования, обоснована актуальность работы, методология, научная новизна, практическая ценность; также выдвинута научная гипотеза. Определены цель, задачи и границы исследования, сформулированы предложения, выносимые на защиту, изложена апробация работы.

**В первой главе** автором представлены результаты проведенного исследования эволюции сооружений данной типологической группы - от возникновения первых оздоровительных объектов до становления современных фитнес-центров - в широком временном диапазоне. Обобщены основные виды спортивных занятий; предложена классификация основных фитнес-программ, направленных на общее оздоровление человека; описаны некоторые сопутствующие оздоровительные процедуры.

Проведённый анализ фитнес-программ позволил определить соответствующие функциональные зоны и дать авторское определение понятия современного фитнес-центра, как самостоятельного архитектурного компонента современной объектной типологии зданий и сооружений.

Определены основные факторы, оказывающие влияние на формирование архитектуры фитнес-центров. Анализ совокупности градостроительных, архитектурных, социальных, природно-климатических и других факторов показал, насколько сложным, комплексным является объект исследования, а также позволил определить основные группы потребителей и составить социальные модели потребителей фитнес-услуг.

Во второй главе представлен результат анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования, строительства и эксплуатации фитнес-центров (проанализированы 160 зарубежных объектов, а также 300 объектов в городах России и 16 объектов в Санкт-Петербурге). На данной основе выявлены тенденции развития фитнес-центров, а также определены функциональные модели и составлена их сводная типологическая классификация. Проведенные исследования в рамках SWOT-анализа позволили определить как положительные, так и отрицательные тенденции развития фитнес-центров в градостроительной структуре Санкт-Петербурга.

В третьей главе автором вводится новое понятие- «фитнес-юнит» в качестве установленной единицы площади соответствующей функциональной зоны с размещенным оборудованием для проведения занятий по определенной фитнес-программе. Описаны шесть типов основных фитнес-юнитов и две дополнительные функциональные зоны: инженерная зона и зона неспортивных оздоровительных услуг. Данные планировочные элементы позволили описать семь архитектурно-планировочных модулей и дать обоснование сводной типологической модели фитнес-центра, что, в свою очередь, позволило сформулировать развернутые рекомендации по архитектурно-планировочным решениям фитнес-центров.

Разработанная в диссертации архитектурная типология фитнес-центров позволила обосновать рекомендации для оптимального размещения оздоровительных объектов в структуре города и определила основные принципы формирования архитектурно-планировочной организации комплексов.

Завершается третья глава формулировкой прогностических проектных предложений, а также возможных перспективных направлений и тенденций в проектировании фитнес-центров.

### **Достоверность и обоснованность результатов**

Достоверность результатов обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований и проектных работ, включая компьютерное моделирование. Степень достоверности и обоснованность научных результатов и выводов также подтверждается большим объемом исследованных научных источников: научных работ из области теории и практики архитектуры, историографии, социологических опросов, маркетинговых исследований. Проведен углубленный анализ нормативных документов по проектиро-

ванию объектов, аналогичных фитнес-центрам. Обобщены и систематизированы данные результатов проектирования, строительства и эксплуатации фитнес-центров в России и за рубежом, проведено натурное обследование современных 16 фитнес-центров в Санкт-Петербурге.

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 работах (из них 3 опубликованы лично автором в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ) и обсуждены на пяти научно-практических конференциях.

Автор принимал личное участие в практических работах по проектированию современных оздоровительных учреждений (2 акта о внедрении):

- физкультурно-оздоровительного комплекса (Санкт-Петербург, Московский район, Варшавская ул., участок 1, восточнее д.№5, корп.2, литера А);
- оздоровительного термального комплекса «Грин Флоу Лахта Парк Санкт-Петербург» (Санкт-Петербург, Лахта Парк, Новая ул., 51, к.79).

#### **Научная новизна результатов, их значимость для теории и практики**

Основные новые научные результаты, полученные диссидентом, заключаются в следующем.

1. Определены исторические предпосылки формирования фитнес-центров и фитнес-программ в соответствии с основными видами физических упражнений и оздоровительных процедур неспортивного характера.

2. Установлена совокупность основных факторов, определяющих типологию и архитектурно-планировочные решения фитнес-центров. Определены фитнес-программы, ориентированные на основные группы потребителей; также выявлены три социальные модели групп потребителей фитнес-центров. Дано авторское определение фитнес-центра как нового объекта функциональной типологии.

3. Выявлены современные тенденции в формировании архитектурно-планировочных решений фитнес-центров на основе анализа отечественного и зарубежного опыта и с учетом новейших практик/технологий проведения занятий по физкультуре и оздоровлению. Определены функциональные модели и составлена сводная классификация фитнес-центров, описаны и проанализированы тенденции развития фитнес-центров в Санкт-Петербурге.

4. Предложен новый архитектурно-планировочный элемент фитнес-центров- «фитнес-юнит»- в качестве установленной единицы площади соответствующей функциональной зоны с размещенным оборудованием для проведения занятий согласно соответствующей фитнес-программе. С использованием предложенного планировочного элемента созданы 7 типов архитектурно-планировочных модулей, а также сводные типологические модели архитектурно-планировочных решений.

5. Определены четыре основные принципа формирования архитектуры фитнес-центров и изложены предложения по перспективному развитию их

типовологии.

Значение полученных результатов для теории заключается в создании принципиальной многоуровневой теоретической платформы изучения и моделирования современных фитнес-центров различных типов.

В научный обиход введено авторское определение фитнес-центра как самостоятельного архитектурного компонента функциональной объектной типологии зданий и сооружений.

Разработана методика формирования архитектурно-планировочных решений различных функциональных зон фитнес-центров для проведения занятий согласно определенным фитнес-программам.

Описаны условия применения предложенных принципов для разработки архитектурно-планировочных решений новых фитнес-центров.

В научный оборот введен новый термин- «фитнес-юнит»- в качестве установленной единицы площади с размещенным оборудованием для проведения занятий согласно соответствующим фитнес-программам.

Практическое значение полученных результатов заключается в совершенствовании методики проектного моделирования фитнес-центров путем использования многофакторного предпроектного анализа формирования архитектурной среды и характерных функциональных особенностей объектов данной типологической группы. Использование выделенного автором структурного элемента «фитнес-юнит» при формировании функциональных зон позволяет создать алгоритм разработки новых типологических решений современных фитнес-центров.

Результаты исследования могут быть учтены: - при разработке нормативных и документов, и методических рекомендаций при проектировании подобных объектов; - при подготовке рекомендаций по оптимальному размещению фитнес-центров в структуре крупнейших городов.

Отдельные результаты работы получили практическое использование в учебно-образовательном процессе при подготовке заданий для курсового и дипломного проектирования для бакалавров и магистров по направлениям 07.03.01, 07.04.01 «Архитектура» на кафедре Архитектурного проектирования СПбГАСУ; в лекционном курсе и практических занятиях дисциплины «Архитектурный анализ» кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ.

### **Критические замечания**

1. Изучение исторического опыта развития оздоровительных учреждений желательно было бы дополнить исследованием национальных российских видов спорта и оздоровительных процедур на предмет включения их в структуру отечественных современных фитнес-центров как самостоятельных функциональных зон.

2. Во второй главе автор приводит примеры домов физкультуры в качестве прообраза современных фитнес-центров. Можно было бы детальнее обозначить принципиальные различия/специфику объемно-планировочной структуры домов физкультуры, современных физкультурно-оздоровительных комплексов и фитнес-центров.

3. В диссертации целесообразно иллюстративное представление планировочного решения такого концептуально важного, выделенного автором специфического структурного элемента фитнес-центров, как «фитнес-юнит».

4. При описании прогностических направлений дальнейшего развития типологии фитнес-центров в четвёртом разделе третьей главы желательно было бы указать, какое место в ранее предложенной классификации оздоровительных учреждений будут занимать предлагаемые к использованию новые виды перспективных фитнес-центров.

При этом необходимо категорически отметить, что все вышеуказанные недостатки ни в какой мере не снижают очевидных достоинств представленной диссертации в части полученных автором научно-практических результатов, разработанных с его участием проектных предложений, а также учебно-методических пособий и программ.

### **Квалификационная оценка диссертации**

Диссертация Козлова Кирилла Владимировича представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему и обладает внутренним единством.

Общая направленность работы, а также выносимые на защиту положения соответствуют основному научному направлению заявленной специальности 2.1.12: - п.1 «Архитектурная типология зданий и сооружений».

Новые научные результаты, полученные лично диссидентом, имеют значение для развития архитектурной науки, а также практики проектирования современных фитнес-центров.

Диссертация содержит научно обоснованные методические разработки, способствующие развитию данной проблематики в учебном процессе отечественных и зарубежных архитектурно-художественных и строительных вузов.

Оформление работы в ее графической части соответствует принятым стандартам; при этом иллюстративный том отличается исключительной полнотой содержания и выполнен на очень высоком графическом уровне.

Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации.

Результаты работы достоверны и в должной мере опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, обладают научной новизной и практической значимостью.

**Вывод.** Диссертационная работа «Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров (на примере Санкт-Петербурга)» соответствует заявленной специальности 2.1.12 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», а также критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016), а ее автор-Козлов Кирилл Владимирович- заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры.

Официальный оппонент:

Коротич Андрей Владимирович, доктор архитектуры (18.00.02), профессор кафедры «Архитектура» Института строительства и архитектуры Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н.Ельцина (УрФУ)

Подпись проф. Коротича А.В. заверяю:

ученый секретарь УрФУ Морозова В.А.  
06 марта 2023г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»      Адрес: 620002, г.Екатеринбург, пр.Мира, д.19  
+7 (343) 375 45 07      <http://www.urfu.ru>      e-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)