

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24.03.2022 г. № 5

О присуждении Бочкаревой Ольге Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования жилищного строительства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) принята к защите 13.01.2022 г., протокол № 3 диссертационным советом Д 212.223.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. №186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. №677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. №1614/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2018 г. №90/ нк.

Соискатель Бочкарева Ольга Юрьевна, «19» ноября 1992 г. рождения.

В 2017 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности

«Инноватика». В 2021 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», освоив программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика по направленности «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)» (очная форма обучения).

Работает старшим преподавателем на кафедре менеджмента в строительстве в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре менеджмента в строительстве.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, Токунова Галина Федоровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра менеджмента в строительстве, профессор; факультет экономики и управления, декан.

**Официальные оппоненты:**

**Алексеев Андрей Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики предприятия и производственного менеджмента, профессор;

**Жариков Игорь Сергеевич**, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова», кафедра экспертизы и управления недвижимостью, доцент;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», город Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанном Сироткиной Натальей Валерьевной (доктор экономических наук, профессор, кафедра цифровой и отраслевой экономики, заведующий) указала, что диссертация Бочкаревой Ольги Юрьевны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором на высоком научно-методическом уровне. Обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автор работы Бочкарева Ольга Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссией и приравненные к ним:**

1. Бочкарева, О. Ю. Проектное финансирование в жилищном строительстве: первые результаты / О. Ю. Бочкарева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, 2020. – Том 17, № 1. – С. 43-48 (0,6 п. л., авторский вклад 100%).

2. Бочкарева, О. Ю. Проектное финансирование жилищного строительства: отечественный и зарубежный опыт / О. Ю. Бочкарева // Вестник гражданских инженеров, 2020. – № 4(81). – С. 219-230 (0,8 п. л., авторский вклад 100%).

3. Бочкарева, О.Ю. Инструментарий оценки подрядчика при проведении конкурсной процедуры для выполнения строительных работ / оказания услуг / О. Ю. Бочкарева // Вестник гражданских инженеров, 2021. – № 4(87). – С. 157-165 (0,6 п. л., авторский вклад 100%).

4. Бочкарева, О. Ю. Субъектно-ориентированный подход к развитию взаимоотношений участников инвестиционно-строительного процесса в условиях проектного финансирования жилищного строительства / О. Ю. Бочкарева // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 8(133). – С. 793-796 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

5. Бочкарева, О. Ю. Значение смарт-контрактов в регулировании взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в жилищном строительстве / О. Ю. Бочкарева // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 9(134). – С. 942-944 (0,3 п. л., авторский вклад 100%).

**Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в МБД Scopus:**

6. Bochkareva O., Kharitonovich A. Development Potential of Construction Companies: Technical and Economic Aspects / O. Bochkareva, A. Kharitonovich // Architecture and Engineering, 2019. – Volume 4. Issue 3. – URL: <https://doi.org/10.23968/2500-0055-2019-4-3-4-12> (0,7 п. л., авторский вклад 90%).

7. Bochkareva O. Practical application of project finance in housing construction in Russian Federation / O. Bochkareva // Contemporary Problems of Architecture and Construction: Proceedings of the 12th International conference on architecture and construction (ICCPAC 2020), 25-26 November 2020, Saint Petersburg, Russia / ed. E. Rybnov, P. Akimov, M. Khalvashi, E. Vardanyan. Leiden: CRC

Press/Balkema (Taylor & Francis Group), 2021. – Pp. 409-413 (0,4 п.л., авторский вклад 100%).

**Статьи в других изданиях:**

8. Бочкарева, О. Ю. Разработка инструментов оценки эффективности управленческой деятельности: цена управленческой ошибки / О. Ю. Бочкарева // Теория и практика управления в строительстве: темат. сб. науч. тр. Вып. 6; под ред. д-ра наук, профессора А.А. Петрова; СПбГАСУ. – СПб., 2016. – С. 32-36 (0,3 п. л., авторский вклад 100%).

9. Бочкарева, О. Ю. Разработка методики оценки человеческого капитала как инструмента управления строительной организацией инновационного типа / О. Ю. Бочкарева // Архитектура – строительство – транспорт: материалы 74-й научной конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов университета, в 2 ч. – СПбГАСУ. – СПб, 2018. – Ч. 2. – С. 106-111 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

10. Bochkareva O. Yu., Tokunova G. F., Zhudova O. A. Factors of civil engineering sector innovative development: resource-oriented approach / G. F. Tokunova, O. A. Zhudova, O. Yu. Bochkareva // Proceedings of the 10th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction / Chengzhi Qi, George C. Sih, Chao Ma – Wuhan: University of Technology Press, 2018.9. – Pp. 264-270 (0,6 п. л., авторский вклад 33%).

11. Бочкарева, О. Ю. Проблемы на пути инновационного развития организации: практика строительства / О. Ю. Бочкарева // Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специалистов: материалы методической и научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 13 ноября 2018 года) / под ред. проф. Т. Р. Терешкиной; ВШТЭ СПбГУПТД. – СПб., 2018. – Часть II. – С. 21-25 (0,2 п. л., авторский вклад 100%).

12. Бочкарева, О. Ю. Роль человеческого капитала в процессе инновационного развития строительной организации / О. Ю. Бочкарева // Педагогические параллели: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. 25 октября – 2 ноября 2018 года. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С . 132-134 (0,2 п. л., авторский вклад 100%).

13. Бочкарева, О.Ю. Ключевые факторы экономического роста в строительстве / О.Ю. Бочкарева // Экономика и управление: тенденции и перспективы: материалы II Межвузовской ежегодной науч.-практ. конф. – СПб.: СПбГАСУ, 2021. – Часть 1. – С. 75-80 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГБОУ ВО «Петербургского государственного университет путей сообщения Императора Александра I», и.о. заведующего кафедрой «Экономика и менеджмент в строительстве», кандидат технических наук **Леонтьев Александр Анатольевич**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– В работе не представлен механизм отбора так называемых финалистов конкурса, так как не установлено значение порога, при котором претендентами обеспечивается прохождение квалификационного отбора по критериям в таблице 6 автореферата.

– Из работы не ясно, каким образом проводится интегральная оценка квалификации претендента и его коммерческого предложения, то есть, каково соотношение весов (баллов) между критериями рейтинга претендентов по таблице 6 автореферата и критериями их коммерческого предложения по таблице 7.

2) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», профессор кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем», доктор экономических наук, доцент **Пескова Ольга Сергеевна**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– При исследовании способов взаимодействия между участниками инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования, автор обосновал преимущества новой модели финансирования жилищного строительства и выявил основную проблему – отсутствие регулирования взаимоотношений «застройщик-подрядчик». Однако не сконцентрировал внимание на остальных недостатках данной модели: увеличение финансовой нагрузки на конечного потребителя, а также низкое качество строительной продукции при стремлении сократить сроки строительства и другие.

– В работе не указана необходимость совершенствования нормативно-правовой базы о конкурсных процедурах при внедрении методики оценки подрядчика.

– В предложенной методике оценке подрядчика большинство критериев способствует выявлению недобросовестных подрядчиков, однако данный инструментарий недостаточно проработан в контексте качественного выполнения работ.

3) ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры экономики, организации, управления строительством и жилищно-коммунальным комплексом, кандидат экономических наук, доцент **Филюшина Кристина Эдуардовна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

– Автором утверждается, что при использовании модели проектного финансирования жилищного строительства покупатели жилья получают гарантию своевременного завершения строительства объектов недвижимости, но в чем именно состоит эта гарантия, не указывается.

4) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор департамента статистики и анализа данных факультета экономических наук, доктор экономических наук, профессор **Архипова Марина Юрьевна**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– На странице 10 автореферата автор описывает положительные аспекты использования модели проектного финансирования, а к недостаткам относит лишь то, что данная модель «...не регулирует взаимоотношения в связи застройщик-подрядчик». Существуют ли и другие недостатки данной модели?

– Из автореферата не до конца понятно, как выбирался перечень критериев оценки квалификации подрядчиков. Можно ли считать его достаточным?

5) «Абхазский государственный университет», заведующий кафедрой «Государственное управление и менеджмент», доктор экономических наук, профессор **Гумба Хута Мсуратович**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– Одним из постулатов исследования является утверждение, что строительство имеет низкую управляемость и предсказуемость из-за сильной зависимости от факторов внешней среды и множественности участников инвестиционно-строительного процесса. Однако в исследовании не рассматривается вопрос о риск-менеджменте, как механизме увеличения управляемости и снижения возможных факторов риска.

– Работа строится на действующей нормативно-правовой базе, без предложений по совершенствованию законодательства о конкурсных процедурах при внедрении методики оценки подрядчика.

6) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры управления организацией, доктор экономических наук, профессор **Молчанова Ольга Петровна**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– В дополненном алгоритме проведения конкурсной процедуры по выбору подрядчика не указано на каком основании будет предоставляться доступ к базам данных СРО, ЕГРЮЛ; отсутствуют указания на источники информации (базы данных) для проведения оценки по наличию судебных исков, наличию недоимок по налогам; нет указаний на субъектов, которые должны будут формировать и актуализировать базу данных по другим критериям.

– В предложенной методике оценки подрядчика автор утверждает, что существующий в настоящее время механизм оценки в большей степени ориентирован на экономию средств, а не на достижение максимального качества строительной продукции. При этом в предлагаемой методике сделан акцент на оценку квалификации подрядчика; понятие качества строительной продукции при этом не рассматривается, методика оценки качества отсутствует.

7) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления, доктор экономических наук, профессор **Тимофеева Галина Владимировна**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– Из текста неясно рассматривал ли автор в диссертации такие недостатки новой модели взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования жилищного строительства, как увеличение финансовой нагрузки на конечного потребителя, их последствия для застройщика и способы минимизации этих последствий.

– Автором предложен субъектно-ориентированный подход к классификации проблем, возникающих во взаимоотношениях участников инвестиционного процесса в жилищном строительстве по связям: застройщик – покупатель, застройщик – банк, застройщик – подрядчик. Но автор не показал как субъектно-ориентированный подход можно применить для решения выявленных проблем.

8) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры «Цифровая экономика и технологии управления в городском хозяйстве и строительстве» Института архитектуры и строительства, кандидат экономических наук, доцент **Мавлютов Рамиль Ростемович**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

– В таблице 5 автореферата описан допуск к процедуре оценки, включающий критерии, описание критериев. Логично бы было привести обозначенные критерии в иной последовательности, которая бы 1) в первую очередь представляла те, что возможно идентифицировать (присвоить атрибут «Да» или атрибут «Нет») с минимальными усилиями, исключительно посредством проверки соответствия формальным требованиям, 2) в дальнейшем приводила те, что требуют непосредственного участия квалифицированного специалиста (по нарастанию трудоемкости). Тем самым возможно минимизировать трудовые и временные затраты первого этапа конкурсной процедуры. По нашему мнению, критерии допуска к процедуре оценки должны быть приведены в следующей последовательности (в которой, собственно, и должны реализовываться): 1) проверка данных ЕГРЮЛ; 2) допуск СРО; 3) проверка на нахождение в черном списке Инициатора конкурса; 4) проверка аффилированности с другими участниками конкурса; 5) проверка на наличие судебных исков; 6) проверка на наличие недоимки по налогам, сборам, задолженностям и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ; 7) проверка на наличие признаков банкротства / ликвидации организации; 8) анализ финансовых показателей.

– В таблице 6 автореферата представлена оценка квалификации подрядчика. При этом критерий «стандарты качества» имеет значимость 0,114, а значимость группы, к которой он относится, равна 0,01. Таким образом, в абсолютном выражении этот критерий имеет значимость 0,00114. Автор оговаривается, что значимость критериев определена посредством экспертного метода расстановки приоритетов. По нашему мнению, значимость этого критерия во многом занижена, так как именно им во многом характеризуется квалификация подрядчика. Однако нельзя сказать, что стандарты качества по-прежнему являются «спящим институтом», практическая реализация потенциала которого в условиях хозяйствования современной России находится на зачаточном

уровне. В связи с этим следовало бы представить авторскую позицию относительно обозначенного вопроса.

– Нет ясности, с организационной точки зрения, посредством чего реализуется предложенная автором технология «смарт-контрактов». При этом по своим признакам «смарт-контракт» укладывается в парадигму получившей в последнее время широкое распространение практике построения коммерческими банками своей экосистемы. По нашему мнению, уместно было бы именно экосистему банка выбрать в качестве площадки для реализации «смарт-контрактов».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** механизм построения взаимоотношений между основными участниками рынка жилищного строительства (банка, застройщика, подрядчика), который в отличие от существующей практики ответственности застройщика за успешную реализацию всех стадиях жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта, предлагает перераспределение ответственности за результаты выполнения условий договора на исполнителя работ, и определение обязанностей всех участников инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования. Механизм включает необходимые элементы (договоры: целевого кредита; счета эскроу; участия в долевом строительстве), функции каждого участников, принципы (системности, иерархичности, выделения ведущего звена, совершенствования), методы (экспертный, математический),

позволяющие использовать инструменты (методики оценки) совершенствования межсубъектного взаимодействия;

**предложена** классификация проблем, возникающих при реализации инвестиционно-строительных проектов в жилищном строительстве, в основу которой заложен признак «связь между участниками проекта», позволяющий выделить следующие группы проблем: возникающие при взаимодействии застройщика и покупателя, банка, подрядчика. Использование данной группировки проблем позволяет учесть интересы каждой из сторон при диагностике и прогнозировании развития отношений между субъектами инвестиционного процесса с учетом условий проектного финансирования;

**доказана** необходимость пересмотра процедуры выбора подрядчика для строительной организации при проведении конкурса на выполнение работ и оказание услуг в связи с расширением требований к стоимостным, временным и качественным параметрам проекта со стороны банков, финансирующих объекты жилищного строительства, обусловленная отсутствием формальных и структурированных требований к ресурсному обеспечению подрядчика; непрозрачностью его оценки; слабой конкуренцией между подрядчиками; высоким уровнем воздействия субъективного фактора в лице застройщика при принятии решений;

**введен** новый этап «допуск к процедуре оценки» в алгоритм проведения конкурсной процедуры по выбору подрядчика для строительной организации, который дополняет ее возможностью выявления на первоначальном этапе недобросовестного подрядчика (проверка на соответствие информации о статусе юридического лица данным Единого государственного реестра юридических лиц и отсутствие признаков банкротства, ликвидации или финансовой неустойчивости организации, а также судебных исков и недоимок по налогам, сборам, задолженностям по иным обязательным платежам в бюджеты РФ), сократить время процедуры, снизить риски развития негативных событий и их последствий в процессе реализации строительства.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** необходимость совершенствования методики оценки подрядных организаций при проведении конкурсной процедуры с учетом специфики проектного финансирования, а также необходимость внедрения элементов цифровизации в механизм построения взаимоотношений между участниками проектного финансирования;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов исследования, таких как изучение и обобщение научных, нормативно-правовых, методических источников, статистических материалов, а также логический, системный подходы для анализа деятельности строительных организаций в сфере жилищного строительства;

**изложены** положения теории контрактов в отношении регулирования поведения субъектов инвестиционно-строительного процесса;

**раскрыты** основные принципы, направленные на развитие взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования жилищного строительства: системности, иерархичности, выделения ведущего звена и совершенствования;

**изучены** методические подходы Центрального банка Российской Федерации к оценке застройщиков в условиях проектного финансирования жилищного строительства, включающие критерии для кредитования заемщиков-застройщиков, использующих счета эскроу;

**проведена модернизация** методического содержания ГОСТа «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» в части дополнения перечня критериев оценки, показателями, учитывающими специфику функционирования подрядных организаций в сфере жилищного строительства и определения весовых коэффициентов каждого из них.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практическую деятельность ООО «Главстрой-СПб специализированный застройщик», а также используются в ФГБОУ ВО «СПбГАСУ» в учебном процессе обучения по программам подготовки бакалавриата: 38.03.01 «Экономика» и 38.03.02 «Менеджмент»;

**определены** перспективы практического и научно-методического использования результатов диссертационной работы застройщиками в своей деятельности при реализации инвестиционно-строительных проектов в жилищном строительстве;

**создана** система практических рекомендаций для оценки эффективности деятельности подрядных строительных организаций, учитывающая как сферу жилищного строительства, так и практику проектного финансирования инвестиционно-строительных проектов, с учетом цифровой трансформации экономики;

**представлены** концептуально-методические предложения и практические рекомендации по рационализации построения взаимоотношений между участниками жилищного строительства в условиях проектного финансирования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на основных положениях теории контрактов, включая анализ элементов институциональной структуры рынка жилищного строительства и их содержания, согласуется с опубликованными научными исследованиями по теме развития взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в жилищном строительстве;

**идея базируется** на изучении, систематизации и обобщении теоретических, методологических и практических подходов к регулированию инвестиционного процесса в жилищном строительстве с учетом практики проектного финансирования;

**использованы** статистические и аналитические материалы; фундаментальные и прикладные научные разработки в области жилищного строительства, рассматривающие особенности построения взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса;

**установлена** непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых источниках по теме диссертации;

**использованы** современные методы поиска и обработки исходной информации, ее сравнительного и критического анализа и синтеза.

**Личный вклад соискателя состоит в:** исследовании и систематизации факторов, влияющих на построение взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в жилищном строительстве с позиции институциональной теории; обоснование роли каждого участника инвестиционного процесса в условиях проектного финансирования жилищного строительства; разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма построения взаимоотношений между участниками проектного финансирования жилищного строительства; разработке методического инструментария оценки подрядчиков при проведении конкурсной процедуры для выполнения работ / оказания услуг и личном участии в апробации результатов исследования; обосновании необходимости использования смарт-контрактов при построении взаимодействия субъектов проектного финансирования жилищного строительства с целью сокращения сроков согласования документов и минимизации издержек.

1. В Вашей методике рассчитаны весовые коэффициенты (значимости) группы и критериев. Однако можно ли утверждать, что данные веса будут актуальны для любого проекта?

2. Что включает в себя технология смарт-контрактов в рамках регулирования взаимоотношений участников рынка жилищного строительства?

3. В своей работе Вы утверждаете, что методика оценка подрядчика способствует сокращению временных затрат на обработку данных. Но обработать 15 критериев по каждому подрядчику занимает достаточно большой объем времени. Не кажется ли Вам, что Вы, наоборот, усложнили работу сотрудников тендерного отдела?

Соискатель Бочкарева О.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Данные веса не являются неизменными. Универсальными являются лишь критерии оценки. Так как данная методика была апробирована в ООО «Главстрой-СПб специализированный застройщик», поэтому представленные веса были рассчитаны с учетом интересов данного застройщика. Однако, благодаря представленной методике любой застройщик может пересчитать значимости критериев с учетом своих интересов и специфики проекта.

2. Смарт-контракт – это технология электронного документооборота, которая разработана для безопасного, быстрого и прозрачного обмена активами. Например, на практике очень часто бывает, что после предоставления подрядчиками справки о стоимости выполненных работ и затрат, застройщик затягивает с оплатой за выполненный объем работ. Однако благодаря данной технологии, после выгрузки данных справок и после их проверки, перечисление оплаты на счет подрядчика происходит автоматически. Также, одним из преимуществ применения данной технологии является то, что внесение каких-либо изменений в условия контракта без согласования другой стороной невозможно.

3. Для внедрения данной методики в работу, была разработана форма заявки в электронном виде для участников конкурса, данные из которой согласуются с системой 1С-предприятие и автоматически выгружаются в таблицу Excel в нужную ячейку. Соответственно все расчеты критериев происходят автоматически. Специалисту тендерного отдела остается лишь задать исходные

