

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.02.2022 №9

О присуждении Песляк Оксана Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий (на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона)» по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов принята к защите 18 ноября 2021 г. (Протокол № 6) диссертационным советом Д 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года № 1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года № 1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк.

Соискатель Песляк Оксана Александровна, «06» сентября 1985 года рождения.

В 2007 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный горный институт имени Г.В. Плеханова (технический университет)» по специальности «Городской кадастр». В 2018 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура, по направленности «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

Работает старшим преподавателем на кафедре градостроительства в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре градостроительства в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент, Монастырская Марина Евгеньевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, доцент.

Официальные оппоненты:

Перькова Маргарита Викторовна, доктор архитектуры, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа дизайна и архитектуры, и.о. директора;

Антюфеев Алексей Владимирович, кандидат архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра «Урбанистика и теория архитектуры», заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск, в своем положительном отзыве, подписанном Беломестных Сергеем Сергеевичем (кандидат архитектуры, кафедра архитектуры и градостроительства, доцент) и Пуляевской Евгенией Владимировной (кандидат архитектуры, доцент, кафедра архитектуры и градостроительства, заведующий кафедрой), указала, что диссертация на актуальную тему «Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий (на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона)» является законченным научным трудом, имеющим большое теоретическое и практическое значение, и по новизне и достоверности полученных результатов отвечает требованиям паспорта научной п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а автор диссертации Песляк Оксана Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии и приравненные к ним:

1. Песляк, О. А. Предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования в Санкт-Петербурге / О. А. Песляк // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 4 (57). – С. 38–44 (0,3 п.л., авторский вклад 100%).

2. Песляк, О. А. Градостроительное планирование развития городских агломераций в Скандинавских странах (на примере Хельсинки и Стокгольма) / О. А. Песляк // Перспективы науки. – 2017. – № 8 (95). – С. 28–35 (0,3 п.л., авторский вклад 100%).

3. Песляк, О. А. Вопросы формирования термина «городская агломерация» / О. А. Песляк // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 9–1 (63). – С. 126–128 (0,2 п.л., авторский вклад 100%).

4. Монастырская, М. Е. Современные методы делимитации границ городских агломераций (Европейские наука и практика) / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Градостроительство и архитектура. – 2017. – № 3 (28). – С. 80–86 (0,5 п.л., авторский вклад 50%).

5. Монастырская М. Е. Методика определения границ городских агломераций / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2019. – № 2. – С. 111–121 (0,6 п.л., авторский вклад 50%).

6. Монастырская М. Е. Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий в Финляндии: парадигмы, регулятивные институты, технологии / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2020. – № 5. – С. 77–90 (0,8 п.л., авторский вклад 50%).

7. Монастырская, М. Е. Специфика градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в Скандинавских странах. Часть I: Монополия муниципального планирования в Швеции / М. Е. Монастырская,

О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2020. – № 8. – С. 46–60 (0,8 п.л., авторский вклад 50%).

8. Монастырская, М. Е. Специфика градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в Скандинавских странах. Часть II: Паритетность регионального и муниципального градостроительного планирования в Норвегии / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2021. – № 3. – С. 47–63 (0,8 п.л., авторский вклад 50%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», кафедра Архитектура и дизайн, заведующий кафедрой, РН.D., кандидат архитектуры, профессор, Член Союза Архитекторов РФ, Член Совета по ландшафтной архитектуре СА РФ, **Красильникова Элина Эдуардовна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

2) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор, доктор философских наук, профессор, академик МАИиЭС, **Норенков Сергей Владимирович.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», кафедра «Архитектура и изобразительные дисциплины», доцент, кандидат архитектуры, доцент, **Кокшаров Александр Сергеевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

4) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра градостроительства, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор, **Бояринов Александр Меркурьевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», институт архитектуры и дизайна, директор, доктор архитектуры, профессор, **Поморов Сергей Борисович**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Проведенное исследование дало возможность (Автореф., с. 22): провести делимитацию Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона; назначить иерархию и последовательность разработки проектно-планировочной документации; уточнить базовые характеристики градостроительных систем двух типов, в то же время объем автореферата не позволяет в полной мере отследить приоритетные направления их развития.

6) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра инженерной геодезии, доцент, кандидат технических наук, доцент, **Скачкова Мария Евгеньевна**.

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. В автореферате фигурируют термины «определение границ», «установление границ», «делимитация», которые автор использует синонимично, что не вполне корректно. Согласно земельному и градостроительному законодательствам, понятие «установление границ» имеет, в большей части, юридическую подоплеку и связано с задачами разграничения полномочий (ответственности) собственников земли и проведением межевания. В этом случае возникает вопрос: какова цель установления границ городских агломераций и урбанизированных регионов? Понятие же «определение границ» достаточно вольное и законодательством не закреплено.

2. Возможно ли применить авторский алгоритм делимитации городской агломерации в ситуации развития агломерации по полицентрическому типу?

3. Почему алгоритм делимитации городской агломерации (урбанизированного региона) в качестве исходных данных не предполагает сведения Единого государственного реестра недвижимости?

7) ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», кафедра «Рисунка, основ проектирования и историко-архитектурного наследия», доцент, кандидат архитектуры, доцент, **Черных Ольга Ивановна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Текст научной работы желательно подавать более короткими предложениями и краткими фразами без применения часто повторяющихся детальных пояснений (которые перенасыщают текст и отвлекают от сути излагаемого материала).

8) ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», доктор технических наук, профессор, **Бакаева Наталья Владимировна.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. Задачи исследования избыточно детализированы, что затрудняет восприятие научного результата в рамках каждой поставленной задачи.

2. Заключение автореферата слишком лаконично, что не позволило автору развернуто охарактеризовать перспективы дальнейшей разработки темы.

9) СПбГКУ «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга», начальник управления генерального плана и стратегического развития Санкт-Петербурга, **Ловкачева Варвара Витальевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

10) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра градостроительства, профессор, кандидат архитектуры, доцент, **Кукина Ирина Валериевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

11) ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО», г. Санкт-Петербург, главный архитектор, профессор МААМ, **Красовская Ольга Вячеславовна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Существенных замечаний к автореферату нет. Однако, ознакомление с его текстовой частью побуждает высказать ряд соображений дискуссионного характера. Так, при систематизации и обобщении методов определения границ агломераций следовало, на наш взгляд, уделить больше внимания, чем это имеет место в автореферате, таким современным перспективным методам, как данные дистанционного зондирования Земли, в том числе, с использованием ночных световых отпечатков крупнейших мегаполисов и других типов урбанизированных территорий. В аналитической и обобщающей информационно-теоретических частях автореферата, методологических выводах и практических результатах исследования имело смысл дополнительно акцентировать такие важные аспекты формирования агломераций, как приоритетное развитие взаимоувязанной транспортной, социальной и инженерной инфраструктур, а также формирования системы природно-рекреационных территорий. Поскольку пространственно-временное формирование агломераций неминуемо связано с усложнением их структуры, постепенным формированием многофункциональных центров в дополнение к множественным функциям перегруженного агломерационного ядра, постольку эти особенности развития градостроительных систем агломерационного типа могли быть, по нашему мнению, отражены в автореферате в более отчетливой форме.

12) ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», кафедра градостроительства и ландшафтной архитектуры, заведующий кафедрой, советник РААСН, кандидат архитектуры, доцент, **Ерохин Григорий Порфирьевич.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. Действующий градостроительный кодекс (190-ФЗ) официально датируется 2004 г., хотя конечно фактическое его применение на практике и начинается только с начала 2005 г.

13) ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Институт архитектуры и дизайна, заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка населенных мест», кандидат архитектуры, доцент, заслуженный архитектор Республики Татарстан, **Дембич Александр Алексеевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

14) ФГБОУ ВО «Пензенское государственное архитектурно-строительное учреждение», кафедра «Градостроительство», заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент, член Союза архитекторов, **Херувимова Ирина Александровна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

15) ГУП Самарской области институт «ТерНИИГражданпроект», заместитель директора по науке, кандидат архитектуры, доцент, **Мельникова Валентина Михайловна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

16) ООО «Перспектива», генеральный директор, кандидат архитектуры, **Жуйков Владимир Николаевич**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

1. В качестве замечания по теоретической части диссертации, необходимо отметить что при разработке теории урбанизированного района автор преимущественно ориентировался на целевые установки социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Хотелось бы дополнить авторскую методику положением о том, что урбанизированный регион в большей мере должен ориентироваться на задачи федерального планирования и реализации стратегии регионального развития. В такой интерпретации более отчётливо выявляется смысловое наполнение этого объекта, его качественное отличие от агломерации. Декларируемое автором, в качестве содержательной основы, формирование стратегии социально-экономического развития субъектов, входящих в границу урбанизированного региона, является важной, но производной задачей.

2. В качестве замечания по практической части диссертации необходимо отметить недостаточную разработанность позиционирования авторской номенклатуры и иерархии проектно-планировочной документации в структуре субъектов градостроительной деятельности заказчиков документов территориального планирования и градостроительного проектирования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, содержательной спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны классификация методических версий делимитации агломерационных границ, сформированных европейской урбанологией и российской градостроительной наукой; методика определения границ городских агломераций, предполагающая комплексный анализ и многоаспектную оценку территории по критериям транспортной доступности города-центра, морфологической зрелости и высокой степени связанности урбанизированных территорий, демографических и плотностных характеристик муниципальных образований, устойчивости функциональных взаимосвязей ядра агломерации с окружающими его поселениями; методика определения границ урбанизированных регионов, построенная на основе анализа территории объекта по коммуникационному, культурно-историческому, социально-экономическому и природно-экологическому аспектам;

предложено включение в систему планирования и проектирования, действующую в настоящее время в Российской Федерации, двух типов крупных урбанизированных территорий, формирующихся вокруг города-метрополии: городской агломерации и урбанизированного региона;

доказаны целесообразность и перспективность внедрения в отечественную градостроительную практику агломерационного и урборегионального подходов к градостроительному планированию для обеспечения устойчивого и безопасного пространственного развития РФ;

введены в научный оборот типология крупных урбанизированных территорий стран Европы (РФ в т.ч.), включающая: городские агломерации, метрополитенские территории, метрополитенские регионы, урбанизированные регионы; определение явления и понятия «урбанизированный регион» как инновационной формы европейской урбанизации – крупной пространственно-территориальной системы, целенаправленно формируемой субъектами градообразования на основе одной или нескольких городских агломераций; совокупность критериев делимитации городских агломераций и урбанизированных регионов; результаты комплексного анализа, оценки по критерию градостроительной эффективности и теоретического обобщения особенностей становления и функционирования, а также тенденций развития систем градостроительного планирования государств Балтийского региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость совершенствования системы градостроительного планирования на федеральном, региональном и местном уровнях, а также оптимизации научно-практических подходов к градостроительному планированию Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, таких как изучение и обобщение научных, нормативно-правовых, методических источников, архивно-библиографических, карто- и планографических, статистических материалов, проектных разработок и результатов их реализации, а также системно-структурный, историко-эволюционный, типологический, структурно-планировочный, морфологический, факторный, структурно-функциональный,

графостатистический методы градостроительного анализа, математической статистики и пространственного анализа с использованием геоинформационных технологий, что в совокупности позволило разработать предложения по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования в Российской Федерации в целом и для территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, в частности;

изложены современные теоретические, методологические и проектно-практические подходы к упорядочению процесса возникновения и развития территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания; этапы эволюции системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране (XVIII в. – н.в.), выявлены актуальные проблемы и тенденции ее функционирования и предпосылки совершенствования; основные этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа (XVIII - начало XXI вв.), особенности и современные проблемы ее функционирования, предпосылки и перспективы рационализации; парадигмы, принципы и методы градостроительного планирования и проектирования системных форм урбанизированного расселения в Германии, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, способствующие успешной актуализации их агломерационного потенциала;

раскрыты современные проблемы, обуславливающие неэффективность функционирования системы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в РФ; современные проблемы структурно-планировочной, морфологической, структурно-функциональной и зональной организации территории Санкт-Петербурга и его окрестностей; предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в России;

изучены наиболее распространённые в настоящее время методики установления границ крупных урбанизированных территорий, модели, формы и алгоритмы организации, а также механизмы функционирования систем градостроительного планирования, проектирования и мониторинга развития объектов градорегулирования регионального (субрегионального) и агломерационного уровней в странах Балтии, Восточной и Западной Европы, Фенноскандии;

проведена модернизация состава и иерархии градостроительной документации регионального и агломерационного уровней.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика определения границы Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона в практическую деятельность ООО «Бариянт» при разработке предложений по развитию инженерной инфраструктуры в Ленинградской области по заказу ОАО «Ленэнерго»; отдельные результаты исследования внедрены в практическую деятельность НИПЦ «Генерального плана Санкт-Петербурга» при разработке обосновывающих разделов проекта генерального плана Санкт-Петербурга до 2050 г.;

определены перспективы практического и научно-методического использования результатов диссертационного исследования при разработке документации градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в РФ, в том числе Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона; в подготовке учебных дисциплин «Типология градостроительных объектов», «Предпроектный анализ в градостроительстве», «Стратегии развития урбанизированных территорий в постиндустриальную эпоху», «Теория и методология организации научных исследований» в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров, магистров, аспирантов;

создана теоретико-методическая основа упорядочения сферы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий, включающая: процессуально-динамический подход к подготовке, анализу и мониторингу проектно-планировочной документации, основные и специфические задачи градостроительного планирования городских агломераций и урбанизированных регионов, иерархию, состав и последовательность разработки документации градостроительного планирования;

представлены концептуально-методические предложения и организационно-технологические рекомендации по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, установлены состав, иерархия и порядок разработки проектно-планировочной документации: комплексная схема развития Приневского урбанизированного региона, комплексная схема развития Санкт-Петербургской городской агломерации; на уровне межмуниципальной кооперации – секторальные проекты планировки отдельных частей городской агломерации; межмуниципальные проекты развития структуроформирующих осей агломерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория выстроена на основе итогов всестороннего изучения информационно-теоретических, методических и организационно-технологических предпосылок градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий, сформированных зарубежной и отечественной урбанологией, результатов анализа динамики системных форм урбанизации в России и странах Балтийского региона, выявления тенденций рационализации управления их развитием, а также совершенствования практических подходов к развитию пространственного, градостроительного и территориального планирования в России и государствах Балтики;

идея базируется на изучении, систематизации и обобщении теоретических, методологических и проектно-практических подходов к регулированию процесса формирования территориально-пространственных образований агломерационного и регионального уровней;

использованы фундаментальные и прикладные научные разработки в области градостроительства и урбанистики, рассматривающее проблемы пространственно-территориальной организации расселения, особенности возникновения и развития градостроительных форм на региональном, агломерационном и поселенческом уровнях, градоэкологические аспекты становления, функционирования и развития крупных урбанизированных территорий, ландшафтные, культурно-исторические и социально-экономические факторы, обуславливающие своеобразие градостроительных систем, вопросы сохранения и использования архитектурно-градостроительного наследия, формирования транспортного каркаса городских агломераций и пр.;

установлены непротиворечивость научных результатов, полученных автором, и их сопоставимость с информацией, представленной в независимых градоведческих и иных источниках по теме диссертации, что позволило дать актуальные предложения по определению приоритетных направлений сочетанного территориально-пространственного развития Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, уточнить качественные и количественные характеристики этого развития;

использованы современные методы поиска и обработки информации при создании графических моделей (с применением современных графических программ AutoCAD, ADOBE Photoshop), проведении пространственного анализа исследуемых территорий (с применением географических информационных систем ArcGIS, MapInfo, QGIS).

Личный вклад соискателя состоит в том, что работа выполнена лично автором на всех этапах: сбор материалов, обработка и систематизация данных, формулировка основных положений и выводов исследования, апробация

результатов. Результаты диссертационного исследования были доложены автором на двух научно-практических конференциях. Отдельные теоретические, методические и организационно-технологические положения работы были представлены в инновационных альбомах РААСН 2017.1 (в соавторстве с М.Е. Монастырской) и 2018.1 (в соавторстве с М.Е. Монастырской и В.В. Гундлах).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В связи с тем, что агломерация как градостроительный феномен распространяется на территории множества различных административно-территориальных образований и в связи с тем, что агломерация имеет законодательно неопределенный статус, каким образом выявляются и назначаются границы агломерации?

2. Какова цель введения в градостроительную практику нового объекта планирования – «урбанизированный регион»?

3. Могут ли предлагаемые Вами методы градостроительного планирования городской агломерации способствовать решению транспортных, инженерных и других проблем, которые актуальны сегодня для Санкт-Петербурга и Ленинградской области?

Соискатель Песляк О.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Границы городской агломерации предлагается определять по ряду аналитико-оценочных критериев в несколько этапов. На первом – четвертом этапах, которые могут быть взаимозаменяемы, осуществляется построение агломерационной границы на основе: результатов анализа функциональных связей между городом-центром и окружающими поселениями, критерия транспортной доступности города-центра, демографического критерия, 4морфологического критерия. На следующем этапе методом послойного суммирования формируется генерализованная граница городской агломерации. На последнем этапе на основе критерия компактности

градостроительной формы осуществляется оптимизация генерализованной границы по отношению к границам административно-территориальных образований и определяется результирующая граница городской агломерации.

2. Цель введения в градостроительную практику урбанизированных регионов как объектов планирования состоит в планово-прогнозном выявлении резервов развития городских агломераций по ряду значимых направлений градообразования, а также – в комплексном и сбалансированном решении задачи выявления направлений поддержания экологического баланса крупных градостроительных форм с учетом принципа формирования природно-экологических систем.

3. Да могут. Предлагаемые в работе мероприятия позволяют обосновать границы городских агломераций и урбанизированных регионов как объектов сочетанного градостроительного планирования, выбрать оптимальную иерархию и состав планировочной документации для этих объектов и решать существующие проблемы в соответствии с их спецификой (транспортной, инженерной, градоэкологической, логистической и пр.), способствуя тем самым устойчивому развитию территорий и поселений.

На заседании 16.02.2022 года диссертационный совет принял решение - за решение научной задачи по разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы градостроительного планирования и проектирования крупных урбанизированных территорий РФ и формированию на этой основе концептуально-методических, технологических и организационных предложений по градостроительному планированию и проектированию территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, присудить Песляк О.А. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов,

участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

24.2.380.02



Вайтенс Андрей Георгиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

24.2.380.02

Перов Федор Викторович

«16» февраля 2022 года