

Отзыв
официального оппонента
Антюфеева Алексея Владимировича
на диссертацию **Песляк Оксаны Александровны** на тему
**«Градостроительное планирование крупных урбанизированных
территорий (на примере Санкт-Петербургской агломерации и
Приневского урбанизированного региона)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских
населенных пунктов (архитектура).
в Диссертационный совет Д 24.2.380.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ)

На рассмотрение представлены: автореферат (27 страниц), диссертационное исследование, состоящее из двух томов: том первый общим объемом 204 страницы, включающий в себя текстовую часть: введение, три главы, основные результаты и выводы исследования, заключение, список литературы (248 источников), а также том второй с графическими таблицами и иллюстрациями объемом 104 страницы.

1. Актуальность темы диссертационной работы

Рецензируемая диссертация посвящена решению важной для градостроительства Российской Федерации задаче — совершенствованию системы территориального планирования крупных урбанизированных территорий. В числе таких урбанизированных территорий автором рассматриваются городские агломерации и урбанизированные регионы. Несмотря на значительную проработанность агломерационной тематики отечественной градостроительной теорией, многие вопросы, связанные с совершенствованием методов градостроительного проектирования этих объектов, остаются нерешенными. При этом отметим, что именно агломерационный тренд процесса урбанизации выбран приоритетным направлением развития расселения России и регулирования экономики

страны согласно «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». Исследование раскрывается на примере Санкт-Петербургской агломерации, которая является в настоящее время одной из крупнейших городских агломераций России, а также Приневского региона.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

Основным научным результатом исследования можно считать предложения по включению городских агломераций и урбанизированных регионов в систему территориального планирования и градостроительного проектирования этих объектов градостроительной деятельности, а также разработанные методики определения их границ.

К новым научным результатам можно отнести:

- модели, формы организации, особенности функционирования систем градостроительного планирования и проектирования, а также мониторинга развития объектов градорегулирования регионального (субрегионального) и агломерационного уровней в странах Балтии, Скандинавии и Северной Европы;

- разработку теоретических положений, методических предложений и практических рекомендаций по совершенствованию системы территориального планирования и градостроительного проектирования объектов, относящихся к региональному и агломерационному уровням обустройства среды обитания;

- концептуально-методические предложения и рекомендации по усовершенствованию территориального планирования Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с целью обеспечения устойчивого совместного гармоничного развития двух субъектов Российской Федерации – Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Итогом диссертационного исследования стали предложения по дифференциации урбанизированных территорий и отнесения городских

агломераций и урбанизированных регионов к объектам градостроительной деятельности, принципы разработки градостроительной документации агломерационного и регионального уровней, методы управления крупными урбанизированными территориями.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность исследования подтверждается использованием обширной базы данных, относящейся как к Санкт-Петербургу и Ленинградской области, так и к зарубежному опыту стран Балтии, Скандинавии и Северной Европы.

Обоснованность научных результатов также подтверждается их включением в инновационные альбомы Российской академии архитектуры и строительных наук в 2017 и 2018 годах.

Защищаемые положения достаточно аргументированы с использованием многочисленных примеров из проектной практики.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в следующем:

- в возможности использования в практике территориального планирования городских агломераций и урбанизированных регионов Российской Федерации, и, в частности, при разработке градостроительной документации для Санкт-Петербургской агломерации;
- в нормотворчестве и при разработке методических рекомендаций по планированию и проектированию крупных урбанизированных территорий;
- в целом в развитии системы территориального планирования в нашей стране.

Теоретическая значимость работы состоит в формулировании обоснованных методических подходов к градостроительному проектированию крупных урбанизированных территорий; авторских методиках определения границ городских агломераций и урбанизированных регионов; предложенной принципиальной схеме информационной системы обеспечения градостроительной деятельности и мониторинга ее результатов.

Полученные в исследовании результаты могут использоваться в учебном процессе на этапе вузовской и послевузовской профессиональной подготовки для студентов направления «Архитектура».

5. Критические замечания и недостатки в работе:

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует высказать ряд замечаний.

5.1. Первое замечание касается введения, а именно постановке цели и задач. На наш взгляд, формулировка цели выполнена чрезмерно громоздкой и состоящей из двух частей (фактически поставлены две цели). Первая часть относится к разработке теоретических положений и рекомендаций по планированию и проектированию урбанизированных территорий в целом; вторая часть определяет конечный результат исследования применительно конкретно к Санкт-Петербургской агломерации и Приневскому урбанизированному региону. Представляется, что более правильно было остановиться на первой части цели (урбанизированные территории в целом), т.к. конкретные агломерация и регион рассматриваются в работе в качестве примера, что и указано в названии диссертации. Тем более, что в перечне задач последняя задача под номером 11 вполне отвечает за этот вопрос.

5.2. В автореферате, на наш взгляд, уже во введении необходимо было дать четкое авторское определение понятиям «урбанизированная территория», «агломерация» и «урбанизированный регион». Хотелось бы увидеть, в чем заключаются различия между этими объектами, как они соотносятся между собой по количественным и качественным параметрам.

5.3. В формулировке научной новизны представляется излишним п.1, а именно: «Изучены, систематизированы и обобщены теоретические, методологические и проектно-практические подходы к упорядочению процесса возникновения и развития территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания». Эти положения относятся, скорее, к технологии выполнения исследования, а не к научным результатам.

5.4. В автореферате недостаточно полно раскрыты некоторые положения выводов исследования, в частности п.4, касающийся урбанизированных территорий стран Восточной, Западной, Северной Европы. Хотелось бы более подробно увидеть «национальные особенности и макрорегиональные тенденции их становления, функционирования и развития», а также уточнить «лучшие практики», которые можно было бы применять в нашей стране.

Однако перечисленные замечания и рекомендации не относятся к основному содержанию работы и не влияют существенно на общую положительную оценку работы.

Выводы и рекомендации

Диссертационное исследование Песляк О.А. является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором обобщений и теоретических исследований достигнуты существенные научно-практические результаты. В диссертации решена научная задача совершенствования системы территориального планирования крупных урбанизированных территорий на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, графическая часть полностью отражает содержание результатов проведенных исследований. Автором по теме диссертации опубликовано 11 печатных работ, в которых отражены основные положения исследовательской работы. Из них 8 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по

перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Рекомендуется основные положения диссертационной работы опубликовать в виде монографии.

Заключение

Диссертация Песляк Оксаны Александровны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную автором на актуальную тему самостоятельно и на достойном научном уровне. Диссертация «Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий (на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842. Автор диссертации Песляк Оксана Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура).

Официальный оппонент:

Антюфеев Алексей Владимирович

кандидат архитектуры, профессор,
член-корреспондент РААСН,
Заведующий кафедрой «Урбанистика и теория архитектуры»
Институт архитектуры и строительства
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»
400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1
Тел.: +7(8442) 230076 ; +7 (8442) 974872
E-mail: info@vgasu.ru
rector@vstu.ru
19.01. 2022

Подпись Антюфеева А.В. заверяю:

Ученый секретарь *Севина - Севина А.В.*

