

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора архитектуры, доцента Перьковой Маргариты Викторовны
на диссертацию Песляк Оксаны Александровны на тему «Градостроительное
планирование крупных урбанизированных территорий (на примере Санкт-
Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.13. – Градостроительство, планировка сельских населенных
пунктов (архитектура).**

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

На отзыв представлены:

- диссертация в двух томах: первый том состоит из текстовой части на 204 страницах и содержит введение, три главы, общие выводы исследования, список литературы из 248 наименований; второй том на 104 страницах, содержащий 63 графические иллюстрации в виде карт, планов, таблиц и диаграмм, 11 аналитических таблиц и 2 приложения, включающих инновационные предложения РААСН 2017.1 и 2018.1;
- автореферат диссертации на 27 страницах с иллюстрациями.

Актуальность темы диссертационного исследования

На рецензию представлено актуальное глубокое исследование, имеющее научную новизну, теоретическую и практическую значимость, которое позволит оптимизировать современные подходы к совершенствованию системы градостроительного планирования Санкт-Петербургской агломерации. В настоящее время Санкт-Петербургская агломерация является одной из крупнейших городских агломераций России и аккумулирует в себе Санкт-Петербург и множество окружающих его населенных пунктов, расположенных в административно-территориальных границах Ленинградской области, что подразумевает обособленную разработку документов их стратегического и территориального планирования. При этом город и область объединены исторически сложившейся системой транспортных, социокультурных, производственных, экономических, этнических и иных взаимосвязей, многообразие и эффективность которых позволяют говорить о выраженной моноцентрической структуре Санкт-Петербургской агломерации, устойчивой во времени. В связи с этим представленная работа является важным шагом в направлении научно-методического обеспечения процессов стратегического планирования градостроительной деятельности и увязки этих процессов с интересами субъектов градостроительной деятельности всех уровней.

Предпринятые до сегодняшнего дня в нашей стране попытки сочетать планирование и проектирование крупных территориально-пространственных образований между собой обнаружили противоречивость и избыточную дискуссионность профессиональных проектно-методических подходов не только к процессу и форматам производства документации, но и к определению границ объектов градостроительной деятельности. В связи с этим автор предлагает новые механизмы консолидированного планирования, выраженные в разработке принципов и технологий производства планировочной и проектной документации, определении алгоритма градостроительного мониторинга и оценки принятых градостроительных решений.

Таким образом, необходимость совершенствования системы градостроительного планирования на федеральном, региональном и местном уровнях путем создания теоретических, методических, технологических и организационных градорегулирующих предпосылок устойчивого развития крупных урбанизированных территорий, а также организации совместной подготовки документов территориального планирования двух и/или более субъектов РФ, определяет актуальность настоящей диссертации.

Краткое содержание работы

В первой главе **«Информационно-теоретические и методические предпосылки градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий»** рассмотрена эволюция понятия «городская агломерация» в отечественной градостроительной науке; зарождение, трансформация и реализация агломерирования урбанизированных территорий и их типология; проанализированы российские градостроительные теории и европейские национальные школы градостроительства, а также концептуально-методические подходы к определению границ крупных урбанизированных территорий различных типов. Определены этапы становления и развития, а также современные проблемы функционирования системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в России. Установлены особенности функционирования, проблемы развития и предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования Санкт-Петербургской агломерации в контексте эволюции этой территориально-пространственной формы. Рассмотрены особенности развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга и Ленинградской области в XVIII- начале XXI вв. и выявлены этапы становления и развития системы градостроительного планирования урбанизированных территорий Приневья и специфика территориально-пространственной организации Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа. Сформулированы проблемы ее функционирования и предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования Санкт-Петербургской агломерации.

Во второй главе **«Специфика градостроительного планирования, проектирования и управления развитием крупных урбанизированных территорий в странах Балтийского региона (1960-е гг. – настоящий период)»** изучены процессы становления, функционирования и развития систем пространственного и градостроительного планирования в странах Фенноскандии и Балтии: кооперация регионального и местного пространственного и градостроительного планирования в Финляндии; монополия муниципального планирования в Швеции; паритетность регионального и муниципального градостроительного планирования в Норвегии; соподчиненность «нового локализма» директивному градостроительному планированию в Дании; укрепление регионального градостроительного планирования в Эстонии; консолидация органов местной власти в градостроительном планировании в Латвии. Тенденции развития систем пространственного, градостроительного и территориального планирования в странах Балтии рассматриваются в работе в постсоветский период. В государствах Восточной и Западной Европы автор изучил также проблемы адаптации системы градостроительного планирования к рыночной системе управления землепользованием в Польше и дуалистическую модель градостроительного планирования в Германии.

Совокупность результатов исследований во второй главе представляет собой основу для формирования информационно-теоретической, проектно-аналоговой и нормативно-правовой базы для совершенствования отечественной системы градостроительного планирования, проектирования и мониторинга результатов реализации градостроительной документации в целом и для рационализации процесса разработки, воплощения и мониторинга реализации проектно-планировочной документации для Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона - крупнейшей на Балтике целостной градостроительной системы.

В третьей главе **«Предложения по совершенствованию системы градостроительного планирования и управления развитием крупных урбанизированных территорий в РФ»** автором представлена интерпретация понятий «городская агломерация» и «урбанизированный регион»; сформулированы методики установления границ городских агломераций как приоритетных и урбанизированных регионов как перспективных объектов градостроительного планирования и

регулирования; теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по совершенствованию отечественной системы градостроительного планирования и проектирования урбанизированных территорий различных уровней. Автором предложены общеметодические принципы подготовки и мониторинга градостроительной планировочной и проектной документации по развитию территорий городских агломераций и урбанизированных регионов. Выявлены направления и уточнены характеристики территориально-пространственного развития Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, определены их границы. Определены иерархия, состав и порядок разработки градостроительной планировочной и проектной документации урборегионального и агломерационного уровней пространственной организации среды обитания и методы организации управления для Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с учетом специфики административно-территориального устройства субъектов РФ.

Урбанизированный регион должен рассматриваться как естественный потенциал градостроительного развития крупных территорий, формирующий направление и характер агломерационного роста. Векторы и параметры развития урбанизированного региона являются производными стратегического планирования межрегионального и федерального уровней.

Обоснованно, конструктивно-аналитически соотнося понятия городская агломерация и урбанизированный регион, автор подчёркивает, что агломерация является прежде всего социально-экономическим территориальным образованием, зачастую возникающим спонтанно, действиями субъектов градостроительной деятельности. В свою очередь урбанизированный регион, представляет собой крупную градостроительную систему, целенаправленно формируемую субъектами градообразования, на основе одной или нескольких агломераций.

В заключении обобщены основные выводы исследования.

Новизна исследований и полученных результатов

Научная новизна представленного исследования не вызывает сомнения, так как автором изучены и систематизированы теоретические и практические и обобщены теоретические, методологические и проектно-практические подходы к упорядочению процесса возникновения и развития территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания.

Выявлены парадигмы, принципы и методы градостроительного планирования и проектирования системных форм урбанизированного расселения в Германии, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, способствующие успешной актуализации их агломерационного потенциала.

Определены этапы эволюции системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране с XVIII в. до настоящего времени. Предложена периодизация и охарактеризованы основные этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа в XVIII-начале XXI вв.

Формирование и раскрытие понятия урбанизированный регион в представленном диссертационном исследовании является важным шагом в направлении научно-методического обеспечения процессов стратегического планирования градостроительной деятельности и увязки этих процессов с интересами субъектов градостроительной деятельности всех уровней.

Автор сформировал методики делимитации границ городских агломераций как приоритетных и урбанизированных регионов как перспективных объектов

градостроительного планирования и регулирования для отечественного градостроительства на основе изучения наиболее распространенных в настоящее время методик установления границ крупных урбанизированных территорий (метод «реальной границы»; метод «городской популяции»; морфологический, функциональный и сетевой методы; методики NUREC, OECD, ESPON и других).

Разработаны концептуально-методические предложения и организационно-технологические рекомендации по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с целью обеспечения устойчивого развития двух субъектов Российской Федерации – Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна обеспечивается достаточно большим объемом проведенных исследований, применением научно-обоснованных методик анализа полученных данных. Методологическая основа диссертации Песляк О.А. включает изучение и обобщение научных, нормативно-правовых, методических источников, архивно-библиографических, карто- и планографических, статистических материалов, проектных разработок и результатов их реализации. В работе использованы системно-структурный, историко-эволюционный, типологический, структурно-планировочный, морфологический, факторный, структурно-функциональный, графостатистический методы градостроительного анализа, методы математической статистики и методы пространственного анализа с использованием геоинформационных технологий.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что автором разработаны авторские методики делимитации городских агломераций и урбанизированных регионов.

Песляк О.А. обоснована необходимость создания единой информационной системы градостроительной деятельности, разработаны принципы её построения, обеспечивающие непротиворечивое формирование информационных потоков на основе региональных баз ИСОГД и баз данных федерального уровня. Разработка механизмов формирования таких информационных массивов и алгоритмов их обработки может быть предметом дальнейших исследований и прикладных работ.

Практическое значение

Представленное диссертационное исследование имеет значение для реальной градостроительной практики, правового регулирования и информационного обеспечения градостроительной деятельности. Модели, формы и алгоритмы организации процессов градостроительного планирования и управления объектами, входящими в крупные урбанизированные территории в странах Балтийского региона, Восточной и Западной Европы, могут составить основу совершенствования федеральной методики территориального планирования и законодательно закреплённой системы градостроительного планирования и проектирования. Разработанная автором методика совершенствования градостроительного планирования крупных территориальных систем в достаточно полной мере реализована применительно к территории Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

В диссертации проведено доказательное конструирование двух форм урбанизации территории Приневья с определением границ соответствующих объектов территориального управления - Приневский урбанизированный регион и Санкт-Петербургская агломерация. Для каждого из этих объектов определён состав, иерархия и последовательность разработки проектной документации на основе выявленных их специфических базовых характеристик. Авторские предложения концептуально-методического и организационно-технологического характера, разработанные в целях совершенствования проектного процесса для Санкт-Петербургской агломерации и урбанизированного региона, могут быть использованы на этапе подготовки нового Генерального плана Санкт-Петербурга, а также в процессе совершенствования

инициативных документов совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Разработанные автором методическая последовательность и механизмы её реализации в целом несут в себе значительный внедренческий потенциал как на уровне совершенствования субрегионального и регионального управления территориями, так и для развития федеральной системы управления градостроительной деятельностью.

Автореферат написан ясным научным языком и соответствует тексту диссертации.

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее достаточно высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

1. Желательно было бы придерживаться классического варианта подачи диссертации в части формулировки выводов в соответствии с поставленными задачами, так как иной подход приводит к усложнению восприятия и оценки работы. В представленном исследовании не в полной мере соотносятся 11 поставленных задач и 6 основных выводов по результатам исследования. Например,
 - заявленное во 2 задаче «...уточнить сообразно цели и предметам исследования содержание понятий «городская агломерация» и «урбанизированный регион» (стр.) рассмотрено на стр. 28, не в полной мере отражено в выводах по главам и основных выводах (стр.);
 - вывод к задаче «5) установить этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа, обозначить особенности и современные проблемы ее функционирования, предпосылки и перспективы рационализации» также отражен лишь в выводах к первой главе (стр. 66-68), но не в полной мере отражен в основных выводах.
2. При формулировании основных выводов по главам желательно кратко конкретизировать полученные научные результаты. Например, в выводе 4 (стр.66) «Систематизация результатов ретроспективного анализа процессов становления и развития системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране, начиная с XVIII века по настоящее время, а также - оценка ее современного состояния, обязала выделить шесть значимых укрупненных этапов трансформации этой системы в Российской Империи, СССР и Российской Федерации: I этап (1706/1708 г. – 1770-е гг.), II этап (1775/80 г. – 1860-е гг.), III этап (1870-е -1918/1920-е гг.), IV этап (1927/31 гг. – 1950-е гг.), V этап (1960-е гг. – 1990-67е гг.), VI этап (1997 г. – настоящий период)» было бы желательно написать, что же «обязало» выделить именно 6 этапов трансформации и чем каждый этап характеризуется. Аналогично в выводе 5 первой главы (ст. 68).
3. Систематизация результатов анализа терминологического аппарата, фиксирующего различные формы развития крупных урбанизированных систем в мировой градостроительной теории и практике, выполненного автором исследования на основе изучения отечественных и зарубежных концепций агломерирования урбанизированных территорий, позволила предложить типологию крупных урбанизированных территорий в представленной работе: городские агломерации, метрополитенские территории, метрополитенские регионы, урбанизированные регионы. Желательно было бы дать определения терминам, не используемым на сегодняшний день в отечественном градостроительстве.

Выводы и рекомендации

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствует о личном вкладе автора в градостроительную науку. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук Песляк Оксаны Александровны является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию действующей в нашей стране системы градостроительного планирования и проектирования крупных урбанизированных территорий на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

Диссертация на тему «Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий (на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона)», соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура), пункту 4 – «Разработка методологических основ градостроительного прогнозирования, планирования и проектирования, основ правового обеспечения градостроительной деятельности».

Представленное исследование по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор исследования Песляк Оксана Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура).

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, доцент, советник РААСН,
Почетный работник сферы образования РФ,
и.о. директора Высшей школы дизайна и
архитектуры федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»

**Перькова
Маргарита Викторовна**

«24» января 2022 г.

Адрес: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
E-mail: perkova.margo@mail.ru
Тел.: 8-905-173-6168

