

2

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-
НОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИ-
ТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 7.12.2021 г. № 9

О присуждении Беляеву Игорю Сергеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие государственного регулирования и поддержки предпринимательства в строительстве в Арктической зоне Российской Федерации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, принята к защите 20.09.2021 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.223.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. № 1614/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2018 г. № 90/нк.

Соискатель Беляев Игорь Сергеевич, 25 июня 1992 года рождения.

В 2014 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Норильский индустриальный институт» по специальности «Прикладная информатика (в экономике)».

В 2018 году окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Норильский государственный индустриальный институт» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Работает старшим преподавателем на кафедре Информационных систем и технологий в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Заполярный государственный университет имени Н. М. Федоровского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики строительства и ЖКХ в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, Петухова Жанна Геннадьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского», кафедра «Экономика, менеджмент и организация производства», профессор.

Официальные оппоненты:

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра «Общая экономическая теория и история экономической мысли», профессор;

Кришталь Владислав Викторович, кандидат экономических наук, доцент, главный специалист Проектного офиса ООО «СБД»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

4

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», город Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Леонтьевым Александром Анатольевичем (кандидат технических наук, кафедра «Экономика и менеджмент в строительстве», и.о. заведующего) и Опариным Сергеем Геннадьевичем (доктор технических наук, профессор, кафедра «Экономика и менеджмент в строительстве», профессор) указала, что диссертационная работа соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней» предъявляемым к кандидатским диссертациям и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи развития государственного регулирования и поддержки предпринимательства в строительстве в Арктической зоне Российской Федерации, имеющей значение для развития отрасли знаний – экономика предпринимательства.

Соискатель имеет 15 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии и приравненные к ним:

1. Беляев, И. С. Использование цифровых платформенных решений для развития строительной сферы и оценки эффективности деятельности строительных организаций в условиях Российской Арктики [Текст] / И. С. Беляев // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 421–427 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

2. Беляев, И. С. Механизмы поддержки строительной сферы АЗРФ: проблемы и решения [Текст] / И. С. Беляев // Вестник гражданских инженеров. 2021. – №3 (86). С. 149–158 (0,6 п. л., авторский вклад 100%).

3. Беляев, И. С. Проблемы арктического строительства: тенденции и перспективы [Текст] / И. С. Беляев // Вестник гражданских инженеров. 2021. №2 (85). С. 248–255 (0,5 п. л., авторский вклад 100%).

4. Беляев, И. С. Развитие механизма ГЧП, как инструмента поддержки строительной сферы в условиях Арктики [Текст] / И. С. Беляев // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 650–654 (0,3 п. л., авторский вклад 100%).

5. Беляев, И.С., Петухов, М.В. Мультиагентная информационная система сопровождения проектов инновационных бизнес-инкубаторов [Текст] / И. С. Беляев, М. В. Петухов // Инновации и инвестиции. 2020 № 4. С. 21–27 (0,4 п. л., авторский вклад 50%).

6. Беляев, И. С., Петухов, М. В, Петухова, Ж. Г. Нечёткая продукционная модель для отбора потенциально инвестиционных проектов в мультиагентной информационной системе сопровождения проектов инновационных бизнес-инкубаторов [Текст] / И. С. Беляев, М. В. Петухов, Ж. Г. Петухова // Инновации и инвестиции. 2020. № 7. С. 21–25 (0,3 п. л., авторский вклад 33%).

Статьи в других изданиях:

7. Беляев, И. С. Оценка регионов арктической зоны Российской Федерации с точки зрения развития институтов поддержки строительной сферы [Текст] / И. С. Беляев // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. XLV междунар. Науч.-практ. Конф. № 4(36). – Новосибирск: СибАк, 2021. – С. 5–11 (0,5 п. л., авторский вклад 100%).

8. Беляев, И. С. Рост кадрового потенциала, как фактор повышения эффективности деятельности строительных организаций АЗРФ [Текст] / И. С. Беляев // Государство. Бизнес. Общество. Цифровая среда: траектория взаимодействия от теории к практике: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 29–30 апреля 2021 года. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. – С. 8–10 (0,3 п. л., авторский вклад 100%).

9. Беляев, И. С. Формирование организационно-экономического механизма поддержки строительных организаций, действующих в Арктике [Текст] / И. С. Беляев // Экономика и управление: тенденции и перспективы: материалы II Межвузовской ежегодной научно-практической конференции [1–2 марта 2021 года]. – В 2 ч. – Часть 1. – Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 2021. – С. 86–93 (0,5 п. л., авторский вклад 100%).

10. Беляев, И. С. Использование цифровых платформенных решений для развития строительной сферы АЗРФ [Текст] / И. С. Беляев // Научный вестник Арктики. – Вып. № 10. – 2021. – Норильск, 2021. С. 36–41 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

11. Беляев, И. С., Исрафилов С. М., Чайка М. В. Система экспертной оценки проектов инновационных бизнес-инкубаторов в Арктике с использованием нейро-нечетких систем [Текст] / И. С. Беляев, С. М. Исрафилов, М. В. Чайка // Научный вестник Арктики. – Вып. № 10. – 2021. – Норильск, 2021. С. 66–70 (0,3 п. л., авторский вклад 33%).

12. Беляев, И. С., Феденко А. О., Талыбова С. Э. Платформа организации «цифровых офисов» на базе образовательных учреждений для формирования цифровых профилей учащихся [Текст] / И. С. Беляев, А. О. Феденко, С.Э. Талыбова // Научный вестник Арктики. – Вып. № 10. – 2021. – Норильск, 2021. С. 56–58 (0,2 п. л., авторский вклад 33%).

13. Беляев, И. С., Петухов, М. В., Петухова, Ж. Г. Выявление наилучшей модели прогноза изменения личностных компетенций на основе анализа временных рядов [Текст] / И. С. Беляев, М. В. Петухов, Ж. Г. Петухова // Международная база данных. Scopus. 2021. (0,3 п. л., авторский вклад 33%).

14. Беляев, И. С., Фомичева, С.Г., Панченко, С.С., Елина, Т.Н. Мультиагентная информационная система сопровождения проектов инновационных бизнес-инкубаторов [Текст] / И.С. Беляев, С.Г. Фомичева, С.С. Панченко, Т.Н. Елина // Современные тенденции в науке и образовании: сб. науч. Трудов

по материалам Междунар. науч.-практ.конф. (3 марта 2014 г., г. Москва). Ч. II. – М.: АР-Консалт, 2014. С. 126–127. (0,4 п. л., авторский вклад 33%).

15. Беляев, И. С., Петухов, М. В., Петухова, Ж. Г., Бодрякова, Л. Н. Модель прогнозирования спроса вакансий в Арктической зоне Российской Федерации на основе временных рядов с использованием программного продукта Statistica (A Model for the Job Demand Forecasting in the Arctic Zone of the Russian Federation Based on Times Series) [Текст] / И. С. Беляев, М. В. Петухов, Ж. Г. Петухова, Л. Н. Бодрякова // Международная база данных. Scopus. 2021. Regional Science Industry, vol III, № 2, December 2021. - (0,4 п. л., авторский вклад 25%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», советник при ректорате, кандидат технических наук, профессор **Бородачев Владислав Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Недостаточно внимания уделено практике минимизации рисков с помощью такого инструмента, как бенчмаркинг.

2. В работе не нашлось места анализу необходимости изменения существующей нормативно-правовой базы технического регулирования, при том, что многие строительные нормы и правила становятся не актуальны в АЗРФ из-за ее климатических условий.

2) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра цифровой и отраслевой экономики, заведующий кафедрой, доктор экономических наук, профессор **Сироткина Наталья Валерьевна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Вызывает вопрос необходимость подробного анализа современного состояния строительной отрасли в России в целом. Не исключая значимости проведенного анализа, который выполнен на высоком качественном уровне, данный вопрос не входит в цели исследования.

2. Работа смотрелась более привлекательно, если бы автор привел детальный расчет стоимости создания цифровая штаб-квартиры акселератора по развитию ГЧП в АЗРФ.

3. В разделе, посвященном внедрению цифровых платформенных решений немного места уделено необходимости перехода на отечественное программное обеспечение и технологическое оборудование.

3) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра Государственного и муниципального управления, доктор экономических наук, профессор **Минаев Николай Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В работе недостаточно рассмотрена роль саморегулирования в строительстве, применимо к строительному комплексу Арктики.

2. Из работы неясно почему при росте показателей строительной отрасли в целом наблюдается снижение показателей стройиндустрии.

3. Работа выиграла, если бы автор привел больше примеров практики внедрения цифровых платформенных решений в деятельность строительных организаций.

4) АС «СЗ Центр АВОК» (Ассоциация инженеров по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике «Северо-Западный межрегиональный Центр АВОК»), Президент, доктор технических наук, профессор **Гримитлин Александр Михайлович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Так не ясно является ли в автореферате рисунок 5 «Направления минимизации рисков, связанных с внедрением цифровых платформенных решений в строительной сфере АЗРФ» авторским или взят из какого-либо источника.

2. В работе недостаточно отражена роль малого бизнеса, составляющего основу строительного комплекса региона.

5) ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Департамент финансового и инвестиционного менеджмента, директор, доктор экономических наук, доцент **Клевцов Виталий Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Небольшое количество примеров, связанных с цифровой штаб-квартирой акселератором по развитию ГЧП в строительстве.

2. Отсутствие тепловой карты оценки рисков, связанных с внедрением цифровых платформенных решений.

6) Ассоциации строительных организаций Новосибирской области, руководитель аппарата, кандидат экономических наук **Федорченко Максим Владиславович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Так работа смотрелась более выигрышно, если бы автор нашел возможность рассмотреть тенденции развития арктического строительства.

2. Недостаточно подробно в автореферате показано влияние разработки новых образовательных программ в качестве антирисковых мероприятий при внедрении цифровых платформенных решений.

7) ООО «Митинг Пойнт», генеральный директор, кандидат экономических наук **Афанасьева Лариса Михайловна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В качестве замечаний можно выделить слабое взаимодействие с результатами предыдущих исследований отечественных ученых в области арктического строительства.

2. Возможно, следовало бы отказаться от разработанной автором системы оценки уровня развития государственной поддержки предпринимательских инициатив строительных организаций в регионах АЗРФ, которая очень масштабна и требует отдельного исследования.

8) ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Учебно-методический центр Института экономики и управления строительства и ЖКХ, директор, доктор технических наук, профессор **Бальзаников Михаил Иванович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В работе недостаточно внимания уделено вопросам повышения качества строительства в АЗРФ, а между тем это один из важнейших аспектов обеспечения безопасности и надежности жилых и промышленных объектов региона, недостаточно внимание к данному аспекту, как показывает практика, может привести к значительным экологическим проблемам.

2. Работа смотрелась бы более выигрышно, если бы автор привел больше примеров практики внедрения цифровых платформенных решений на территории АЗРФ.

9) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры «Цифровая экономика и технология управления в городском хозяйстве и строительстве» Института архитектуры и строительства, кандидат экономических наук, доцент **Мазница Елены Михайловны**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. На рис. 6 (стр. 24) автореферата представлена модель оценки эффективности деятельности строительных организаций АЗРФ. Из описания и визуального представления не вполне понятно, как автор видит взаимосвязь предлагаемой модели с существующими в организациях, занимающихся развитием Арктики с органами государственной власти? Какие убытки предполагаются в Арктической зоне от строительства? Как оценивать убытки строительной организации от окружающей среды (стр. 23)? Кто конечный пользователь цифровой штаб-квартиры – если органы власти, то аналоги уже имеются; если общество в лице населения, то как оно может проявить свою роль в выборе сценария?

Выбор официальных и оппонентов ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационной работы, наличием опубликованных статей в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана классификация факторов, влияющих на функционирование строительных организаций в условиях АЗРФ, отличительной чертой которой от предыдущих исследований, базирующихся на климатической составляющей, является дифференциация регионов по перспективности строительства. В основу классификации заложены показатели логистики, географической удалённости, технологической сложности и др., определяющие сложность, трудоёмкость и высокую стоимость строительства. Использование данной классификации строительными организациями и органами государственной власти сможет способствовать разработке реалистичных прогнозов строительства в том или ином регионе АЗРФ с позиций его целесообразности и реалистичности.

предложен организационно-экономический механизм поддержки предпринимательской активности строительных организаций АЗРФ, в котором наряду с расширением бюджетного финансирования и проектов государственно-частного партнерства, созданием инфраструктуры для строительства жилья и реализации иных инвестиционных проектов, включены рекомендации по снижению налогообложения, развитию программы государственного заказа, кредитования на развитие строительства на длительные сроки за счет субсидирования государством, введения ограничений на проверки контрольно-надзорных органов, уменьшения сроков и этапов процедур по оформлению документации на введение строительной деятельности, созданию в Арктике глобального

центра компетенций, формированию информационной экосистемы. В предложенном механизме сопоставлены меры по поддержке строительной сферы и необходимые для их реализации ресурсы.

доказана перспективность использования модели создания и функционирования цифровой штаб-квартиры – акселератора по развитию ГЧП в строительной сфере в АЗРФ, в основе которой лежат информационная платформа и сервисы для создания общедоступной базы данных по потенциальным проектам, которые возможно реализовывать с помощью государственно-частного партнерства, а также для предоставления строительным организациям услуг бизнес-инкубатора, включая площадку по интеграции усилий участников и взаимной аренде строительных технологий и оборудования. Использование данной модели позволит формализовать и структурировать требования к ресурсному и организационно-методическому обеспечению работы органов государственной власти в области ГЧП и МЧП.

введены категории для ранжирования регионов АЗРФ с точки зрения их уровня развития государственной поддержки строительной сферы, согласно которым можно выделить наиболее развитые регионы-лидеры (Мурманская область, Республика Якутия (арктические улусы), Архангельская область (арктические районы), в каждом из них есть отдельный центр, посвященный проблемам Арктики (местный университет или профильное министерство); регионы - стремящиеся к лидерам (ЯНАО, Красноярский край (арктические районы), но имеющие менее развитые коммуникации и инфраструктуру; стабильно развивающиеся регионы (Республика Коми (арктические районы) и Республика Карелия (арктические районы), в которых все показатели находятся на среднем уровне, институты развития присутствуют, но не являются передовыми; отстающие регионы (Ненецкий автономный округ и Чукотский автономный округ), где меры господдержки строительной сфере действуют слабо или вовсе отсутствуют, а также не просматриваются перспективы по улучшению ситуации в данном направлении.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказана необходимость более широкого внедрения цифровых платформенных решений в деятельность органов государственной власти и организаций, уполномоченных заниматься развитием Арктики, а также в деятельность самих строительных организаций. Помимо выявления факторов, которые несут положительную нагрузку проанализированы возможные угрозы и риски, на основании которых предложены направления их минимизации.

применительно к проблематике диссертации результативно использован системный подход, методологический аппарат квалиметрии интегративный (комплексный) характер оценивания факторов, влияющих на эффективность деятельности строительных организаций АЗРФ;

изложены теоретические основы формирования методического инструментария государственного регулирования и поддержки строительных организаций, действующих в условиях Арктики.

раскрыты особенности и тенденции развития строительства в Российской Арктике, в том числе: необходимость масштабной реновации зданий из-за сильного износа жилого фонда (в АЗРФ почти не ведется жилищное строительство); не полностью раскрытый потенциал использования древесины для строительства индивидуальных и малоэтажных домов (с учетом более легкой и дешевой логистики, а также экологичности данного материала), необходимость большего учета при строительстве объектов их аэродинамических свойств, навесных фасадов и систем рекуперации (из-за экстремальных холодов, высокой ветряной нагрузки, а также сложности и дороговизны завоза ГСМ), необходимость новых подходов к проектированию с учетом климатических особенностей Арктики и переход к созданию крупных жилых многофункциональных комплексов, рассчитанных на большое количество человек, использования трансформируемых модульных конструкций. Также раскрыты наиболее актуальные направления государственной поддержки строительных организаций в регионах АЗРФ, включающие в себя: создание бизнес-инкубаторов и технопарков, открытие центра компетенций, содействие увели-

чению количества резидентов АЗРФ; развитие инфраструктуры и коммуникаций; стимулирование крупных долгосрочных строительных проектов. На основании предложенной автором бальной оценки степени развитости того или иного элемента государственной поддержки предпринимательских инициатив строительных организаций в регионах АЗРФ, открывается возможность объективно выявлять актуальные направления содействия, недостаток которых испытывают строительные организации конкретного региона АЗРФ.

изучены особенности развития цифровизации в строительной сфере и расширения применения технологий имитационного моделирования для более точного представления модели строительства и улучшения анализа необходимых ресурсов и оптимизации затрат, а также различные подходы к оценке эффективности деятельности строительных организаций, в результате предложена многокритериальная модель оценки эффективности деятельности строительных организаций АЗРФ. Данный инструмент могут применять как органы государственной власти, так и уполномоченные организации, занимающиеся развитием Арктики.

проведена модернизация методического содержания «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», предусматривающей создание в Арктике объектов социального развития и инфраструктуры, отличающаяся от существующих раскрытием субфакторов, описывающих специфику инструментов господдержки, направленных на активизацию предпринимательской деятельности строительных организаций АЗРФ не только за счет бюджетного финансирования, но и иных действий (развитие экосистемы, информационная поддержка, развитие бизнес-акселераторов и др.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:
разработана и внедрена в корпоративную систему принятия решения ООО «МИС Центр» многокритериальная модель оценки эффективности деятельно-

сти строительных организаций АЗРФ. Модель, базирующуюся на институциональном подходе, используют специалисты отдела развития бизнеса и проектного офиса при составлении карты оценки деятельности организации и ее обособленных подразделений ООО «МИС Центр». Результаты исследования докладывались и получили одобрение на: II Межвузовской ежегодной научно-практической конференции «Экономика и управление: тенденции и перспективы» (Санкт-Петербург, 1 марта 2021 года); XLV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» (г. Новосибирск, 5 апреля 2021 г.); 74-й научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, 5-9 апреля 2021 года); Международной арктической конференции «8+» (г. Норильск, 7-9 апреля 2021 года); Международной научно-практической конференции «Государство. Бизнес. Общество. Цифровая среда: траектория взаимодействия от теории к практике» (Санкт-Петербург, 29-30 апреля 2021 года); и взяты на вооружение специалистами компаний в сфере арктического строительства.

определены перспективы практического использования предложенной концепции оценки уровня государственной поддержки предпринимательства в строительстве региональным органами исполнительной власти субъектов АЗРФ и организациями, уполномоченными заниматься развитием Арктики.

создан комплекс рекомендаций по минимизации рисков и выявлению рискообразующих факторов при внедрении современных цифровых платформенных решений, как в целом по стране, так и в субъектах, относящихся к АЗРФ.

представлены показатели оценки эффективности деятельности строительных организаций, как вектор-функции с точки зрения критериев, охватывающих различные аспекты строительной сфер. В зависимости от той или иной ситуации и имеющейся информации по направлению, может быть выбран конкретный приоритет и все компоненты векторной функции будут оптимизированы в соответствии с поставленной задачей.

14

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты получены на основе обработки данных Федеральной службы государственной статистики используя инструментария сбора и структуризации информации, факторного и критического анализа, а также методов консолидации и обобщения. В основу расчетов заложен большой массив статистической информации о деятельности строительных организаций АЗРФ, механизмах их поддержки, а также государственных программ развития Арктики.

теория в части предложенных инструментах повышения эффективности мер государственного регулирования и поддержки строительных организаций АЗРФ, строится на известных, доступных и проверяемых данных, а также аналитике обширного перечня трудов отечественных и зарубежных исследователей в области строительства, а также согласуются с опубликованными данными ученых, изучающих проблемы развития предпринимательства строительных организаций, а также деятельность строительных организаций в условиях Арктики;

идея базируется на анализе и синтезе имеющихся научных и научно-практических разработок, систематизации и авторской переработке прикладных исследований в области государственного регулирования и мер поддержки строительных организаций, действующих в Арктике;

использованы статистические и аналитические материалы; сложившиеся отечественные и зарубежные практики организации эффективности и уровня развитости; методика, включающие в себя: общие принципы оценки; объективность оценивания; единство подходов; интегративный (комплексный) характер оценивания; практикоориентированность; этапность оценивания показателей; критериально-ориентированное оценивание; оптимально достаточное содержание оценки; правила отбора предметов оценки; требования к методам оценки; структура и правила разработки критериев и заданий; методологический аппарат квалиметрии;

установлено качественное совпадение результатов автора с результатами, представленными в независимых источниках; логика, последовательность и

аргументированность, используемые автором, не противоречат уже достигнутым исследованиям, а продолжают и дополняют их; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, ее сравнительного и критического анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизмов государственного регулирования и мер поддержки строительных организаций АЗРФ.

- в получении научных данных, самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации в том числе в действующих строительных организациях.

- по преданию нового импульса предпринимательской активности строительных организаций АЗРФ с помощью развития ГЧП, цифровых сервисов и платформ, новых моделей оценки эффективности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Как повлияет, по вашему мнению, на экономическое положение строительной организации Арктической зоны внедрение BIM-технологий?

2. Как бы вы оценили рентабельность строительства в Арктике?

3. Один из пунктов научной новизны – это разработанная многокритериальная модель оценки эффективности деятельности строительных организаций Арктической зоны. Скажите, пожалуйста, можно ли эту модель, критерии этой модели, применить в работе штаб-квартиры акселератора, деятельность которой направлена на развитие ГЧП?

4. В пункте 3 вашей научной новизны вами предложена модель создания и функционирования цифровой штаб-квартиры – акселератора по развитию ГЧП в строительной сфере в Арктической зоне Российской Федерации. Скажите, пожалуйста, насколько реальна эта модель? И когда будет такая штаб-квартира создана? Вы обращались в какие-то органы административные по созданию такой штаб-квартиры?

Соискатель Беляев И. С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Внедрение BIM-технологии – это большой вызов для всей строительной сферы, которая подразумевает, чтобы нынешний инженер-строитель хорошо знал цифровые технологии и компьютерную технику. Но вопрос еще стоит в том, что заказчики и контрольно-надзорные органы не имеют в своем подчинении высококвалифицированных сотрудников и не имеют компетенций, связанных с техникой и с программным обеспечением, которые могли бы проверять корректность BIM-решений. Несомненно, это очень перспективная технология, которая в дальнейшем будет использована и в АЗРФ. Например, компания Норникель на своей территории уже использует и внедряет BIM-решения Synchro на основе Bentley. Более подробно это было рассмотрено в третьей части главы диссертации.

2. Вопрос, а что мы будем строить? Если мы строим завод по добыче и сжиживанию природного газа, то это будет очень высокорентабельный проект со сроком окупаемости в 10-15 лет. А если мы будем строить 5-звездочную гостиницу в Мурманске, этот проект будет в лучшем случае рентабелен в районе 0 с очень долгим сроком окупаемости. Стройка дорог и та же самая реновация жилого фонда вообще убыточна для Арктики, но без нее невозможно процветание всех арктических городов.

3. Да, многокритериальная модель эффективности деятельности строительных организаций очень хорошо интегрируется с цифровой штаб-квартирой акселератора. Связано это прежде всего с очень важным для страны экономическим фактором – экономии средств. Но не нужно забывать про экологические, социальные, институциональные факторы. Все это связано прежде всего с тем, что, если у нас есть очень хороший, высокорентабельный проект, с быстрой окупаемостью, он может нанести огромный вред и без того хрупкой

экологии Арктики. С другой стороны, у нас может быть проект с низкой рентабельностью, долгим сроком окупаемости, но нести высокий социальный эффект. Данный вопрос более глубоко раскрыт во второй главе диссертации.

4. Создание цифровой штаб-квартиры – акселератора вполне реально, это обсуждалось на международном форуме «Арктика настоящее и будущее», где были заинтересованные данной идеей инвесторы, такие как компания Норникель и администрация города Норильска, потому что в городе планируется реновация жилья до 2035 года, что это будет очень актуально.

На заседании 07.12.2021 года диссертационный совет принял решение - за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний экономика предпринимательства присудить Беляеву И. С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

За - 14 , против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета



Ю.П. Панибратов

УЧЕНЬЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета

В.А. Кощев

«07» декабря 2021 г.