

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-  
НОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИ-  
ТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 7.12.2021 г. № 10

О присуждении Куралову Степану Петровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) принята к защите 20.09.2021 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.223.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. №186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. №677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. №1614/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2018 г. №90/ нк.

Соискатель Куралов Степан Петрович, 09 февраля 1982 года рождения. В 2021 году окончил заочную аспирантуру Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета по направлению подготовки 38.06.01 Экономика по направленности Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Работает заместителем председателя Жилищного комитета администрации Правительства Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре экономики строительства и ЖКХ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики строительства и ЖКХ, заведующий.

**Официальные оппоненты:**

**Чекалин Вадим Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра государственного и территориального управления, профессор;

**Глазов Роман Викторович**, кандидат экономических наук, ПАО «ВТБ» (Банк ВТБ публичное акционерное общество), руководитель направления;

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», город Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Леонтьевым Александром Анатольевичем (кандидат технических наук, кафедра «Экономика и менеджмент в строительстве», и.о. заведующего) и Опариним Сергеем Геннадьевичем (доктор технических наук, профессор, кафедра «Экономика и менеджмент в строительстве», профессор) указала, что диссертация Куралова

Степана Петровича – это завершенное научное исследование, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку. Диссертационная работа соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи развития методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, имеющей значение для развития отрасли знаний – экономика строительства. Автор работы Куралов Степан Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 8 работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссией и приравненные к ним:**

1. Куралов, С. П. Цифровая модернизация города: опыт проектов «умных» городов в Германии / С. П. Куралов, В. В. Асаул, Е. И. Рыбнов // Вестник гражданских инженеров, 2020. – № 5(28). – С. 206-215 (0,84 п. л., авторский вклад 33%).

2. Куралов, С. П. Систематизация факторов, влияющих на функционирование сферы жилищно-коммунального хозяйства / С. П. Куралов // Вестник гражданских инженеров, 2021. – № 1(84). – С. 204- 217 (0,71 п. л., авторский вклад 100%).

3. Куралов, С. П. Критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства / С. П. Куралов //

Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право, № 5 май 2021. – С. 30-36 (0,68 п. л., авторский вклад 100%).

4. Куралов, С. П. Кадровые критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний жилищно-коммунального хозяйства в условиях перехода к цифровизации / С. П. Куралов // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 4(129). – С. 1230-1235 (0,68 п. л., авторский вклад 100%).

5. Куралов, С. П. Определение системы показателей конкурентоспособности управляющих компаний, отражающих качество и безопасность потребления жилищно-коммунальных услуг / С. П. Куралов // Экономика и предпринимательство, 2021. – № 5(130). – С. 946- 952 (0,59 п. л., авторский вклад 100%).

6. Куралов, С. П. Исследование возможности оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в поведенческом аспекте / С. П. Куралов // Экономика: вчера, сегодня, завтра Том 11, № 3А, 2021. – С. 70-78 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

7. Куралов, С. П. Методические основы оценки конкурентоспособности управляющих компаний жилищно-коммунального хозяйства в функциональном аспекте / С. П. Куралов // Московский экономический журнал 4/2021 (0,48 п. л., авторский вклад 100%).

8. Куралов, С. П. Методическое обеспечение проекта ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства / С. П. Куралов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. – № 3А. – С. 186-195 (0,52 п. л., авторский вклад 100%).

#### **Статьи в других изданиях:**

9. Куралов, С. П. Определение системы возможных экономических и маркетинговых показателей при оказании жилищно-коммунальных услуг / С. П. Куралов // Экономика и управление: тенденции и перспективы: материалы I Межвузовской научно-практической конференции факультета экономики и управления. Часть I [2–3 марта 2020 года]; СПбГАСУ. – СПб, 2020. – С. 136 - 141 (0,24 п. л., авторский вклад 100%).

10. Куралов, С. П. Исследование возможных экономических и маркетинговых критериев оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере ЖКХ / С. П. Куралов // Экономика и управление: тенденции и перспективы: материалы II Межвузовской научно-практической конференции факультета экономики и управления. Часть I [1–2 марта 2021 года]; СПбГАСУ. – СПб, 2021. – С. 39-45 (0,4 п. л., авторский вклад 100%).

11. Куралов, С. П. Исследование возможностей трансформации городов Европы на примере Вены (Австрия) / С. П. Куралов // 74-я научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства», СПбГАСУ. – СПб, 2021 (0,48 п. л., авторский вклад 100%).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра цифровой и отраслевой экономики, профессор, доктор экономических наук, доцент **Уварова Светлана Сергеевна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. На наш взгляд, не достаточно раскрыт вопрос применения интегральных показателей конкурентоспособности к другим организациям, осуществляющим свою деятельность по предоставлению жилищно-коммунальных услуг и управлению многоквартирными домами. Могут ли применяемые методики оценки конкурентоспособности быть применены к такой форме управления домами, как ТСЖ?

На наш взгляд, данный вопрос заслуживает более подробного рассмотрения.

2) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра государственного и муниципального управления, профессор, доктор экономических наук, профессор **Минаев Николай Николаевич**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. По содержанию работы имеется замечание: авторские комментарии позитивных и негативных тенденций, имеющих место сегодня в ЖКХ, излишне лаконичны, а серьезнейшая проблема объясняется в недостаточном объеме.

3) АС «СЗ Центр АВОК» (Ассоциация инженеров по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике «Северо-Западный межрегиональный Центр АВОК»), Президент, доктор технических наук, профессор **Гримитлин Александр Михайлович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. В качестве замечания в данной связи можно указать необходимость разработки и более подробного описания организационных процедур применения инструментария оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, предлагаемых автором.

4) ФГБОУ ВО «Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского», и. о. заведующего кафедрой «Информационные системы и технологии», кандидат экономических наук **Петухов Михаил Вадимович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Из недостатков работы можно отметить низкий уровень цитируемости работ отечественных авторов, посвященных проблематике исследования.

5) ФБУ «Администрация «Волго-Балт», заместитель начальника Службы экономического анализа и внутреннего аудита, кандидат экономических наук **Луженкова Ольга Сергеевна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Вместе с тем, следует отметить недостаток рассматриваемой работы. В автореферате следовало бы уточнить принцип ранжирования индивидуальных показателей – таблица 3 автореферата – Показатели оценки конкурентоспособности УК, характеризующие ее в аспекте внедрения элементов цифровой экономики.

6) ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.», заместитель начальника управления среднего профессионального образования, кандидат экономических наук **Задорожная Анна Леонидовна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Из содержания автореферата не совсем ясно, как видит автор взаимосвязь между финансовыми показателями деятельности управляющих компаний и репутационными, поскольку автор рассматривает их в одном комплексном исследовании.

7) ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», директор учебно-методического центра Института экономики и управления строительства и ЖКХ, доктор технических наук, профессор **Бальзаников Михаил Иванович**.

1. Говоря о недостатках данной работы, можно отметить, что при раскрытии и систематизации содержания понятия «конкурентоспособность» в соответствии с поведенческим и функциональным подходами, в содержание автореферата не вошло обоснование их применимости к сфере ЖКХ.

8) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры «Цифровая экономика и технологии управления в городском хозяйстве и строительстве», кандидат экономических наук, доцент **Клюшин Владислав Владимирович**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания.*

1. В частности, в автореферате не указано как разработанное автором методическое обеспечение оценки конкурентоспособности УК ЖКХ взаимосвязано с такими нормативными документами, как, в частности, «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2035 г.», а также использовались ли в работе ключевые задачи реализации проекта Стратегии развития ЖКХ до 2035 года (предусматривающие, к примеру, создание условий для развития конкуренции на рынке

услуг и работ по управлению, содержанию и ремонту МКД, повышению качества оказываемых услуг и выполняемых работ), подготовленные Минстроем РФ. Также, на наш взгляд, следовало бы уточнить основные принципы, позволяющие сформировать научно обоснованную систему оценки конкурентоспособности, на основе которых на современном этапе и может быть разработан подход к оценке конкурентоспособности управляющих организаций ЖКХ. В табл. 2 (стр. 17) представлена методика оценки конкурентоспособности УК ЖКХ в функциональном аспекте, в основу которой заложены показатели внедрения элементов цифровой экономики. Из описания не ясно, как автор видит взаимосвязь или отличия предлагаемой системы оценки с уже существующими в научной литературе количественными показателями конкурентоспособности организаций сферы ЖКХ, основанными на сравнении со среднеотраслевым значением или показателем основного конкурента?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая экспериментальная методика оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в поведенческом аспекте трактовки понятия конкуренции, позволившая объединить интегральные показатели оценки, характеризующие соотношения групп параметров, с одной стороны экономических и маркетинговых, с другой – обеспечения качества и безопасности жилищно-коммунальных услуг и кадровых. Это позволило повысить точность измерения конкурентоспособности управляющих компаний путем применения разработанной автором шкалы оценки на основе сочетания значений интегральных показателей и расширить

границы применения результатов оценки для потребителей, управляющих компаний, органов государственной власти;

**предложена** оригинальная научная методика оценки конкурентоспособности управляющих компаний в функциональном аспекте трактовки понятия конкуренции, отличительной чертой которой является введение показателей, характеризующих интенсивность внедрения элементов цифровой экономики в сферу жилищно-коммунального хозяйства: систем интеллектуального учета коммунальных ресурсов; сокращение потребления энергоресурсов; автоматизированных систем управления в многоквартирных домах в энерго- и водопотреблении, безопасности, коммуникации, придомовой инфраструктуре. Это позволило предложить инструментарий мониторинга реализации ведомственных проектов по внедрению цифровизации в городское хозяйство и национальной программы цифровизации;

**доказана** перспективность использования на практике показателей оценки конкурентоспособности управляющих компаний, характеризующих ее в аспекте внедрения элементов цифровой экономики по разработанным автором критериям кадровым и информационной безопасности; и необходимость разработки профессионального стандарта специалиста по управлению информационными системами в жилищно-коммунальном хозяйстве на основе предложенных обобщенных трудовых функций: консультационная поддержка потребителей жилищно-коммунальных услуг по типовым вопросам эксплуатации технологических компонент инфокоммуникационных систем; консультационно-техническая поддержка собственников многоквартирных домов по вопросам технического обслуживания и обеспечения работоспособности инфокоммуникационных систем и/или их составляющих; управление технической поддержкой инфокоммуникационных систем и/или их составляющих;

**введены** новые критерии качества и безопасности предоставляемых жилищно-коммунальных услуг как критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний: обеспечение коммунальной и инфраструктурной безопасности, качества данных услуг; безопасности многоквартирного дома, в

том числе и экологической; социально-экономического и психологического комфорта потребителей услуг; информационной безопасности, раскрывающиеся предложенными показателями: наличие специалиста, координирующего работу и обслуживание автоматизированных систем дома сотрудниками специализированных компаний; антивирусного программного обеспечения, маршрутизаторов в качестве платформы безопасности, точки подключения для различных устройств сети передачи данных.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** необходимость дуального подхода к оценке конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства: с позиций поведенческого подхода – сравнения конкурентов по основным параметрам, и функционального подхода в аспекте наличия инновационных конкурентных преимуществ и внедрения элементов цифровизации;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** логический, системный подходы, детерминированный факторный анализ диагностики финансово-хозяйственной деятельности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

**изложены** теоретические основы формирования методического инструментария оценки конкурентоспособности организаций;

**раскрыты** факторы, влияющие на функционирование сферы жилищно-коммунального хозяйства отрицательно: экономические; технические; информационные и институциональные; и положительно: постоянный потенциал продаж с умеренным ростом; отсутствие барьеров на вход по издержкам; высокая планируемость и прогнозируемость и пр.;

**изучены** основы разработки методических документов по стандартизации оценки деловой репутации субъектов предпринимательства в разных сферах;

**проведена модернизация** методического содержания ГОСТа «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы» для управляющих компа-

ний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отличающаяся от существующих раскрытием субфакторов, описывающих специфику функционирования сферы ЖКХ, их весовыми коэффициентами; содержанием возможных показателей и их количественным измерением.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практику работы Жилищного комитета Администрации Правительства Санкт-Петербурга методика оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в поведенческом аспекте, использование которой позволит определять место в конкурентном рейтинге той или иной управляющей компании по предложенным параметрам; методика оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в функциональном аспекте, использование которой возможно в ходе мониторинга реализации ведомственного проекта «Цифровизация городского хозяйства “Умный город”»; национального проекта «Жилье и городская среда» и национальной программы «Цифровая экономика»; проект методического содержания ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации управляющих компаний, содержание которого сможет служить инструментом оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства на основе сертификации требования нормативным документам.

Результаты исследования докладывались и получили одобрение на I и II Межвузовских научно-практических конференциях факультета экономики и управления СПбГАСУ «Экономика и управление: тенденции и перспективы» (Санкт-Петербург, 2020, 2021); 74-ой научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, 2021); Научно-техническом совете Жилищного Комитета Администрации Правительства Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, 2020, 2021);

**определены** критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в условиях цифровой трансформации российской экономики;

**созданы** авторские и практически применимые методики оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в поведенческом и функциональном аспектах трактовки понятия конкуренции;

**представлены** показатели оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, мониторинг значений которых может быть практически организован и применен для использования в расчетах.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на основных положениях теории конкуренции, включая оценку конкурентоспособности субъектов рыночной экономики в поведенческом и функциональном аспектах, согласуется с опубликованными научными исследованиями по теме оценки конкурентоспособности, развитию цифровизации в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

**идея базируется** на анализе практики и условиям функционирования управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства; обобщении передового опыта оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов;

**использовано** сравнение авторских данных исследования факторов, влияющих на конкурентоспособность управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, с результатами других исследователей, полученными ранее;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по теме оценки конкурентоспособности;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности организаций, детерминированного факторного анализа.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- рассмотрении теоретических основ и практических задач оценки и обеспечения конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в частности, проблемы обеспечения качества и безопасности жилищно-коммунальных услуг; исследовании возможных экономических и маркетинговых критериев оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства; определении уровня квалификации персонала как важнейшего фактора, определяющего конкурентоспособность управляющих компаний;
- анализе существующих практических инструментов оценки и обеспечения конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства: определении системы показателей конкурентоспособности управляющих компаний, отражающих безопасность потребления жилищно-коммунальных услуг, эксплуатации и обслуживания техники, качество ремонтных работ по поддержанию недвижимости и территории в надлежащем состоянии; осуществлении анализа возможных экономических и маркетинговых показателей оказания жилищно-коммунальных услуг, характеризующих создание их дополнительной привлекательности по сравнению с конкурентами; исследовании возможностей целевой подготовки специалистов, адекватных по своему профессиональному уровню требованиям реальных условий жилищно-коммунального хозяйства;
- разработке методического инструментария оценки и обеспечения конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства; методики оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в поведенческом аспекте (сравнения конкурентов по основным показателям деятельности); методики оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства в функциональном аспекте (сравнения конкурентов по сте-

пени инновационности характеристик жилищно-коммунальных услуг); методическом содержании проекта ГОСТа по оценке опыта деловой репутации управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Как вы думаете, через какое время управляющие компании смогут принимать от застройщиков документацию в BIM-технологиях и эксплуатировать все, что построено именно в этих технологиях, в технологиях «умного дома»?

2. Какие факторы, на ваш взгляд, влияют на эту конкурентоспособность организаций в сфере ЖКХ? Именно какие факторы вами исследованы?

3. Вы предлагаете критерии качества и безопасности предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, в том числе, критерий обеспечения их информационной безопасности. Поясните, пожалуйста, зачем он нужен в данном контексте, именно информационная безопасность?

4. Вы среди прочих критериев маркетинговых, экономических, кадровых, в кадровых критериях говорите о том, что при оценке конкурентоспособности нужно учитывать скорость реакции на изменение содержание труда работника и рост креативности сотрудников управляющей компании. В связи с большой критикой работы управляющих компаний в отношении труда работников этих управляющих компаний, кроме того, вы сами в автореферате обратили внимание на непрофессионализм менеджмента компаний и так далее, не своевременно ли вводить эти критерии в оценке уровня конкурентоспособности?

Соискатель Куралов С.П. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. После нового строительства те управляющие компании, которые принимают дома в эксплуатацию и там, где уже застройщики шли в ногу со временем, уже применяли такие технологии. Конечно, когда управляющая ком-

пания имеет такую возможность для эксплуатации применять все характеристики жилых домов, технические требования уже в оцифрованном виде – это очень большое подспорье для управляющей компании. И то, что с 1 января это внедряется повсеместно, естественно, тоже поддерживаю такое решение, абсолютно верное и правильное.

2. Действительно, было начато с изучения факторов, влияющих на функционирование организаций сферы ЖКХ. И в процессе исследования стало ясно, что эти же факторы оказывают влияние и на конкурентоспособность организаций: экономические, технические, информационные. Эти факторы основные, которые применялись в работе.

3. Говоря о безопасности в домах в современном мире, тут не обойтись без пандемии, как пандемия COVID-19. Все больше приходится выполнять функции, которые требуют какой-то удаленности. Поэтому так называемый «умный дом» может играть все более важную роль. Применение этих технологий и «умный дом», «умный квартал» выходит на новый уровень. Поэтому информационная безопасность, с точки зрения, обеспечения этой безопасности – будет внедрение «умного дома».

4. Вы среди прочих критериев маркетинговых, экономических, кадровых, в кадровых критериях говорите о том, что при оценке конкурентоспособности нужно учитывать скорость реакции на изменение содержание труда работника и рост креативности сотрудников управляющей компании. В связи с большой критикой работы управляющих компаний в отношении труда работников этих управляющих компаний, кроме того, вы сами в автореферате обратили внимание на непрофессионализм менеджмента компаний и так далее, не своевременно ли вводить эти критерии в оценке уровня конкурентоспособности?

На заседании 07.12.2021 года диссертационный совет принял решение - за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний экономика строительства и жилищно-коммунального хозяйства присудить Куралову С. П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

За - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
диссертационного совета

УЧЕНЬЙ СЕКРЕТАРЬ  
диссертационного совета



Ю.П. Панибратов

В.А. Кощеев

«07» декабря 2021 г.