

На правах рукописи



Песляк Оксана Александровна

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
КРУПНЫХ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ
(НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
АГЛОМЕРАЦИИ И ПРИНЕВСКОГО
УРБАНИЗИРОВАННОГО РЕГИОНА)**

Специальность 2.1.13. – Градостроительство,
планировка сельских населенных пунктов (архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель:

Монастырская Марина Евгеньевна
кандидат архитектуры, доцент

Официальные оппоненты:

Перькова Маргарита Викторовна,
доктор архитектуры, доцент
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школы дизайна и архитектуры; и.о. директора;

Антюфеев Алексей Владимирович,
кандидат архитектуры, профессор
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», «Урбанистика и теория архитектуры», заведующий кафедрой.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Защита диссертации состоится «16» февраля 2022 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.380.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4, ауд. 505-А. Тел./Факс: (812) 316-58-73; e-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <http://dis.spbgasu.ru/specialty/personal/peslyak-oksana-aleksandrovna>

Автореферат разослан «06» декабря 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,



Перов Федор Викторович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одной из основных тенденций урбанизации последних десятилетий является формирование крупных урбанизированных территорий, приобретающее отчетливый агломерационный характер, что проявляется интенсификацией трудовых, социокультурных, рекреационных, экономических и иных видов взаимосвязей между отдельными элементами и фрагментами этих «градостроительных систем»¹. Это обстоятельство побуждает рассматривать проблему регулирования развития городских агломераций как «ассоциированных» социально-территориальных образований² не только в концептуальном, но и в прикладном аспектах. Несмотря на значительную проработанность агломерационной тематики отечественной градостроительной наукой, ряд важнейших вопросов, связанных с выбором моделей управления городскими агломерациями, создания и совершенствования методов градостроительного планирования этих урбанизированных территорий, остается нерешенным.

Несформированность системы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий негативно сказывается на развитии городских агломераций в нашей стране, затрудняет накопление позитивных агломерационных эффектов. Реализация агломерационного тренда процесса урбанизации, как одного из приоритетных направлений упорядочения расселения России и регулирования экономики страны «для целей устойчивого развития»³, предполагает формирование теоретических предпосылок и разработку методик определения границ городских агломераций, иных градостроительных систем (субрегиональных, региональных), а также установление иерархии, состава и порядка производства планировочной и проектной документации соответствующих уровней пространственной организации среды обитания.

Санкт-Петербургская агломерация является в настоящее время одной из крупнейших городских агломераций России; она аккумулирует в себе Санкт-Петербург в административно-территориальных границах и множество окружающих его населенных пунктов, расположенных в административно-территориальных границах Ленинградской области. Петербурговедением доказано⁴,

¹ Гутнов А. Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984.

² Антифеев А. В., Птичникова Г. А. Линейный город. Градостроительная система «Большой Волгоград»: монография. Волгоград: ВолгГТУ, 2018.

³ Российская Федерация. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13.02.2019 г. №207-р.

⁴ Семенцов С. В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в 1703 – 2000-е годы : специальность: 18.00.01: диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Семенцов Сергей Владимирович; С.-Петерб. гос. архитектур.-строит. ун-т. Санкт-Петербург, 2007.

что с момента основания северной столицы Петром Великим она целенаправленно формировалась, а в дальнейшем развивалась и функционировала как городская агломерация: на протяжении двух столетий город (и уезд) и приграничная контактная зона губернского подчинения, рассматривались акторами градообразования как единый объект. Сегодня Санкт-Петербург и Ленинградская область являются самостоятельными субъектами РФ, что подразумевает обособленную разработку документов их стратегического и территориального планирования. При этом город и область объединены исторически сложившейся системой транспортных, социокультурных, производственных, экономических, этнических и иных взаимосвязей, многообразие и эффективность которых, а также отчетливое пространственное распределение и устойчивость во времени позволяют говорить о выраженной моноцентрической структуре Санкт-Петербургской агломерации – крупной градостроительной системы «метагородского» уровня, являющейся градоформирующим фокусом Приневского урбанизированного региона.

Градостроительным кодексом 2005 г. установлены принципы и иерархия объектов и документов градостроительного планирования, предусматривающие возможность совместной подготовки документов территориального планирования двух и/или более субъектов РФ, однако, механизмы такого консолидированного планирования до настоящего момента не разработаны. Предпринятые в нашей стране попытки сочетанного планирования и проектирования крупных территориально-пространственных образований обнаружили противоречивость и избыточную дискуссионность профессиональных проектно-методических подходов не только к процессу и форматам производства документации, но и к определению границ объектов градостроительной деятельности, к выбору «адресных» методов планирования и проектирования, к толкованию самого понятия «городская агломерация». Поскольку Санкт-Петербург за последние десятилетия существенно расширил сферу своей градоорганизующей экспансии за счет граничащих с ним территорий Ленинградской области, постольку решение отмеченных проблем становится все более актуальным. Оно требует научного обоснования профессиональных подходов к градостроительному планированию и проектированию крупной градостроительной системы «метагородского» порядка, функционирование которой не только прямо влияет на темпы и характер развития процессов урбанизации в СЗФО РФ, но и косвенно обуславливает разработку перспективного сценария стабилизации системы расселения Балтийского региона в целом, предпринимаемой в настоящее время Евросоюзом.

Актуальность темы подтверждается также рядом совместных инициатив городских и областных властей и сообществ, нацеленных на взаимоувязку градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Эти коллективные усилия к 2018 г. оформились в виде стратегического документа «Концепция совместного градостроительного развития Санкт-Петербур-

га и территорий Ленинградской области (агломерации) на период до 2030 года с перспективой до 2050 год»⁵. Издержки петербургского консолидированного планирования высвечивают ряд первоочередных задач, требующих немедленного решения, а именно: делимитация Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, разработка принципов и технологий производства планировочной и проектной документации, определение алгоритма градостроительного мониторинга и оценки принятых градостроительных решений. Необходимость совершенствования системы градостроительного планирования на федеральном, региональном и местном уровнях с целью создания теоретических, методических, технологических и организационных градорегулирующих предпосылок устойчивого развития крупных урбанизированных территорий определяет актуальность настоящей диссертации.

Степень разработанности темы исследования. Теоретической основой диссертации стали следующие фундаментальные и прикладные научные разработки в области градостроительства:

1. Труды Антюфеева А. В., Большакова А. Г., Бочарова Ю. П., Вильнера М. Я., Высоковского А. А., Гутнова А. Э., Дубровина П. И., Косицкого Я. В., Колясникова В. А., Кудрявцева О. К., Лаврухина А. Н., Лейзерович Е. Е., Лежавы И. Г., Пивоварова Ю. Л., Перцика Е. Н., Перьковой М. В., Поляна П. М., Птичниковой Г. А., Ребайн Т. Я., Шевченко Э. А., Шубенкова М. В., Яргиной З. Н., Аберкромби П., Адамса Т., Брайнта К. Р., Геддеса П., Гибберда Ф., Говарда Э., Каттана Н., Сааринена Э., Энвина Р. и др., которые содержат теоретические и научно-проектные модели пространственно-территориальной организации расселения, формирования и развития градостроительных форм на региональном, агломерационном и поселенческом уровнях обустройства среды обитания;

2. Работы Ахмедовой Е. А., Богорада Д. И., Глазычева В. Л., Колясникова В. А., Красовской О. В., Лаппо Г. М., Лебединской Г. А., Лолы А. М., Любовного В. Я., Малояна Г. А., Монастырской М. Е., Митягина С. Д., Моисеева Ю. М., Наумова А. И., Перцика Е. Н., Скатерщикова С. В., Смоляра И. М., Чистобаева А. И., Шубенкова М. В. и др., раскрывающие вопросы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий;

3. Труды Гуменюка И. С., Донцова Д. Г., Кукиной И. В., Лолы А. М., Митягина С. Д., Моисеева Ю. М., Смоляра И. М., Щитинского В. А., Юшковой Н. Г. и др., в которых рассмотрены современные проблемы регулирования становления и развития крупных урбанизированных территорий;

4. Работы Бурьяна А. П., Заславского И. Н., Красовской О. В., Лаппо Г. М., Листенгурт Ф. М., Назарова В. Ф., Наймарка Н. И., Наумова А. И., Поляна П. М., Селивановой Т. И., Скатерщикова С. В., Скутина В. А., Арелланоа А., Боа Р.,

⁵ Выполнена СПбГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга» и КАГ Ленинградской области и одобрена Координационным советом СПб и ЛО в сфере социально-экономического развития (Протокол №12 от 11.07.2018 г.)

Лина Х., Влигена М. и др., в которых представлены методы определения границ городских агломераций;

5. Труды Алаева Э. Б., Вишневого А. Г., Давидовича В. Г., Ершовой С. А., Дубровина П. И., Крашенинникова А. В., Нещади́на А. А., Скутина В. А. и др., раскрывающие социально-экономические факторы формирования крупных урбанизированных территорий;

6. Работы Большакова А. Г., Владимирова В. В., Козинской О. В., Копчака В. В., Краснощекова Н. С., Лебединской Г. А., Маркушина Л. А., Митягина С. Д., Хромова Ю. Б., Чистякова С. Б. и др., раскрывающие градоэкологические аспекты становления, функционирования и развития крупных урбанизированных территорий;

7. Труды Ахмедовой Е. А., Барсовой И. В., Большакова А. Г., Вергунова А. П., Красильниковой Э. Э., Ломакиной Д. Ю., Микулиной Е. М., Нефедова В. А., Сокольской О. Б., Сосновского В. А., Хромова Ю. Б., и др., в которых рассмотрены ландшафтные аспекты возникновения и развития градостроительных систем;

8. Исследования Бондаренко И. А., Вавилонской Т. В., Есаулова Г. В., Регаме С. К., Семенцова С. В., Славиной Т. А., Швидковского Д. О., Шевченко Э. А., Щенкова А. С., Штиглиц М. С., посвященные вопросам сохранения и использования архитектурно-градостроительного наследия, преобразования и развития историко-градостроительной и историко-культурной среды;

9. Работы Власова Д. Н., Кривцова К. С., Кельбаха В. С., Петровича М. Л., Стрельникова А. И., Усанова Б. П. и др., раскрывающие особенности формирования транспортного каркаса городских агломераций;

10. Труды Алексева Ю. В., Баранова Н. В., Вайтенса А. Г., Золотаревой М. В., Каменского В. А., Кириченко Е. И., Косенковой Ю. Л., Курбатова Ю. И., Мазаева Г. В., Махровской А. В., Назарова В. Ф., Наумова А. И., Нащокиной М. В., Рыкшина П. Е., Саваренской Т. Ф., Сенявского А. С., Свешникова В. К., Семенцова С. В., Тархова С. А. и др., посвященные истории, методологии и проблематике формирования системы градостроительного планирования в России (Санкт-Петербурге в т.ч.);

11. Работы Бунина А. В., Васильева Б. Л., Верижникова С. М., Дьяконова Ю. А., Иконникова А. В., Клемешева А. П., Крашенинникова А. В., Кукиной И. В., Курбатова Ю. И., Лисовского В. Г., Монастырской М. Е., Платонова Ю. П., Птичниковой Г. А., Саваренской Т. Ф., Скатерщикова С. В., Спириной Ю. В., Федорова Г. М., Федуловой (Холявко) С. И., Хромова Ю. Б., Чистобаева А. И., Чистякова А. В., Агнес А., Бужарского С., Готтмана Дж., Дукаса С., Джуалини Э., Кциз Т., Ле Гле Ж., Левана Н., Нельсона А., Нуссла Х., Пальмовского Т., Пихлер-Милановича Н., Ринка Д., Сёдерстрёма П., Сикоры Л., Студжиницки Т., Тарковского М., Фертнера К., Циртаутаса М., Юркека П. и др., в которых охарактеризованы направления, компоненты, алгоритмы и инструменты формирования сферы градостроительного планирования в странах Балтийского региона.

Цель и задачи исследования. *Целью диссертации* является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию действующей в нашей стране системы градостроительного планирования и проектирования крупных урбанизированных территорий; формирование на этой основе концептуально-методических, технологических и организационных предложений по градостроительному планированию и проектированию территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, учитывающих как исторически обусловленную региональную специфику территориально-пространственной организации градостроительных систем, так и современные тенденции осуществления в их границах градостроительной деятельности.

Задачи исследования:

1) изучить, систематизировать и обобщить теоретические, методологические и проектно-практические подходы к регулированию процесса формирования «ассоциированных» социально-территориальных образований агломерационного (субагломерационного⁶) и регионального (субрегионального) уровней обустройства среды обитания, как одного из основных трендов европейской и российской урбанизации;

2) разработать типологию крупных урбанизированных территорий в географических границах диссертации; уточнить сообразно цели и предметам исследования содержание понятий «городская агломерация» и «урбанизированный регион» в контексте становления, трансформации и реализации концепций агломерирования территорий и поселений в градостроительных системах различных типов;

3) проанализировать, классифицировать и оценить по критерию целесообразности применения в современных условиях осуществления градостроительной деятельности в РФ методы определения границ крупных урбанизированных территорий, разработанные отечественной и зарубежной урбанологией;

4) определить основные этапы становления и развития системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране, выявить актуальные проблемы и тенденции ее функционирования и предпосылки совершенствования;

5) установить этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа, обозначить особенности и современные проблемы ее функционирования, предпосылки и перспективы рационализации;

6) проанализировать и обобщить опыт градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в странах Балтийского региона;

⁶ Семенцов, С. В. Формирование Санкт-Петербургской агломерации в XVIII веке / С. В. Семенцов, Н. А. Акулова. // Вестник БГТУ им. В.Г.Шухова. – 2018. – № 11. – С. 61-75.

провести отбор «лучших практик» по критерию уместности их применения в настоящих условиях осуществления градостроительной деятельности в РФ;

7) охарактеризовать формы и алгоритмы организации систем градостроительного планирования, проектирования и мониторинга развития градостроительных систем регионального (межрегионального) и агломерационного (межмуниципального) уровней регулирования урбанизации в странах Фенно-скандии, Балтии, Западной и Восточной Европы;

8) разработать авторскую методику определения границ городских агломераций и урбанизированных регионов на основе совмещения результатов анализа, оценки и обобщения зарубежного и отечественного опыта их выявления и мониторинга изменений;

9) сформировать теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по совершенствованию системы градостроительного планирования и проектирования урборегионального и агломерационного уровней обустройства среды обитания с учетом совокупности действующих в нашей стране условий осуществления градостроительной деятельности;

10) обосновать делимитацию Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, уточнить направления и базовые характеристики их территориально-пространственного развития;

11) сформулировать концептуально-методические и организационно-технологические предложения по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

Объектами исследования являются Санкт-Петербургская агломерация и Приневский урбанизированный регион, а также – крупные урбанизированные территории стран Балтийского региона. **Предметами исследования** выступают: концептуально-методические и организационные подходы к регулированию развития крупных урбанизированных территорий, современные технологии их градостроительного планирования и проектирования; системы градостроительного планирования и проектирования, сформированные субъектами градостроительной деятельности в нашей стране и государствах Балтийского региона; особенности становления, проблемы функционирования и тенденции развития системы градостроительного планирования и проектирования Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

Хронологические границы исследования вариативны: они назначены в соответствии с целью, предметами и задачами исследования. Так, развитие системы градостроительного планирования в России (Российской Империи, СССР, РФ) в целом, и Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и Ленинградской области в частности, рассмотрено, начиная с первых десятилетий XVIII в. до настоящего времени. Особенности формирования и тенденции развития систем градостроительного планирования и проектирования крупных урбанизированных территорий Балтики изучались, начиная с середины XX в. по настоящий период.

Территориальные границы исследования включают город федерального значения Санкт-Петербург и Ленинградскую область в их административных границах. Согласно намеченным географическим границам диссертации, предметы изучения рассматривались на примерах преимущественно российской, северо-, восточно- и западноевропейской градостроительной науки и практики, а также с привлечением опыта США и Китая. **Структурно-пространственные границы исследования** охватывают макрорегиональный, региональный (субрегиональный), агломерационный (субагломерационный) и локальный уровни территориально-пространственной организации среды обитания.

Рабочая гипотеза исследования состоит в следующем: формирование информационно-теоретического и организационно-методического обеспечения процесса градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий, совершенствование технологии подготовки и мониторинга реализации градостроительной документации для городских агломераций и урбанизированных регионов повысит эффективность градостроительной деятельности, осуществляемой на региональном (межрегиональном), агломерационном (межмуниципальном) и муниципальном уровнях регулирования процессов урбанизации, и, тем самым, будет способствовать устойчивому сочетанному развитию территорий и поселений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Изучены, систематизированы и обобщены теоретические, методологические и проектно-практические подходы к упорядочению процесса возникновения и развития территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания. На этой основе: выявлены противоречия в использовании терминологического аппарата в сфере градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий и отсутствие научно обоснованной и законодательно закреплённой типологической дифференциации системных форм урбанизированного расселения в нашей стране; уточнены понятие, цели, объекты и задачи градостроительного планирования таких объектов; изучены крупные современные формы урбанизации, являющиеся объектами градостроительного планирования в Восточной, Западной и Северной Европе, разработана их типология; систематизированы зарубежные методы определения границ типологически дифференцированных крупных урбанизированных территорий, оценены перспективы их применения отечественной градостроительной практикой.

2. Определены этапы эволюции системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране (XVIII в. – н.в.), выявлены актуальные проблемы и тенденции ее функционирования и предпосылки совершенствования. Установлена взаимосвязь между исторической динамикой базовых градоформирующих факторов, в первую очередь, трансформацией системы административно-территориального деления страны, го-

сподствовавшими парадигмами государственного управления и характером становления и спецификой функционирования систем градостроительного планирования разнообразных форм урбанизированного расселения в Российской Империи, Советском Союзе, Российской Федерации.

3. Предложена периодизация и охарактеризованы основные этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа (XVIII-начало XXI вв.), установлены особенности и современные проблемы ее функционирования, обозначены предпосылки и перспективы рационализации. Отслежены значимость и суть влияния структурных изменений в системе градостроительного планирования и проектирования урбанизированных территорий Приневья на их фактическое развитие. Определено, что существующие специфика и проблемы системы градостроительного планирования Санкт-Петербургской агломерации обусловлены историческим ходом ее формирования и развития, а современные тенденции и перспективы предопределяются актуальностью интеграции процессов регулирования развития крупных урбанизированных территорий на макрорегиональном уровне. Подтверждена целесообразность применения сочетанного агломерационного и регионального подхода к градостроительному планированию Санкт-Петербурга и окрестностей, позволяющего учитывать особенности его географического положения, историко-культурного развития и территориально-пространственной трансформации, а также современные тенденции социально-экономического обновления и экологического регулирования.

4. Охарактеризованы модели, формы и алгоритмы организации, а также механизмы функционирования систем градостроительного планирования, проектирования и мониторинга развития объектов градорегулирования регионального (субрегионального) и агломерационного уровней в странах Балтии, Восточной и Западной Европы, Фенноскандии. Установлены факторы, определяющие сущностную специфику и эволюционную динамику институциональных, концептуально-методических, технологических, организационных и управленческих подходов к упорядочению урбанизационных процессов в государствах Балтийского региона во второй половине XX – начале XXI вв.

5. Выявлены парадигмы, принципы и методы градостроительного планирования и проектирования системных форм урбанизированного расселения в Германии, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, способствующие успешной актуализации их агломерационного потенциала. Изучены организационные концепты, установки и технологии разработки и реализации планово-прогнозных и проектных решений по развитию крупных урбанизированных территорий; проведен отбор «лучших практик» по критерию целесообразности их применения в современных условиях осуществления градостроительной деятельности в РФ.

6. Сформированы предложения по включению городских агломераций и урбанизированных регионов в систему планирования и проектирования объектов градостроительной деятельности, разработаны методики их делимитации. Обоснована целесообразность консолидированного обособления городских агломераций и урбанизированных регионов от иных типов крупных урбанизированных территорий как объектов сочетанного градостроительного планирования. Предложено назначать агломерационные и урборегиональные границы, опираясь на ряд «установочных» принципов и задач, формализованных исходных данных и базовых делимитационных критериев (транспортного, морфологического, демографического, функционального, административно-территориального). Апробация методики проведена на примере Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона.

7. Сформулированы теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по совершенствованию системы градостроительного планирования и проектирования объектов, относящихся к региональному (субрегиональному) и агломерационному уровням обустройства среды обитания. Теоретико-методическую основу упорядочения сферы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий, согласно предложениям автора диссертации, составляют: 1) процессуально-динамический подход к подготовке, анализу и мониторингу проектно-планировочной документации (парадигма, концепты, общеметодические принципы); 2) совокупность основных и специфических задач градостроительного планирования городских агломераций и урбанизированных регионов; 3) иерархия, состав, последовательность производства документации градостроительного планирования, ранжированной сообразно уровням обустройства среды обитания. Практические рекомендации нацелены на усовершенствование технологии ИСОГД и методов управления градостроительным планированием крупных урбанизированных территорий.

8. Разработаны концептуально-методические предложения и организационно-технологические рекомендации по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с целью обеспечения устойчивого сочетанного развития двух субъектов Российской Федерации – Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Определены границы и основные параметры развития объектов градостроительного планирования и проектирования, установлены иерархия, состав, последовательность разработки и реализации проектно-планировочной документации с учетом двухуровневой системы управления этим процессом. Предложения и рекомендации систематизированы автором диссертации сообразно двум типам урбанизированных территорий Приневья: 1) Санкт-Петербургская городская агломерация; 2) Приневский урбанизированный регион.

Методологическая основа диссертации основана на изучении и обобщении научных, нормативно-правовых, методических источников, архивно-библиографических, карто- и планографических, статистических материалов, проектных разработок и результатов их реализации. В работе использованы системно-структурный, историко-эволюционный, типологический, структурно-планировочный, морфологический, факторный, структурно-функциональный, графостатистический методы градостроительного анализа, методы математической статистики и методы пространственного анализа с использованием геоинформационных технологий.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов (архитектура), пункту 4 – «Разработка методологических основ градостроительного прогнозирования, планирования и проектирования, основ правового обеспечения градостроительной деятельности».

Практическая ценность и реализация результатов исследования. Результаты проведенного исследования могут быть использованы:

- в нормотворчестве и в процессе разработки методических рекомендаций к производству планово-прогнозной и проектной документации для крупных урбанизированных территорий;
- в практике градостроительного планирования городских агломераций и урбанизированных регионов Российской Федерации, и, в частности, при разработке планировочной и проектной документации для Санкт-Петербургской агломерации;
- в практике осуществления мониторинга градостроительной документации и результатов ее реализации в части комплексного и сбалансированного развития территорий и поселений в границах городских агломераций и урбанизированных регионов;
- в процессе вузовской и послевузовской профессиональной подготовки кадров для градостроительной отрасли.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что на основе анализа, систематизации и обобщения теоретических и методических подходов к градостроительному планированию крупных урбанизированных территорий, сформированных градостроительной наукой, автором сформулированы теоретические положения и методические предложения по совершенствованию системы градостроительного планирования и проектирования объектов урбо-регионального и агломерационного уровней обустройства среды обитания: разработаны авторские методики делимитации городских агломераций и урбанизированных регионов; очерчена совокупность основных и специфических задач градостроительного планирования городских агломераций и урбанизированных регионов; предложены концепты и принципы, установлены иерархия, состав и последовательность исполнения градостроительной документации; разработан принципиальная схема информационной системы обеспечения градостро-

ительной деятельности для поддержки принятия градостроительных решений и мониторинга результатов градостроительной деятельности.

Апробация работы. Отдельные теоретические и методические положения работы были представлены в инновационных альбомах РААСН (Выпуск 2017.1⁷; Выпуск 2018.1⁸); на 72-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов СПбГАСУ, 2016 г.; на Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава молодых ученых и студентов МАРХИ, 2017 г.

Публикации. Основные положения и результаты диссертации представлены в 11 печатных работах, в том числе 8 работ – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ.

Структура и объем работы. *Диссертация состоит из двух томов.* Первый том объемом 204 страниц машинописного текста содержит: оглавление, введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение, список использованной литературы, насчитывающий 248 наименований. Второй том общим объемом 104 страницы содержит оглавление, 63 иллюстрации, 11 таблиц, 2 приложения.

Во введении сформулирована научная проблема регулирования развития Санкт-Петербургской агломерации как целостного объекта градостроительного планирования и проектирования; обоснованы актуальность темы, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность и реализация результатов работы; сформулированы цель и задачи исследования, определены объекты и предметы изучения, охарактеризованы границы и методика исследования.

В первой главе изучены концепции агломерирования типологически разнотипных форм урбанизации, прослежена эволюция понятия «городская агломерация»; разработана типология крупных урбанизированных территорий, являющихся объектами градостроительного планирования в странах Европы. Проанализированы и классифицированы отечественные и европейские подходы к выявлению границ крупных урбанизированных территорий различных типов. Определены этапы становления и развития, а также современные проблемы функционирования системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в России. Установлены особенности функционирования, проблемы развития и предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования Санкт-Петербургской агломерации в контексте эволюции этой территориально-пространственной формы.

Во второй главе изучены процессы становления, функционирования и развития систем градостроительного планирования в странах Фенноскандии (Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция) и Балтии (Латвия, Литва, Эстония), а также в государствах Восточной и Западной Европы (Польша, Германия). Проанализированы перспективы и оценена целесообразность применения опыта градо-

⁷ В соавторстве с М. Е. Монастырской

⁸ В соавторстве с М. Е. Монастырской, В. В. Гундлах

строительного планирования стран Балтийского региона российской практикой регулирования развития системных форм урбанизации.

В третьей главе сформированы методики установления границ городских агломераций как приоритетных и урбанизированных регионов как перспективных объектов градостроительного планирования и регулирования урбанизации. Разработаны теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по совершенствованию отечественной системы градостроительного планирования и проектирования объектов урборегионального и агломерационного рангов. Выявлены направления и уточнены характеристики территориально-пространственного развития Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, определены их границы. Охарактеризованы методические особенности подготовки и реализации градостроительной документации и методы организации управления для Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с учетом специфики административно-территориального устройства субъектов РФ.

В заключении обобщены основные выводы исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Изучены, систематизированы и обобщены теоретические, методологические и проектно-практические подходы к упорядочению процесса возникновения и развития территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания. По совокупности пространствоорганизующих критериев (морфологические особенности хозяйственно освоенных территорий, характер и уровень развития функциональных трудовых и производственных связей между поселениями, специфика начертания административно-территориальных границ градостроительных образований и пр.) выявлены основные формы европейской урбанизации и на этом основании составлена типология крупных урбанизированных территорий Западной, Северной и Восточной Европы: городские агломерации, метрополитенские территории, метрополитенские регионы, урбанизированные регионы. Перечисленные формы фиксируют различные этапы, аспекты и «срезы» возникновения, становления и развития на базе одной или нескольких городских агломераций разнородных градостроительных систем. Итоги изучения наиболее распространенных в настоящее время методик установления границ крупных урбанизированных территорий и их оценка по критерию адаптивного потенциала позволили сформировать совокупность делимитационных версий, перспективных для отечественного градостроительства: метод «реальной границы»; метод «городской популяции»; административный, морфологический, функциональный и сетевой методы; методики NUREC (Network on Urban research in European Union), OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), ESPON (European

Spatial Planning Observation Network). Установлена тенденция к унификации подходов и универсализации методов делимитации системных форм урбанизированного расселения, применяемых в разных странах.

2. Определены этапы эволюции системы градостроительного планирования урбанизированных территорий в нашей стране (XVIII в. – н.в.), выявлены актуальные проблемы и тенденции ее функционирования и предпосылки совершенствования. Установлены шесть наиболее значимых для решения исследовательских задач укрупненных этапов трансформации системы градостроительного планирования урбанизированных территорий Российской Империи, СССР и РФ: I этап (1706/1708 г. – 1770-е гг.), II этап (1775/80 г. – 1860-е гг.), III этап (1870-е гг. – 1918/1920-е гг.), IV этап (1927/31 г. – 1950-е гг.), V этап (1960-е гг. – 1990-е гг.), VI этап (1997 г. – настоящий период). Выявлено, что по мере нарастания и разрастания процессов урбанизации исторически сформировалась тенденция к постепенному усложнению задач градостроительного планирования и, следовательно, становлению и мощному развитию теоретического и методологического обеспечения прогнозирования, планирования и проектирования развития пространств и мест обитания, постепенному формированию комплексного многоуровневого подхода к решению расселенческих, градопланировочных и архитектурно-планировочных задач. На каждом историческом этапе эта тенденция закреплялась трансформацией институционального, организационного и технологического компонентов системы градостроительного планирования и обретала, таким образом, зримое воплощение. В конце XX века она, однако, была прервана. В 1990-х гг. состоялось радикальное реформирование всей системы градостроительной деятельности в нашей стране, предпринятое в целях ее переориентации на объектно-ориентированное территориальное планирование в границах отдельных административно-территориальных образований. Это, в свою очередь, породило ряд современных научно-практических проблем, обуславливающих неэффективность функционирования системы градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в РФ: противоречивость понятийно-терминологического аппарата; несформированность методик делимитации системных форм урбанизированного расселения; неразработанность единых форматов производства градостроительной документации для крупных урбанизированных территорий, некомплектность требований к составу, структуре и содержанию проектно-планировочной документации для каждого типа таких объектов и др. Предпосылками совершенствования системы градостроительного планирования в РФ служат: достаточно высокий «градостроительный потенциал»⁹ всей

⁹ Моисеев, Ю. М. Пороги неопределенности в системе градостроительного планирования: специальность: 05.23.22: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора архитектуры / Моисеев Юрий Михайлович; Моск. архитектур. ин-т. – Москва, 2017. – 48 с.

системы планирования, возникающие законодательские инициативы, а также заинтересованность всех участников градостроительных отношений в результатах градообразования.

3. Предложена периодизация и охарактеризованы основные этапы становления и развития системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как градостроительной системы агломерационного типа (XVIII - начало XXI вв.), установлены особенности и современные проблемы ее функционирования, обозначены предпосылки и перспективы рационализации. Выделено семь укрупненных этапов эволюции системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда), С.-Петербургской губернии (Ингерманландской, Санкт-Петербургской, Петроградской, Ленинградской губернии) и Ленинградской области в период с 1703 г. по настоящее время: I этап (1706/1708 г. – 1770-е гг.), II этап (1775/80 г. – 1870 г.), III этап (1871 г. – 1918/1920-е гг.), IV этап (1927/31 г. – 1950-е гг.), V этап (1960-е гг. – 1990-е гг.), VI этап (1997 г. – 2005 г.), VII этап (2005 г. – настоящее время). С момента зарождения Санкт-Петербургской агломерации вплоть до конца XX в. субъектами градообразования целенаправленно применялись методы регулирования территориально-пространственного развития северной столицы и окружающих ее территорий на базе проектной градостроительной документации. Эта особенность петербургского градостроительства во все времена благоприятствовала прогрессированию институционального, методологического и технологического компонентов системы градостроительного планирования урбанизированной формы. Реформирование системы градостроительного планирования, состоявшееся в конце XX – начале XXI вв. на федеральном уровне, вызвало стагнацию планово-прогнозной и проектной деятельности, кризис городского планирования и управления, и, таким образом, способствовало возникновению проблем структурно-планировочной, морфологической, структурно-функциональной и зональной организации территории Санкт-Петербурга и его окрестностей, имеющих в т.ч. областное подчинение. Предпосылками совершенствования петербургской системы градостроительного планирования служат как исторические тенденции градоформирования северной столицы, так и современный консолидированный подход к планированию, реализуемый на базе агломерационного и регионального трендов организации пространств жизнедеятельности. Вероятность воплощения такого подхода высока в силу совместных инициатив, выдвигаемых властями двух соседствующих субъектов РФ и частично уже реализованных, а также потребность всех субъектов градостроительной деятельности, городского и областного сообществ в формировании устойчивой, комфортной, безопасной среды обитания.

4. Охарактеризованы модели, формы и алгоритмы организации, а также механизмы функционирования систем градостроительного планирования, проектирования и мониторинга развития объектов градорегули-

рования регионального (субрегионального) и агломерационного уровней в странах Балтии, Восточной и Западной Европы, Финноскандии. Установлено, что планирование крупных урбанизированных территорий осуществляется в балтийских странах на четырех уровнях территориальной организации расселения, а именно: 1) межрегиональном уровне на базе регионального консолидированного планирования; 2) региональном уровне планирования; 3) субрегиональном уровне планирования; 4) межмуниципальном уровне на базе местного консолидированного планирования. Выявлены три типа моделей взаимодействия центральных и местных органов власти, ответственных за ход и результаты планирования: «встречная» модель, допускающая формирование промежуточных органов власти по инициативе и на базе кооперации местных органов самоуправления; авторитарная модель, законодательно закрепляющая принцип подчинения властных структур местного уровня решениям вышестоящих органов власти; демократическая модель, законодательно постулирующая, что только на местном уровне достигается открытый и состязательный характер планирования и предоставляется возможность участия в этом процессе наиболее широкого круга субъектов градостроительных отношений. Определено, что существенное влияние на тенденции функционирования и трансформации систем пространственного и градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в странах Восточной, Западной, Северной Европы оказывает градостроительная политика Европейского Союза, направленная на выработку общего вектора пространственного развития как стран-членов ЕС, так и государств-партнеров.

5. Выявлены парадигмы, принципы и методы градостроительного планирования и проектирования системных форм урбанизированного расселения в Германии, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, способствующие успешной актуализации их агломерационного потенциала. Парадигмы и отвечающие им «лучшие практики» градостроительного планирования, перспективные с точки зрения их актуализации российским градообразованием, предполагают возможность: кооперации регионального и местного планирования (Финляндия), монополизации муниципального планирования (Швеция), соподчинения тренда «нового локализма» директивному планированию (Дания), достижения паритетности регионального и муниципального планирования (Норвегия), структурной вариативности и высокой адаптивности проектной документации локального и регионального (межрегионального) уровней (Германия).

К принципам регулирования системных форм урбанизированного расселения Балтики можно причислить: осуществление непрерывного, комплексного и гибкого планирования как условия сбалансированного развития территорий и поселений; поддержание методами и средствами градостроительства агломерационного потенциала крупных урбанизированных территорий как значимого фактора их экономического роста; акцентирование долгосрочного планирования развития инженерной и транспортной инфраструктур как пред-

посылки воплощения полицентрических моделей расселения и оптимизации соотношений урбанизированных и неурбанизированных территорий; сохранение ценных культурных ландшафтов и объектов архитектурно-градостроительного наследия как фактора достижения своеобразия и сбережения самобытности пространств и мест обитания; адаптацию урбанизированной среды к тенденциям постиндустриального развития как катализатора инновационного потенциала территорий и поселений; признание равноценности интересов и вовлечение в процесс формирования территориально-поселенческих ориентиров всех участников градостроительных отношений как условия гуманизации среды жизнедеятельности и др.

6. Сформированы предложения по включению городских агломераций и урбанизированных регионов в систему планирования и проектирования объектов градостроительной деятельности, разработаны методики их делимитации. Предложено установить в качестве объектов сочетанного градостроительного планирования два типа системных форм урбанизации, формирующихся вокруг крупного города: 1) городская агломерация и 2) урбанизированный регион.

Методика определения границы городской агломерации построена на основе комплексного анализа и многоаспектной оценки ряда агломерационных процессов, а также реализации установочных принципов: а) сплошного городского расселения; б) единства хозяйственной организации территории; в) экономической эффективности организации территории; г) соподчиненного городу-центру и зонам урбанизации развития неурбанизированных территорий. В качестве базовых критериев определения границы городской агломерации установлены: транспортная доступность города-центра; морфологическая зрелость и высокая степень связанности урбанизированных территорий; демографические и плотностные характеристики муниципальных образований; устойчивость функциональных взаимосвязей ядра агломерации с окружающими его поселениями. Алгоритм делимитации городской агломерации предполагает последовательное выполнение шести этапов (Прил. 1).

Методика выявления границы урбанизированного региона выстроена на основе анализа территории объекта, главным образом, по коммуникационному, культурно-историческому, социально-экономическому и природно-экологическому аспектам. Установление границы урбанизированного региона опирается на результаты лоцирования зоны влияния центрального города, в границах которой располагаются как городская агломерация (городские агломерации), так и территориально-пространственные резервы для ее (их) дальнейшего развития. Алгоритм делимитации урбанизированного региона предполагает последовательное выполнение пяти этапов (Прил. 2).

7. Сформулированы теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по совершенствованию системы градостроительного планирования и проектирования объектов, относящихся

к региональному (субрегиональному) и агломерационному уровням обустройства среды обитания. Базовый концепт постулирует целесообразность адаптации процессуально-динамической парадигмы как к градостроительному планированию в целом, так и к градостроительному планированию и проектированию городских агломераций и урбанизированных регионов, в частности. К общеметодическим принципам, следование которым повысит качество градостроительной документации и обеспечит ее полноценную предметно-материальную реализацию, относятся установки на: а) научную обоснованность разработки плановых и проектных решений; б) взаимообусловленность процессов планирования и проектирования; в) концептуально-технологическую вариативность процессов планирования и проектирования; г) иерархическую соподчиненность документов градостроительного планирования и проектирования; д) перманентность мониторинга урбанизированной среды.

Номенклатура и иерархия проектно-планировочной документации агломерационного и урборегионального уровней продиктованы совокупностью планировочно-проектных задач и реализуются в форматах: комплексной схемы развития урбанизированного региона; комплексной схемы развития городской агломерации; секторальных проектов планировки отдельных частей городской агломерации; линейных межмуниципальных проектов планировки отдельных частей городской агломерации (Прил. 3). Определены состав, содержание, последовательность разработки каждого из предлагаемых форматов документации.

К модификациям методов управления крупными урбанизированными территориями, потенциально применимыми в РФ, отнесены: организация горизонтальной кооперации между местными властями; осуществление планирования независимым законным институциональным образованием или добровольной ассоциацией, созданной на базе местных властей; формирование органами местной власти специального субъекта по отраслевым вопросам планирования.

8. Разработаны концептуально-методические предложения и организационно-технологические рекомендации по рационализации системы градостроительного планирования и проектирования территорий Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона с целью обеспечения устойчивого сочетанного развития двух субъектов Российской Федерации – Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С учетом коэффициентов развитости и компактности¹⁰ Санкт-Петербургской агломерации определены ее качественные характеристики и количественные параметры; представлены результаты анализа и оценки зонально-поясного распределения населенных пунктов в урборегиональной системе расселения.

В качестве первоочередных направлений урегулирования взаимообусловленного территориально-пространственного развития Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона рекомендованы: мор-

¹⁰ Их значения составляют 35 и 3 соответственно.

фологическое упорядочение двух градостроительных систем, структурно-планировочная оптимизация, структурно-функциональная корреляция и зональная координация процессов градоформирования агломерационного и урборегионального уровней. Для каждого из перечисленных направлений разработан комплекс мероприятий, реализация которых послужит устойчивому и эффективному сочетанному развитию системных форм урбанизации Приневья.

Установлены состав, иерархия и порядок разработки проектно-планировочной документации: 1) на уровне совместной деятельности субъектов градоформирования Санкт-Петербурга и Ленинградской области – комплексная схема развития Приневского урбанизированного региона, комплексная схема развития Санкт-Петербургской городской агломерации; 2) на уровне межмуниципальной кооперации – секторальные проекты планировки отдельных частей городской агломерации; межмуниципальные проекты развития структуроформирующих осей агломерации. Определен состав и намечены границы планировочных секторов, предлагаемых в качестве объектов межмуниципального проектирования: северо-западный, северо-восточный, юго-восточный, южный и юго-западный сектора; западный акваториальный сектор; приграничный пояс вдоль административной границы города; линейные планировочные сектора. Технологическую основу подготовки и мониторинга градостроительной планировочной и проектной документации Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона должно составлять применение геоинформационных систем. Это обеспечит возможность постоянной актуализации цифровых картографических материалов и семантических баз данных, оперативной интеграции результатов разработки градостроительной документации с региональными и местными ИСОГД, осуществления параллельного, перекрестного и/или сочетанного планирования и проектирования и т. д. Применение метода конструирования договорных партнерских отношений между всеми субъектами градостроительных отношений в качестве базового алгоритма организации процесса управления территориально-пространственным развитием Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона позволит повысить эффективность градостроительной деятельности.

III. ОБЩИЕ ВЫВООДЫ

1. Результаты изучения теоретических, методологических и проектно-практических подходов к регулированию процесса формирования территориально-пространственных образований агломерационного и регионального (субрегионального) уровней организации среды обитания позволили: а) упорядочить понятия и термины, используемые отечественной и зарубежной градостроительной наукой и практикой для обозначения типологически разнящихся системных форм урбанизированного расселения, б) классифицировать методические подходы к определению границ последних и в) оценить возможность

адаптации этих подходов к настоящим условиям градостроительной деятельности и перспективы применения в нашей стране.

2. Итоги исследования процессов становления и трансформации системы градостроительного планирования урбанизированных территорий Российской Империи, СССР и Российской Федерации с начала XVIII в. по настоящее время дали основания утверждать, что возникновение современных проблем планирования и проектирования крупных форм урбанизации обусловлено историческим контекстом и особенностями развития этой системы, а также способствовали определению предпосылок и выбору направлений ее совершенствования.

3. Итоги изучения процесса эволюции системы градостроительного планирования Санкт-Петербурга (Петрограда, Ленинграда) и его окрестностей как городской агломерации, позволили: а) выявить ее специфику и установить актуальные проблемы и тенденции функционирования применительно к двум субъектам РФ – северной столице и Ленинградской области, б) обосновать целесообразность сочетанного применения агломерационного и регионального подходов к градостроительному планированию Санкт-Петербургской агломерации с учётом особенностей ее географического положения, историко-культурного развития и территориально-пространственной трансформации, а также современных тенденций социально-экономического обновления и экологического регулирования.

4. Результаты анализа моделей, форм и алгоритмов организации систем градостроительного планирования, проектирования и мониторинга развития градостроительных объектов регионального (субрегионального) и агломерационного уровней пространственной организации в странах Восточной, Западной, Северной Европы предоставили возможность: а) определить национальные особенности и макрорегиональные тенденции их становления, функционирования и развития, б) провести отбор «лучших практик» по критерию уместности применения в современных условиях осуществления градостроительной деятельности в РФ и наметить направления их адаптации к этим условиям с целью совершенствования градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий.

5. Совмещение итогов исследования общероссийских проблем функционирования и тенденций развития системы градостроительного планирования и проектирования крупных урбанизированных территорий с результатами анализа специфики, обобщения тенденций и оценки эффективности реализации ее зарубежных аналогов позволило: а) обосновать целесообразность типологической дифференциации системных форм урбанизации и отнесения городских агломераций и урбанизированных регионов к объектам градостроительной деятельности, б) разработать методики определения их границ, в) сформулировать базовый концепт и общеметодические принципы производства градостроительной документации агломерационного и урборегионального уровней, г) установить соответствующие иерархию, номенклатуру и порядок производства проектно-планировочной документации, д) предложить методы управления крупными урбанизированными территориями.

6. Совмещение результатов изучения специфики становления, проблем функционирования, тенденций развития и предпосылок совершенствования Санкт-Петербургской системы градостроительного планирования урбанизированных территорий с итогами изучения общероссийских и зарубежных научно-практических подходов к регулированию процесса урбанизации дало возможность: а) разработать концептуально-методические и организационно-технологические предложения по ее рационализации, б) провести делимитацию Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, в) назначить иерархию, состав и последовательность разработки проектно-планировочной документации в назначенных границах, г) уточнить базовые характеристики градостроительных систем двух типов, д) определить приоритетные направления их сочетанного территориально-пространственного развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация содержит результаты анализа, систематизации, оценки и теоретического обобщения значительного количества источников изучения темы, полноценно освещающих и представляющих системообразующие аспекты градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий как в России, так и за ее пределами: преимущественно в государствах Балтийского региона. Результаты исследования, оформленные в виде теоретических положений, методических предложений и практических рекомендаций к совершенствованию действующей в нашей стране системы градостроительного планирования и проектирования, совокупно являются концептуально-методическим, организационно-технологическим и информационно-аналоговым обеспечением упорядочения процессов становления, функционирования и развития городских агломераций и урбанизированных регионов в России. Актуализация и внедрение в отечественную практику градоформирования разработок автора послужит реализации градостроительных трендов действующей Стратегии пространственного развития РФ, а в перспективе – и новых законосообразных направлений пространственной организации среды обитания.

Теоретические положения, методические предложения и практические рекомендации по рационализации Санкт-Петербургской системы градостроительного планирования и проектирования сформированы с учетом исторически обусловленной региональной специфики территориально-пространственной организации Санкт-Петербургской агломерации и Приневского урбанизированного региона, а также современных условий и тенденций осуществления в их границах градостроительной деятельности. Поэтому научно-практические разработки автора, уже востребованные петербургскими градостроителями, повысят эффективность регулирования процессов урбанизации на межрегиональном, межмуниципальном и муниципальном уровнях и, тем самым, обеспечат устойчивое и безопасное развитие территорий и поселений Приневья – восточного фокуса макрорегиональной системы расселения Балтики.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Песляк, О. А.* Предпосылки совершенствования системы градостроительного планирования в Санкт-Петербурге / О. А. Песляк // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 4 (57). – С. 38–44.

2. *Песляк, О. А.* Градостроительное планирование развития городских агломераций в Скандинавских странах (на примере Хельсинки и Стокгольма) / О. А. Песляк // Перспективы науки. – 2017. – № 8 (95). – С. 28–35.

3. *Песляк, О. А.* Вопросы формирования термина «городская агломерация» / О. А. Песляк // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 9–1 (63). – С. 126–128.

4. Монастырская, М. Е. Современные методы делимитации границ городских агломераций (Европейские наука и практика) / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Градостроительство и архитектура. – 2017. – № 3 (28). – С. 80–86.

5. Монастырская М. Е. Методика определения границ городских агломераций / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2019. – № 2. – С. 111–121.

6. Монастырская М. Е. Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий в Финляндии: парадигмы, регулятивные институты, технологии / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2020. – № 5. – С. 77–90.

7. Монастырская, М. Е. Специфика градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в Скандинавских странах. Часть I: Монополия муниципального планирования в Швеции / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2020. – № 8. – С. 46–60.

8. Монастырская, М. Е. Специфика градостроительного планирования крупных урбанизированных территорий в Скандинавских странах. Часть II: Паритетность регионального и муниципального градостроительного планирования в Норвегии / М. Е. Монастырская, О. А. Песляк // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г.Шухова. – 2021. – № 3. – С. 47–63.

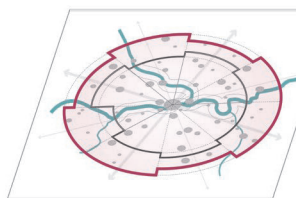
Публикации в других изданиях:

9. *Песляк, О. А.* Эволюция системы градостроительного планирования Ленинграда – Санкт-Петербурга с 1960-х годов по настоящее время / О. А. Песляк // Архитектура – строительство – транспорт: материалы 72-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета. Санкт-Петербург. 2016. С. 240–244.

10. *Песляк, О. А.* Сущностно-дефиниционный анализ понятия «городская агломерация» / О. А. Песляк // Наука, образование и экспериментальное проектирование: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, аспирантов. Москва. 2017. С. 328–329.

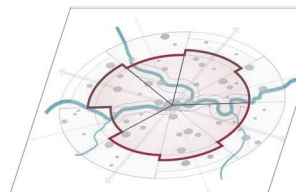
11. *Peslyak, O.A.* Urban planning of urban agglomerations in Scandinavian cities of Helsinki and Stockholm / O. A. Peslyak // Components of Scientific and Technological Progress. – 2017. – № 2(32). – P. 16–21.





Комплексная схема развития урбанизированного региона

- Определение границы урбанизированного региона
- Выбор пространственной модели развития УР и определение направлений совершенствования его расселенческого каркаса
- Определение направлений, методов и средств поддержания экологического баланса урбанизированного региона
- Определение направлений, критериев и способов оптимизации транспортного каркаса урбанизированного региона
- Определение направлений, методов и форм сохранения и использования историко-культурного наследия УР



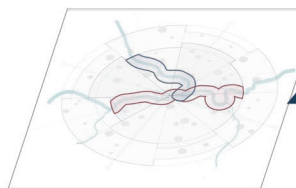
Комплексная схема развития городской агломерации

- Определение границы городской агломерации
- Установление характеристик и параметров развития планировочной структуры агломерации
- Доформирование природно-экологического каркаса и создания его экологической инфраструктуры
- Оптимизация транспортного каркаса городской агломерации
- Формирование «адресных» подходов к сохранению и использованию культурно-исторического наследия
- Определение параметров развития инженерной и транспортной инфраструктуры ГА
- Осуществление градостроительного макрозонирования территории агломераций, определение баланса функциональной организации по видам землепользования



Секторальные проекты планировки отдельных частей ГА

- Оптимизация транспортного каркаса в границах нескольких муниципальных районов
- Доформирование природно-экологического каркаса и создания его экологической инфраструктуры
- Развитие инженерной инфраструктуры в границах нескольких муниципальных районов
- Определение направлений сохранения и использования объектов культурно-исторического наследия
- Укрупненное функциональное зонирование территории планировочного сектора



Линейные проекты планировки отдельных частей ГА

- Упорядочение землепользования территорий совместного интереса или взаимосвязанных в ландшафтно-планировочном отношении территорий, располагающихся вдоль административных границ нескольких МО

Прил. 3. Номенклатура и иерархия проектно-планировочной документации агломерационного и урборегионального уровней

Компьютерная верстка *В. С. Весниной*

Подписано к печати 19.11.2021. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ 130.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.