

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Беляева Игоря Сергеевича на тему  
«Развитие государственного регулирования и поддержки предпринимательства  
в строительстве в Арктической зоне Российской Федерации»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:  
экономика предпринимательства

### **1. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Экономика России достаточно тяжело переживает последствия коронавируса. Не стала исключением и строительная сфера, несмотря на значительные меры государственной поддержки, выразившиеся в программе льготной ипотеки, увеличении авансирования при заключении контрактов на строительство инфраструктуры, выделении значительных бюджетных средств на достройку проблемных объектов.

Однако стоит отметить, что в основном меры поддержки сконцентрировались в жилищном строительстве и выиграли от них прежде всего крупные девелоперы. В Арктической зоне Российской Федерации (далее – АЗРФ) строятся в основном объекты инфраструктуры (прежде всего портово-логистические комплексы для обеспечения надежности Северного морского пути), военные базы Министерства обороны РФ, а также промышленные объекты для эксплуатации месторождений природно-минеральных ресурсов. Строительство в Арктике характеризуется повышенной сложностью и дороговизной из-за климатических условий и особенностей логистики (минимальное количество железных дорог, коротких период навигации).

При этом в Российской Арктике живет и работает 2,5 млн человек, находятся крупнейшие доказанные запасы газа, никеля и других редких металлов,

проходит Северный морской путь, способный обеспечить транзит грузов из Европы в Азию быстрее традиционных морских коридоров. Поэтому поддержка строительного комплекса в данном регионе действительно является стратегической государственной задачей и для развития строительных организаций должны реализоваться самые разные меры поддержки: от предоставления льготных кредитов, до снижения налогов и обеспечения гарантированных долгосрочных заказов местным строительным фирмам.

Таким образом тема исследования Беляева Игоря Сергеевича «Развитие государственного регулирования и поддержки предпринимательства в строительстве в Арктической зоне Российской Федерации» является актуальной.

## **2. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ**

Работа Беляева И. С. выполнена логически последовательно и обосновано, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка литературы. В ней прослеживается четкая взаимосвязь между поставленными задачами, раскрывающими декларируемую цель исследования, полученными пунктами научной новизны, сделанными выводами и данными рекомендациями.

В работе использован большой массив данных на основе собранной статистической информации, применены методические рекомендации Росстата, министерств и ведомств Российской Федерации, а также уполномоченных организаций по развитию Арктики.

Обоснованность научных положений диссертации базируется на использовании системного и информационного подходов, приемов классификации, методов экономико-математического моделирования.

В этой связи степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно оценить как высокую.

### **3. ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Исследования автора были представлены и получили одобрение международных и межвузовских научно-практических конференциях, используются в учебном процессе Норильского государственного индустриального института и были опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Новизна полученных результатов обусловлена применением новых подходов к механизмам и инструментам обеспечения и реализации мер государственного регулирования и поддержки предпринимательских инициатив в строительной сфере АЗРФ.

Автором внесен вклад в исследование особенностей и тенденций развития строительства в Российской Арктике. Были выявлены, исследованы и проанализированы различные факторы, оказывающие влияние на строительную сферу региона, в результате чего была предложена классификация факторов, определяющая специфику строительства в АЗРФ (стр. 31–43). Каждый классификационный признак включает набор составляющих, изменяющихся от наиболее благоприятствующих строительству, до наименее благоприятных, при которых строительство в конкретном географическом пункте АЗРФ будет максимально трудоемко и затратно. В качестве таких факторов выделены: географическая удаленность; логистическая доступность; влияние величины и развитости населенных пунктов, в которых происходит строительство; характер грунтов и почв, на которых планируется строительство; техническая сложность объектов строительства. Для формирования диаграммы значимости предлагаемых классификационных признаков в работе приведены результаты опроса строительных организаций АЗРФ.

Автором рассмотрены различные меры поддержки строительных организаций региона и на основе результатов их анализа предложен организационно-экономический механизм поддержки предпринимательства в строительстве (стр. 56–70). При этом справедливо отмечено, что сейчас Правительство РФ реализует в отношении строительных организаций АЗРФ далеко не все меры

поддержки из возможных, а к желающим их получить организациям предъявляются достаточно жесткие требования, способные отпугнуть многие предпринимательские инициативы, в которых нуждается регион. Поэтому разработанный автором организационно-экономический механизм, объединяющий фискальные, финансовые, кредитные, субсидийные, регуляторные, нормативно-разрешительные, инвестиционные, образовательные, экосистемные, информационные меры поддержки строительных организаций будет весьма полезен для развития АЗРФ, устранения недостатков институционального развития строительной сферы и преодоления ею негативных последствий ограничительных мер из-за коронавируса.

Применение разработанной автором модели создания и функционирования цифровой штаб-квартиры – акселератора по развитию ГЧП в строительной сфере в АЗРФ позволит органам государственной власти субъектов, входящих в АЗРФ, оптимизировать усилия по развитию практики ГЧП для реализации проектов по строительству и эксплуатации объектов инфраструктуры и привлечению новых инвесторов (стр. 80–85). Также реализация этой идеи будет способствовать преодолению факторов, сдерживающих внедрение механизмов ГЧП в строительство инфраструктуры АЗРФ (стр. 78–79).

Далее автором предложена система оценки уровня развития государственной поддержки предпринимательских инициатив строительных организаций в регионах АЗРФ на основе выявленной специфики их работы, которая базируется на методике балльной оценки по 6 критериям: наличие и развитость бизнес-инкубаторов; наличие и развитость технопарков; наличие крупного центра компетенций; развитость коммуникаций и инфраструктуры региона; количество резидентов АЗРФ, имеющих отношение к строительной сфере; число задокументированных крупных долгосрочных проектов развития в области строительства (стр. 92–100). Такая система позволяет отказаться от субъективных оценок и выявлять те направления, на которых региональным органам власти стоит сделать упор, чтобы улучшить позицию региона в рейтинге развитости

регионов с точки государственной поддержки предпринимательских инициатив строительных организаций.

Определение и систематизация рисков, сопровождающих внедрение цифровых платформенных решений, с целью улучшения государственного регулирования и поддержки развития предпринимательства в строительстве в АЗРФ, а также определение мер их минимизации, которое выполнил автор (стр. 108–117) помогут предотвратить ряд негативных моментов в работе органов государственной власти и избежать значительных потерь при переходе к цифровой трансформации строительной сферы АЗРФ.

С целью совершенствования имеющегося инструментария, автором, на основе анализа подходов различных к определению эффективности строительных организаций, разработана многокритериальная модель оценки эффективности деятельности строительных организаций АЗРФ органами государственной власти и уполномоченными организациями, занимающимися развитием Арктики (стр. 131–143). Эта модель объединяет в виде взаимосвязанной системы различные аспекты деятельности строительных организаций и дает возможность учитывать влияние строительной сферы на важнейшие сферы жизни в АЗРФ.

#### **4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО РАБОТЕ**

1. Вызывает сомнение необходимость рассмотрения в диссертации достаточно большого количества материала, посвященного современным тенденциям развития отечественной строительной сферы (стр. 14–28), которые характерны для строительных организаций, действующих практически в любом регионе страны.

2. В работе недостаточно агрегированы имеющиеся научные результаты по проблематике исследования, достигнутые предшественниками.

3. Рис. 3.1. (стр. 106) содержит схему с перспективными направлениями развития цифровой технологии в строительстве в рамках платформенных ре-

шений, из текста не ясно взята она из указанных литературных источников полностью или сформирована автором самостоятельно?

4. Автором разработана многокритериальная модель оценки эффективности деятельности строительных организаций АЗРФ органами государственной власти и уполномоченными организациями, занимающимися развитием Арктики. Не умаляя ее универсальности, необходимо отметить, что научные результаты были более обоснованными, если бы автор привел примеры расчета для различных строительных организаций, как крупных, так и мелких.

Замечания не портят общего положительного впечатления, которое производит диссертация и носят рекомендательный характер.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РАБОТЕ**

Проведенный анализ позволил официальному оппоненту сделать следующие выводы:

Диссертация Беляева Игоря Сергеевича – является законченным научным исследованием, выводы, рекомендации и заключения которого обоснованы и достоверны. Все описанные автором результаты опубликованы в научных изданиях и отражают содержание работы.

Диссертация раскрывает методический инструментарий, используя который органы государственной власти и организации, уполномоченные заниматься развитием АЗРФ смогут повысить эффективность мер поддержки строительных организаций и обеспечить более широкое внедрение цифровых платформенных решений для интенсификации развития строительной сферы региона.

Диссертация является научно-квалификационной работой и соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Автор диссертационной работы – Беляев Игорь Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Главный специалист  
Проектного офиса ООО «СБД»  
к. э. н., доцент

/ Кришталь В.В./

04.10.2021

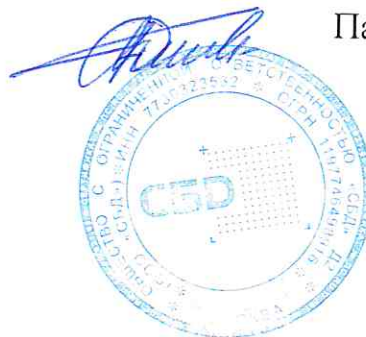
Сведения об оппоненте:

Общество с ограниченной ответственностью «СБД»  
117105, Россия, Москва, Варшавское шоссе, 9, стр.1  
БЦ «Даниловская мануфактура», корпус Ситцевый  
тел. +7 (916) 374-92-74, e-mail: [v.krishtal@sbbuild.ru](mailto:v.krishtal@sbbuild.ru) [www.sbdevelop.ru](http://www.sbdevelop.ru)

Подпись Кришталя В.В. удостоверяю:

Начальник отдела по работе с персоналом

ООО «СБД»



Павлов С. С.