

## **«УТВЕРЖДАЮ»**

Зам. директора по научной и учебной работе

ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

к.т.н. Гутников В.А.

—2019 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» на диссертацию Андреевой Юлии Владимировны на тему «Градостроительное развитие агломераций в системе расселения Юга России», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Диссертация Андреевой Ю.В. выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». На отзыв были представлены следующие материалы: диссертация в двух томах, первый том объемом 164 страницы, содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы, второй том объемом 151 страницы, содержит графический материал, таблицы и диаграммы, сопровождающие основной текст диссертации; автореферат диссертации - 24 страницы, включающий 2 иллюстрации и список трудов автора.

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Актуальность темы исследования определяется недостаточной проработкой вопросов пространственного развития агломераций в современных социально-экономических условиях, методов его регулирования, необходимых для практического использования, однако не имеющих сегодня правовой базы. При этом современные крупные агломерации обозначены в качестве объектов

перспективного развития в Стратегии пространственного развития России, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 года №207-р. В условиях интенсивного роста крупных городов и систем взаимосвязанного расселения, с наиболее благоприятными условиями для расселения и одновременно ограниченными территориальными ресурсами южных регионов России, - рассматриваются ЮФО и СКФО, возрастает роль методов градостроительного регулирования их развития, исследованию которых в представленной работе уделено основное внимание. Выводы и рекомендации по этой проблематике являются актуальными для практики территориального планирования.

Структура диссертации из следующих разделов: в первой главе рассмотрены общетеоретические аспекты и выявлены региональные проблемы расселения на Юге России, проведен типологический анализ Юга России, во второй – определены особенности пространственного их развития и функционально-планировочной организации, в третьей - предложена концепция перспективного развития системы расселения Юга России (в пределах равнинной зоны) и разработаны рекомендации пространственного развития для Ростовской, Волгоградской, Краснодарской, Ставропольской, Симферопольской и Астраханской агломераций и их элементов.

Научная новизна исследования автором заявлена широко, однако в качестве новых методов можно признать только несколько из заявленных положений, - развитие методов применительно к агломерациям в системе расселения рассматриваемого макрорегиона - Юга России. Научная новизна исследования связана с постановкой и решением задач оценки развитости агломераций конкретного региона - Юга России, их типологии и историко-градостроительной периодизации формирования и развития, а также разработкой предложений, в том числе приемов перспективного преобразования. Вместе с тем, заявленные автором положения могут рассматриваться как результаты исследования.

Основные научные результаты, полученные автором исследования, и их значимость для науки и практики.

1. Разработана историко-градостроительная периодизация формирования и развития системы расселения Юга России. Выявлены региональные проблемы расселения Юга России, обусловленные спецификой географического положения,

природных условий, экономического устройства. Описаны этапы очагового градообразования (с древности до сер. XVI века), развития казачества периода заселения и формирования опорных центров на Нижнем Дону, в Прикубанье, Нижней Волге, на Тереке - военно-стратегический и этап административных реформ; период развития коммуникаций и роста городов-центров в период интенсивного железнодорожного строительства и роста промышленного производства в городах: Ростове, Царицыне (Волгограде), Дербенте, Порт-Петровске (Махачкале), Таганроге, Екатеринодаре (Краснодаре) и др.; период формирования опорного каркаса расселения с индустриальными центрами – агломерациями в социалистическую эпоху, в которой выделяются производственно-индустриальный, военный, послевоенный восстановительный и индустриальный агломерационный исторические этапы с формированием Ростовской, Восточно-Донбасской и других агломераций, а также период взаимосвязанного развития.

2. Актуализирован градостроительный типологический анализ агломераций по показателям «развитости», производственно-ресурсному потенциалу, ландшафтно-планировочным условиям и другим показателям применительно к агломерациям макрорегиона. Предложена их типология на основе методов делимитации по методике М.Г. Поляна, И.Н. Заславского, Н.И. Наймарка с выделением крупных агломераций с городами-центрами свыше 250 тыс. жит., построения изохрон полторачасовой транспортной доступности и расчета интегрального показателя пространственного развития агломераций (по количеству городов, населению, индексам и коэффициентам агломеративности, коэффициенту развитости).

3. Разработана концепция перспективного опорного каркаса расселения равнинной зоны Юга России с «опорными» исторически сложившимися городскими агломерациями, и рекомендации перспективного пространственного развития городских агломераций как структурных элементов опорного каркаса расселения (Ростовской, Волгоградской, Краснодарской, Ставропольской, Симферопольской и Астраханской).

4. Выявлены особенности функционально-пространственной организации Ростовской, Волгоградской, Краснодарской, Ставропольской, Симферопольской,

Астраханской агломераций. Автором предложены градостроительные приемы перспективного территориально-пространственного преобразования планировочных элементов агломераций.

Степень обоснованности и достоверности результатов, сформулированных в диссертации. В силу длительности и многофакторности демографических, социально-экономических, природных и др. процессов, экспериментальная проверка прогнозов развития систем расселения представляет собой отдельную научную задачу. Выводы диссертации обоснованы анализом комплекса условий и факторов, приведенными данными о динамике численности населения городов-центров, исследованием различных типов структур; сравнительным анализом вариантов пространственного развития агломераций и макрорегиона в целом.

### ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Как недостаток отмечаем, что в работе не нашли отражение опыт оценки развитости и многомерная классификация агломераций, выполненная в 70-х-90-х гг., не выражено отношение к ранее выдвинутой концепции взаимосвязанного расселения и предложенным приемам (преемственность подходов), недостаточно проработан вопрос влияния экологической ситуации и природных условий на формы природного каркаса, разработанных ЦНИИП градостроительства, как необходимой составляющей планировочной структуры рассмотренных агломераций.

Описывая теоретическую базу исследования, автор ссылается на работы Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцика, на обзор методик оценки агломераций, выполненный Гипрогором, где сопоставлены методики МГУ и ИГАН, в списке литературы указан А.М. Лола, однако не упоминает Альбом агломераций, выполненный ЦНИИП градостроительства в 70-х гг. в составе Генеральной схемы расселения на территории СССР, не приводит данные о величине и развитости Ростовской, Симферопольской и Волгоградской агломераций, которые были описаны в указанном альбоме. Хотелось бы видеть картограммы плотности населения по районам или хотя бы субъектам в составе региона, а также сравнение данных о современном расселении агломераций в разрезе поселений с аналогичными данными по Альбому агломераций Генеральной схемы расселения. Приведенные в

диссертации данные не позволяют выполнить сравнительный анализ типологии, выполненной автором, с многомерной классификацией агломераций, выполненной в 70-х гг.

Следует указать также на отдельные терминологические неточности, в частности – «равнинные агломерации», а также на сомнительность одного из приемов, приведенных автором в разделе «Градостроительные приемы перспективного территориально-пространственного преобразования планировочных элементов агломераций», в частности застройка вдоль основных транспортных лучей, - автором предложен «линейный характер застройки в виде урбанизированной полосы», закрепляющий тенденцию, характерную для сложившихся агломераций и ранее оцененную как негативную.

Среди процессов, влияющих на развитие агломерационных форм расселения, автор не упоминает урбанизацию, труды Л.Б. Когана и его последователей с циклом социально-градостроительных исследований, приводя в списке литературы только Ю.Л. Пивоварова. В списке предшественников по региональным схемам расселения нет Г.С. Юсина и К.Ф. Неустроева, В.Н. Белоусова в коллективных публикациях Института по Генеральной схеме расселения на территории СССР. С другой стороны, методики оценки развитости агломераций, в том числе критерии их выделения, опубликованные в 1975 году Ф.М. Листенгуртом, определения социально-культурного потенциала и в целом материалы Генеральной схемы расселения на территории СССР, региональные схемы расселения ЦЭР, Дальнего Востока и др. возможно не были доступны широкому кругу исследователей.

Значимость результатов для науки результатов исследований заключается в том, что теоретические выводы диссертации уточняют положения градостроительной теории применительно к разнообразным региональным условиям Юга России, конкретизируя методические основы регулирования пространственного развития агломераций, дополняют информационно-аналитическую базу территориального планирования. Практическое значение результатов работы определяется тем, они вошли в состав схемы территориального планирования центральной части Ростовской агломерации, в проект внесения изменений в СТП Ростовской области, были использованы в образовательной

деятельности при подготовке магистрантов по специальностям 07.04.04. - «Градостроительство» и 07.04.01 - «Архитектура».

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты исследования могут найти применение в схемах территориального планирования субъектов РФ, агломераций, в генеральных планах рассмотренных городов, а также могут быть использованы при подготовке стратегий пространственного развития рассмотренного макрорегиона и входящих в него субъектов РФ.

Считаем целесообразным продолжить работу по регулированию пространственного развития городских агломераций, в частности, методам обеспечения устойчивого развития в территориальном планировании, и учитывать при разработке стратегий пространственного развития Ростовской, Волгоградской, Краснодарской, Ставропольской, Астраханской, Симферопольской агломераций.

Материалы диссертационного исследования достаточно полно изложены в работах, опубликованных соискателем ученой степени. По теме диссертации опубликовано 17 печатных работ, в которых отражены основные результаты исследования. Из них 4 статьи опубликованы в журналах, рекомендованные ВАК РФ.

Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, на актуальную тему; исследование сопровождается графическим иллюстративным материалом, отражающего суть исследования, полученные выводы соответствуют поставленным задачам исследования. Автореферат соответствует основному содержанию диссертационной работы. Выводы и рекомендации логически обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых ВАК к кандидатским диссертациям. Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Андреева Юлия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Решение принято на заседании НТС ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России».

Присутствовало на заседании 22 человека, в т.ч. 18 членов Совета.  
Результаты голосования: «за» - 18 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол НТС № 16 от 14.10.2019 года

ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»  
119331, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 29, а/я 17.  
7 (499) 951-95-21, (499)133-13-61  
Адрес электронной почты [info@cniipminstroy.ru](mailto:info@cniipminstroy.ru)

Главный научный сотрудник  
Отдела территориальных основ градостроительства  
ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», д. арх. З.К. Петрова

*Подпись заверена*  
*Начальник Отдела кадров*



*З.К. Петрова*

*М.В. Беренов*