

На правах рукописи



Аверина Мария Вячеславовна

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Асаул Вероника Викторовна

Официальные оппоненты: **Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор;
Бабкин Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая инженерно-экономическая школа, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

Защита состоится «20» июня 2019 г. в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.223.04 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория 219).

Телефакс: (812) 316-53-11
E mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на сайте:

<http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/averina-mariya-vyacheslavovna>

Автореферат разослан «22» апреля 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



В. А. Кошечев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Основными направлениями социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года являются развитие и обеспечение конкурентоспособности малого предпринимательства и повышение уровня жизни населения¹. Невозможно переоценить роль строительства в достижении поставленных целей: его рост ведет к развитию других важных для экономики страны сфер деятельности посредством создания основных фондов промышленности, объектов транспортного и жилищно-гражданского назначения.

По данным Росстата на 31.12.2017 года доля строительства в ВВП Российской Федерации составляет 5,7 %, при этом основной объем работ выполняют крупные строительные организации (70–75 %). В то же время из общего количества организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность в строительной сфере, 97 % являются субъектами малого предпринимательства (далее – СМП), что свидетельствует о низком уровне вовлеченности последних в процесс создания объектов строительства.

В России развитие СМП в строительстве без эффективной поддержки со стороны государства не показывает необходимых темпов, что связано с проблемами ведения экономической деятельности, как в самой строительной деятельности, так и в смежных. В частности, развитию СМП в строительстве препятствует недостаток финансовых средств, как на первоначальном этапе осуществления деятельности, так и на этапе стабильного функционирования. В настоящее время реализуемые меры государственной поддержки СМП не учитывают особенности строительства. Отсутствие целевого своевременного финансирования проблемных областей, не обеспечивает рост показателей, характеризующих уровень развития СМП в строительстве.

Все вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Научные основы теории предпринимательства разработаны и развиты в трудах таких ученых как, М. Мескон, Д. Норт, М. Портер, Ж. Сэй, И. Шумпетер и других.

Исследованиям условий и проблем функционирования, а также вопросам государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в строительстве посвящены работы таких российских ученых как А. Н. Асаул, В. В. Асаул, А. В. Бабкин, Е. Г. Гужва, Л. М. Каплан, Ю. П. Панибратов, Ж. Г. Петухова, В. А. Плотников, Д. Н. Силка, Е. Б. Смирнов, Н. В. Чепаченко, М. Н. Юденко и других.

Несмотря на большое количество работ, посвященных развитию субъектов предпринимательской деятельности, вопрос развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве остается недостаточно исследованным.

¹ «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан МИНЭКОМПРАЗВИТИЯ РФ).

Целью работы является формирование методических рекомендаций развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве на основе разработки необходимых мероприятий и финансовых инструментов.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1) выявить и проанализировать факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве, предложить мероприятия для их нивелирования;

2) определить зависимость между объемом выделяемых из федерального бюджета субсидий и показателей, характеризующих деятельность СМП в строительстве;

3) проанализировать существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки СМП, предложить направления развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве;

4) предложить направления реализации региональной программы поддержки СМП в строительстве;

5) разработать комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятий по поддержке деятельности СМП в строительстве.

Объектом исследования является процесс организации и основные направления развития государственной поддержки СМП в строительстве.

Предметом исследования выступают принципы, методы, формы и инструменты осуществления государственной поддержки СМП в строительстве.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам функционирования, развития и поддержки СМП в строительстве. Применены такие общенаучные подходы и методы познания как системный подход, методы логического и сравнительного анализа, эконометрики, экспертных оценок.

В качестве **эмпирической базы** послужили данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные акты и нормативно-правовая документация, аналитические материалы исследований Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, некоммерческих объединений, занимающихся вопросами развития субъектов предпринимательства, официальные данные министерств и ведомств РФ.

Научная новизна исследования заключается в разработке методического обеспечения развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве на основе формирования комплекса мероприятий и инструментов федерального и регионального уровня.

В качестве основных результатов, полученных лично автором и обладающих **научной новизной**, выступают следующие.

1. Выявлены факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве: внешние, связанные с реализацией программ государственной поддержки СМП (недостаток объема субсидий, ограниченность доступа к госзаказу и пр.), и внутренние, связанные с рыночным функционированием (слабая кооперация малого, среднего и крупного предпринимательства, недостаток квалифицированных рабочих, трудности в осуществлении инновационных проектов и пр.). Влияние данных факторов проранжировано посредством применения

экспертного метода расстановки приоритетов, что позволило предложить мероприятия по нивелированию их воздействия.

2. Определена математическая форма взаимосвязи между показателями развития СМП в строительстве и объемом субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП, особенностью которой является построение линий регрессии и доверительных интервалов для тех показателей, связь между которыми выявлена и имеет явный характер. Применение данного инструментария позволяет после проведения мониторинга значений показателей развития СМП в регионе определять возможные границы необходимого объема субсидий на поддержку и развитие СМП.

3. Предложена модель организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, отличающаяся от существующих изменением сроков, участников и целевых индикаторов его развития. Особенностью использования данных целевых индикаторов является возможность осуществления мониторинга показателей, отражающих количественное и качественное развитие СМП, позволяющего контролировать процесс реализации программ государственной поддержки СМП в строительстве.

4. Разработана региональная программа государственной поддержки СМП в строительстве, включающая такие мероприятия как: финансовая поддержка деятельности, заключающаяся в предоставлении субсидий с учетом специфики строительной деятельности на возмещение части затрат на развитие; меры повышения мотивации представителей крупных и средних субъектов предпринимательства к кооперации с малым бизнесом; развитие деятельности СМП в сфере работы с государственным заказом; развитие системы подготовки рабочих для строительства; формирование благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности СМП.

5. Разработан комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятий по финансовой поддержке деятельности СМП в строительстве на региональном уровне: методика бальной оценки значений ранжированных показателей для оценки бизнес-плана проекта на получение субсидии для развития СМП в строительстве; алгоритм получения государственной субсидии СМП в строительстве, отличающийся от существующего привлечением к процессу выдачи субсидий профильных комитетов и организаций.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии теоретического представления о возможностях трансформации механизма государственной поддержки СМП в строительстве путем адаптации его к изменяющейся региональной экономической специфике и требований федерального законодательства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения в работе органов исполнительной власти элементов организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, а также разработанных инструментов реализации мер по финансовой поддержке на региональном уровне.

Апробация работы. Основные положения, выводы и результаты внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, докладывались и получили одобрение на международных

конференциях «Экономика, управление и финансы: структурные преобразования и перспективные направления развития наук в XXI в.» (г. Казань, апрель 2018), «Advances in Science and Technology» (Москва, апрель 2018), на 70-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» СПбГАСУ (Санкт-Петербург, апрель 2017).

Результаты исследования нашли свое применение в работе СПб ГКУ «НИИПЦ Генплана Санкт-Петербурга» в Управлении научно-методического обоснования градостроительного развития Санкт-Петербурга, что подтверждено справкой о внедрении.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 6 научных работ (в том числе – 3 в изданиях, рекомендованных ВАК), общим объёмом 2,57 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует п. 8.8 Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве: внешние, связанные с реализацией программ государственной поддержки СМП и внутренние, связанные с рыночным функционированием. Влияние данных факторов проранжировано посредством применения экспертного метода расстановки приоритетов, что позволило предложить мероприятия по нивелированию их воздействия.

В процессе исследования сформирован перечень факторов, оказывающих негативное влияние на развитие СМП в строительстве. Проведен анализ степени влияния каждого из факторов на развитие СМП в строительстве при помощи применения экспертного метода расстановки приоритетов. Факторы были проранжированы, а их значимость сопоставлена путем построения графика (рисунок 1), с определением верхней (G_v) и нижней (G_n) границы (формула 1, формула 2).

$$G_v = \frac{4}{3 \bullet n} = \frac{4}{3 \bullet 18} = 0,08, \quad (1)$$

$$G_n = \frac{3}{4 \bullet n} = \frac{3}{4 \bullet 18} = 0,05, \quad (2)$$

где n – количество выявленных автором факторов.

В таблице 1 с учетом вышеприведенных данных показаны важные, достаточно значимые и менее значимые факторы, а также основные мероприятия по нивелированию их воздействия. В данной работе автором не рассматривались мероприятия по устранению воздействия «менее значимых» факторов.

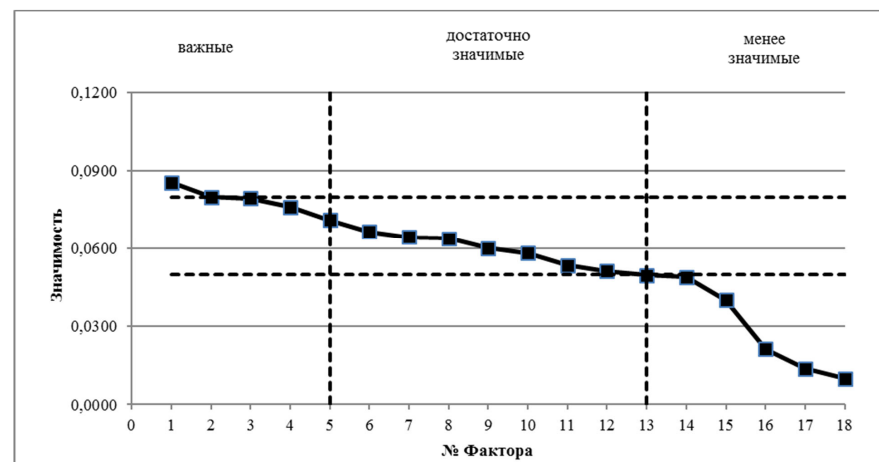


Рисунок 1 – Сопоставление значимости факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве

Таблица 1– Факторы, оказывающие влияния на развитие СМП в строительстве, и мероприятия по нивелированию их воздействия

№ п/п	Наименование фактора	Тип фактора	Оценка значимости	Мероприятия по нивелированию воздействия
А. Важные				
1	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства	ВН	0,0912	Разработка механизма распределения субсидий на поддержку СМП с учетом специфики их деятельности
2	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	ВН	0,0891	Разработка мер по контролю за исполнением задачи выполнения доли государственного заказа силами малых строительных организаций
3	Неплатежеспособность заказчиков	В	0,0840	Совершенствование договорной деятельности путем детализации условий договоров, использование зарубежного опыта типовых форм контрактов
4	Высокий уровень налогов	ВН	0,0824	Совершенствование государственной системы налогообложения
5	Недостаток заказов на работы	В	0,0808	Совершенствование государственной антимонопольной системы
Б. Достаточно значимые				
6	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	ВН	0,0706	Разработка мер, направленных на повышение мотивации представителей крупных и средних строительных предприятий расширять кооперацию

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Наименование фактора	Тип фактора	Оценка значимости	Мероприятия по нивелированию воздействия
				с малыми строительными предприятиями, осуществляющими ремонтно-строительные работы
7	Недостаток квалифицированных рабочих	В	0,0696	Разработка мероприятий по совершенствованию системы подготовки строительных кадров, основанной на кооперации государственных органов, учебных заведений и представителей малого предпринимательства, а также мероприятий по выделению субсидий на обучение сотрудников малых строительных организаций
8	Административные барьеры, коррупция	ВН	0,0633	Разработка системы снижения административного давления на малые строительные предприятия. Разработка системы контроля и снижения уровня коррупции и криминала
9	Высокая процентная ставка по кредитам	ВН	0,0625	Разработка мероприятий финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства в строительстве
10	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	ВН	0,0590	Разработка мер, стабилизирующих законодательную деятельность, регулиующую малое предпринимательство
11	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	В	0,0535	Разработка системы поддержки инновационных проектов СМП в строительстве путем финансирования развития инноваций
12	Конкуренция со стороны других строительных фирм	В	0,0513	Совершенствование мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией
13	Сложность получения доступа к земельным участкам	ВН	0,0488	Разработка мер по оптимизации порядка предоставления участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, СМП
С. Менее значимые				
14	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей малого предпринимательства	ВН	0,0417	Обозначения: ВН – внешние факторы, связанные с реализацией программ государственной поддержки;
15	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	В	0,0236	В – внутренние факторы, связанные с рыночным функционированием СМП в строительстве.
16	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	В	0,0155	

Окончание таблицы 1

№ п/п	Наименование фактора	Тип фактора	Оценка значимости	Мероприятия по нивелированию воздействия
17	Климатические факторы	В	0,0065	
18	Недостаток материалов	В	0,0065	

2. Определена математическая форма взаимосвязи между показателями развития СМП в строительстве и объемом субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП. Применение данного инструментария позволяет после проведения мониторинга значений показателей развития СМП в регионе иметь возможные границы необходимого объема субсидий на поддержку и развитие.

Для анализа влияния объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на существующие основные показатели деятельности СМП в строительстве автором были применены методы корреляционно-регрессионного анализа.

Перед началом анализа автором была составлена таблица исходных данных. Для упрощения расчетов и визуального представления введен линейный множитель 10^{-5} , который не искажает вид зависимости между изучаемыми переменными (таблица 2).

Таблица 2 – Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализа

Год	Объем выделяемых субсидий, млн руб.	Количество СМП в строительстве, ед.	Численность работников малых строительных предприятий, чел.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Оборот предприятий, млн руб.	Количество СМП в строительстве на 1 тыс. чел.
	X	Y _к	Y _ч	Y _и	Y _о	Y _т
2008	35,00	1,602	18,273	1,843	17,075	1,128169
2009	40,00	1,936	16,95	1,015	15,469	1,37305
2010	99,70	1,821	13,967	1,013	21,728	1,274318
2011	40,00	2,025	15,81	1,01	22,008	1,417075
2012	190,00	2,313	16,134	1,24	25,903	1,617483
2013	218,45	2,415	15,823	1,664	27,288	1,685276
2014	215,698	2,504	15,667	2,032	27,406	1,742519
2015	209,783	2,627	13,614	2,108	54,354	1,795625
2016	124,334	3,359	14,031	2,221	40,465	2,292833
2017	206,14	3,435	14,556	1,947	55,733	2,339918

Автором выявлена значимая степенная зависимость между функциями Y_к, Y_о, Y_т и фактором X, а также слабая связь между функциями Y_ч (R = 0,4), Y_и (R = 0,5) и фактором X.

Составлены 3 уравнения степенной регрессии, построены линии регрессии с расчетом доверительных интервалов. Результаты анализа полученных экономико-математических моделей представлены в таблице 3:

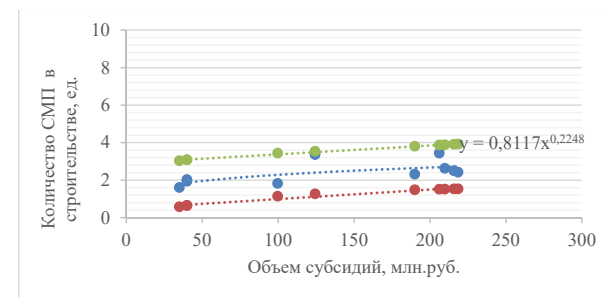
Таблица 3 – Результаты проверки значимости, качества и точности модели

Показатель и его значение	Интерпретация рассчитанных характеристик
$Y_k = 0,8117X^{0,2248}$	
R ² =0,488	увеличение количества СМП в строительстве на 49% объясняется увеличением объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на поддержку СМП, остальные 51% объясняются вариациями других факторов.
R=0,669	наличие заметной связи
F-критерия Фишера=7,63	уравнение регрессии значимо
$Y_o = 3,9176X^{0,4184}$	
R ² =0,53	увеличение оборота СМП в строительстве на 53% объясняется увеличением объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на поддержку СМП, остальные 47% объясняются вариациями других факторов.
R=0,728	наличии сильной связи
F-критерия Фишера=9,16	уравнение регрессии значимо
$Y_T = 0,5954X^{0,2134}$	
R ² =0,486	увеличение количества СМП в строительстве на 1 тыс. чел. на 49% объясняется увеличением объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на поддержку СМП, остальные 51% объясняются вариациями других факторов.
R=0,697	наличии заметной связи
F-критерия Фишера=7,564	уравнение регрессии значимо

Линия регрессии, например, отражающая взаимосвязь между объемом выделяемых субсидий из федерального бюджета и количеством СМП в строительстве, а также доверительные интервалы изображены на рисунке 2.

Проведенный анализ позволил автору сделать вывод о том, что существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки СМП функционирует недостаточно эффективно, что подтвердило слабое влияние объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на показатели деятельности СМП в строительстве. Необходимо определить направления его развития с целью эффективного освоения субсидий регионами, отражающегося в росте не только количественных, но и качественных показателей хозяйственной деятельности СМП в строительстве, а также показателей, характеризующих вклад СМП в строительстве в развитие экономики РФ (доля в ВРП, ВВП, налоговые поступления в бюджеты и пр.).

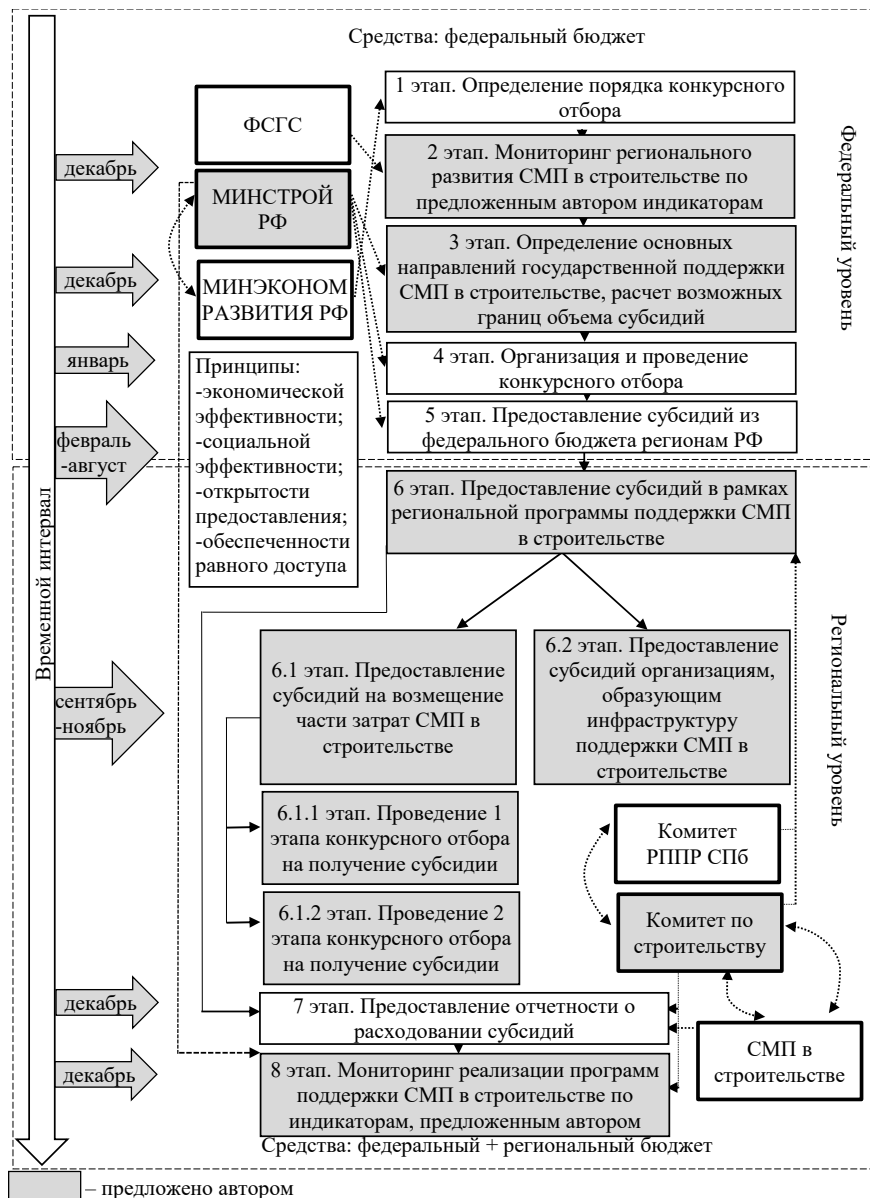
Рисунок 2– Линия регрессии взаимосвязи объема выделяемых субсидий из федерального бюджета и количества СМП в строительстве



3. Предложена модель организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, отличающаяся от существующих изменением сроков, участников и целевых индикаторов его развития. Отличительной особенностью использования данных целевых индикаторов является возможность осуществления мониторинга показателей, отражающих количественное и качественное развитие СМП, позволяющего контролировать процесс реализации программ поддержки СМП в строительстве.

На федеральном и региональном уровнях выявлены недостатки существующего организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП:

- несвоевременное распределение субсидий из федерального бюджета приводит к тому, что при решении об их предоставлении по результатам конкурса в первой половине финансового года основной их объем поступает к субъектам РФ ближе к концу финансового года;
 - реализация региональных программ поддержки осуществляется только в рамках конкретных мероприятий, установленных на федеральном уровне, без учета потенциала развития конкретного региона;
 - несогласованность и разобщённость программ государственной поддержки проявляется в том, что при их реализации Минэкономразвития РФ, Минтрудом РФ, Минсельхозом РФ, Минобрнауки РФ каждая из них имеет свои сроки и порядок предоставления субсидий, часто дублирующих друг друга;
 - целевые индикаторы программ поддержки не отражают качественного развития СМП;
 - в официальных статистических изданиях отсутствует целый ряд необходимых для осуществления качественного мониторинга развития СМП показателей, таких как доля СМП в формировании ВРП и ВВП, количество действующих СМП с дифференцированием по времени осуществления хозяйственной деятельности, объем инвестиций в инновационную деятельность СМП, количество СМП на 1 тыс. чел. и пр.;
 - реализуемые программы поддержки на региональном уровне не обеспечивают потребности СМП в строительстве ни в необходимых мероприятиях поддержки, ни в объеме выделяемых субсидий, ни в перечне затрат для возмещения.
- Модель организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве представлена на рисунке 3. Целевые индикаторы развития организационно-экономического механизма, а также показатели для их расчета, отражающие не только количественное, но и качественное развитие СМП в строительстве, представлены в таблице 4.



ФСГС – Федеральная служба государственной статистики;
Комитет РППР СПб – Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка СПб.

Рисунок 3 – Этапы и участники реализации организационно-экономического механизма поддержки СМП в строительстве

Таблица 4 – Предлагаемые автором показатели и целевые индикаторы развития организационно-экономического механизма поддержки СМП в строительстве

Наименование предлагаемого показателя	Наименование предлагаемого индикатора	Комментарий
количество <i>действующих</i> СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность: -более 3-х лет; -более 5-ти лет; -более 10 лет.	Упрощение количества действующих СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность: -более 3-х лет; -более 5-ти лет; -более 10 лет.	на данный момент количество <i>зарегистрированных</i> СМП без дифференцирования по времени осуществления хозяйственной деятельности
доля убыточных СМП в строительстве в общей численности действующих СМП	сокращения доли убыточных СМП в строительстве в общей численности действующих СМП	на данный момент <i>действующих</i> СМП среди строительных организаций
доля <i>действующих</i> СМП среди строительных организаций	на данный момент <i>зарегистрированных</i> СМП среди строительных организаций, причем данный показатель отражен не во всех стат. справочниках субъектов РФ	на данный момент доля <i>зарегистрированных</i> СМП среди строительных организаций, причем данный показатель отражен не во всех стат. справочниках субъектов РФ
объем выполняемых работ СМП среди строительных организаций	увеличение объема выполняемых работ СМП среди строительных организаций	на данный момент показатель нет
доля налоговых поступлений в бюджеты от деятельности СМП в строительстве	увеличение доли налоговых поступлений в бюджеты от деятельности СМП в строительстве	на данный момент показатель нет
количество СМП в строительстве, удовлетворенных ведением предпринимательской деятельности	увеличение доли СМП в строительстве, удовлетворенных ведением бизнеса	на данный момент показатель нет, есть только результаты опроса представителей СМП в целом, без разделения по видам экономической деятельности, полученные в ходе исследований различных институты
доля СМП в строительстве в формировании ВРП, ВВП	увеличение доли СМП в строительстве в формировании ВРП, ВВП	на данный момент доля СМП в формировании ВРП, ВВП, без разбивки по видам экономической деятельности
количество вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве	прирост вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве	на данный момент общий показатель, без разбивки по видам экономической деятельности
объем инвестиций в инновационную деятельность СМП в строительстве	прирост инвестиций в инновационную деятельность, осуществляемую СМП в строительстве	на данный момент данного показателя нет

4. Разработана региональная программа государственной поддержки СМП в строительстве.

Для развития СМП в строительстве автором предложена концепция региональной программы поддержки (рисунок 4).

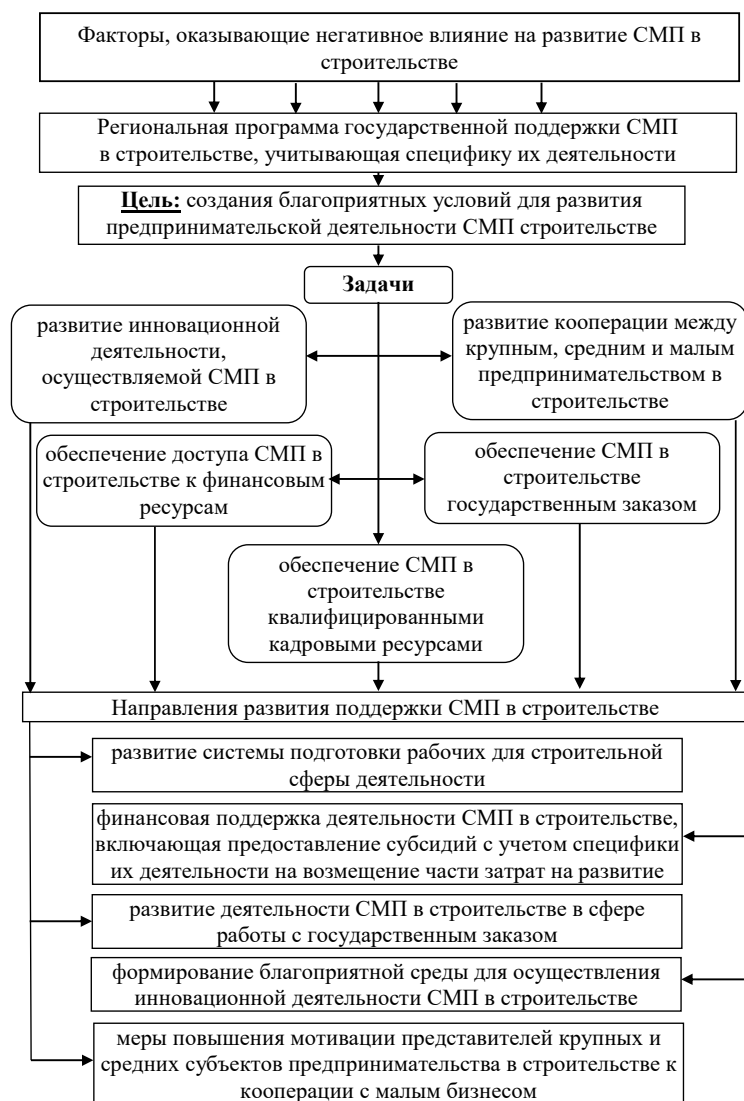


Рисунок 4 – Концепция региональной программы государственной поддержки СМП в строительстве

1. Разработка мер финансовой поддержки деятельности СМП в строительстве.

В качестве меры финансовой поддержки СМП в строительстве автор предлагает субсидировать часть затрат, понесенных СМП на развитие, а также затрат, связанных с особенностями осуществления строительной деятельности (таблица 5).

Таблица 5 – Виды затрат СМП в строительстве, предлагаемых к возмещению за счет субсидий

Направление	Наименование затрат, подлежащих возмещению за счет субсидий	Предельный объем возмещения затрат/%	Макс. объем субсидий для СМП/тыс. руб.
техническое регулирование строительного рынка	Затраты, связанные с получением сертификатов соответствия и (или) деклараций о соответствии при обязательном или добровольном подтверждении соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров ²	70	600
	Затраты, связанные с выполнением обязательств членства в СРО		
техническое, технологическое и организационное развитие производства	Затраты, связанные с исследованиями и разработками для создания инноваций или освоение инноваций, разработанных другими организациями	90	900
	Затраты, связанные с подготовкой/переподготовкой рабочих	70	500
	Затраты, связанные с приобретением, доставкой и установкой основных средств, а также обновлением и приобретением высокотехнологичного оборудования	70	100 000
	Затраты, связанные с уплатой арендных платежей	85	400
	Затраты, связанные с выплатой процентов по кредитным договорам	90	700
	Затраты, связанные с приобретением оборудования в лизинг	70	900
привлечение заказов	Затраты, связанные с изготовлением рекламных и информационных материалов	70	500

Автор предлагает утвердить перечень затрат к возмещению на весь период реализации региональной программы поддержки СМП в строительстве, ежегодной корректировке на уровень инфляции подлежит максимальный объем субсидий. За период реализации программы СМП в строительстве имеет право на

² Наименование данного вида затрат взято автором из специальной программы «Сертификация»: распор. КРППР СПб от 23 августа 2013 года N 1547-р

однократное возмещение любых затрат из утвержденного перечня. Для получения субсидии, СМП в строительстве должен соответствовать определенным требованиям, указанным в программе, и принять участие в конкурсе бизнес-планов.

2. Реализация мер, направленных на повышение мотивации представителей крупного и среднего бизнеса расширять кооперацию с СМП.

По мнению автора, данное направление необходимо реализовывать при помощи развития в Российской Федерации сферы субконтрактации субъектов предпринимательства в строительстве как инструмента поддержки СМП, а не только как способ реализации инвестиционно-строительных проектов.

Преимущества данного вида кооперации:

- для субконтрактора (СМП): выход на новые рынки; обеспеченность стабильными объемами заказов; в рамках долгосрочных субконтрактных отношений финансовая, консультационная и др. поддержка со стороны контрактора.

- для контрактора (субъекта среднего или крупного предпринимательства): оптимизация производства; сокращение товарно-производственных запасов; концентрация на качестве конечного продукта.

Основными проблемами в данной сфере являются сложность поиска контрагента, сложность выстраивания долгосрочных отношений, а также отсутствие дополнительных стимулов у представителей крупного бизнеса к кооперации с малым. По мнению автора, для этого необходимо разработать систему льгот по налогу на прибыль для крупного бизнеса, отдающего определенный объем работ на субконтракт СМП. Для обеспечения поиска контрагентов субконтрактинга в сфере строительства необходимо создать региональную биржу субконтрактинга в строительстве на электронной площадке при поддержке региональных органов власти. Данное мероприятие обеспечит качественный поиск контрагентов без финансовых затрат для СМП, а также предоставит возможность СМП получать консультационную и правовую помощь в вопросах кооперации с крупным бизнесом.

3. Реализация мер по формированию благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности СМП в строительстве.

По мнению автора, необходимо реализовать ряд мер, обеспечивающих гарантии прав собственности и рост конкурентоспособности инновационного климата строительной сферы деятельности: устранение административных и нормативных барьеров, обусловленных специфическим нормативно-правовым регулированием; ликвидация региональной олигополии строительного рынка; усиление стимулов на уровне организаций к постоянной инновационной деятельности путем совершенствования процедуры госзаказа; создание благоприятных условий для развития новых высокотехнологичных компаний и развития новых рынков продукции (услуг); комплексной подготовки кадров, основанной на системе образования, которая ориентирована на формирование и развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности

4. Реализация мер по подготовке рабочих для строительной сферы.

Автор считает, что необходимо реализовать ряд мер, направленных на системное развитие процесса подготовки строительных рабочих (рисунок 5).

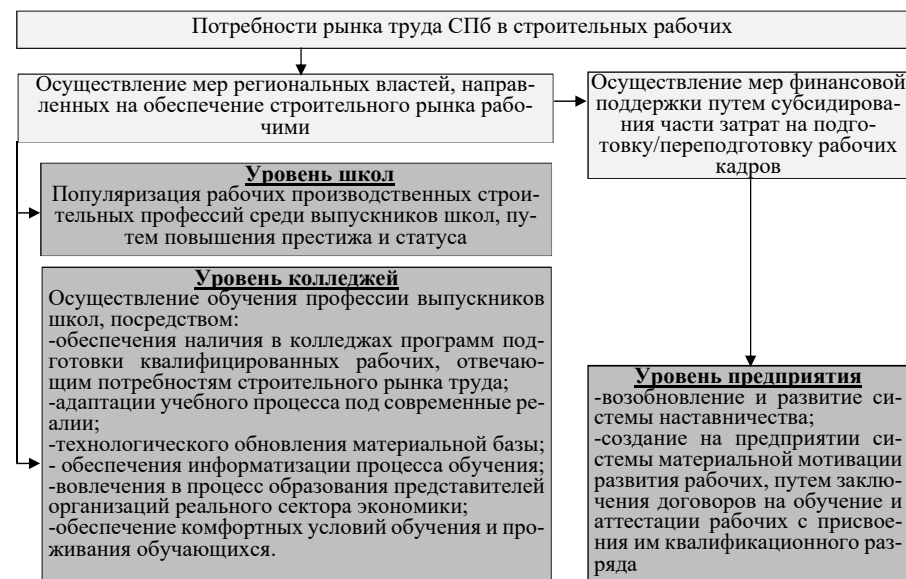


Рисунок 5 – Меры, направленные на развитие системы подготовки рабочих кадров для строительной сферы деятельности

5. Развитие мер по совершенствованию работы СМП в строительстве с государственными заказами.

По мнению автора, для развития данного направления требуется разработка комплекса мер:

- федеральный уровень государственной власти: законодательное закрепление процедуры проведения государственных закупок в инвестиционно-строительном комплексе (специальные условия для СМП в строительстве: дифференцирование обязательного процента закупок госзаказчика у СМП в зависимости от вида работ, жесткие сроки оплаты госзаказчиками выполненных работ, усиление антидемпинговых мер, усиление антикоррупционных мер);

- региональный уровень государственной власти: контроль за исполнением федерального законодательства участниками госзакупок, содействие СМП в строительстве в обеспечении гарантийных обязательств, обеспечение возможности обучения СМП в строительстве работе в сфере госзакупок.

5. Разработан комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятия по финансовой поддержке деятельности СМП в строительстве на региональном уровне.

Разработанные автором алгоритм (рисунок 6) и методика оценки бизнес-планов (таблица 6) для предоставления субсидий СМП в строительстве являются инструментами реализации мероприятия по финансовой поддержке в рамках региональной программы. Методика отбора бизнес-планов применяется при реализации второго этапа конкурсного отбора претендентов на получение субсидий.



Рисунок 6 – Алгоритм предоставления субсидий СМП в строительстве

Таблица 6 – Методика оценки бизнес-планов на получение субсидий

Группа критериев	Значимость	Критерии	Значимость	Характеристика критерия	Оценка (балл)	Комментарий к оценке
Бизнес-план	0,048	Структура бизнес-плана	0,048	Присутствуют все разделы бизнес-плана	10	-
		Компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт в строительстве)	0,476	Отсутствует хотя бы 1 раздел	8	-
Общая характеристика бизнес-плана	0,015	Оценка достоверности расчетов в бизнес-плане	0,476	Наличие опыта, образования, квалификации	10	-
		Оценка возможности занять долю на рынке	0,833	Образование, квалификация	8	-
Характеристика рынка (работ, услуг)	0,092	Описание конкурентной среды	0,167	Опыт	5	-
		Описание конкурентных преимуществ товара (работ, услуг)	0,833	Расчетные данные соответствуют описательной части проекта, отсутствуют ошибки в расчетах	10	-
Характеристика товаров (работ, услуг)	0,092	Описание методов сбыта	0,476	Отсутствуют ошибки в расчетных данных	8	-
		Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Расчетные данные соответствуют описательной части проекта	5	-
Маркетинг	0,056	Цель	0,167	Наличие противоречий в расчетных данных и описательной части, наличие ошибок в расчетах, влияющих на итоговый результат	0	-
		Качество	0,167	Определена емкость рынка	5	баллы за каждую характеристику критерия
		Сервис	0,167	Определена основная категория потребителей	5	-
		Новизна	0,167	Описаны и проанализированы региональные конкуренты, представлены их подробные резюме	10	-
		Описание методов сбыта	0,476	Проведен краткий анализ сильных и слабых сторон конкурентов	8	-
		Описание конкурентных преимуществ товара (работ, услуг)	0,833	Представлен сравнительный анализ товаров (работ, услуг) с аналогами и товарами-заменителями, выявлены конкурентные преимущества	10	-
		Описание методов сбыта	0,476	Наличие краткого описания товаров (работ, услуг)	5	-
		Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Цель	3	баллы за каждую характеристику критерия
		Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Качество	3	-
		Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Сервис	3	-
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Новизна	3	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Описаны меры по расширению рынка сбыта	3	баллы за каждую характеристику критерия		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Описаны каналы сбыта	3	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Описана цена реализации, проведен анализ рыночных цен, приведен предполагаемый темп роста	10	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Описана только цена реализации, без анализа	8	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Цена не соответствует текущей ситуации на рынке	5	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Нет информации	0	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Проведен прогноз и обоснование на 3 года и более	10	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Объем реализации не обоснован	8	-		
Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Объем реализации не спрогнозирован	1	-		

Группа критериев	Значимость	Критерии	Значимость	Характеристика критерия	Оценка (балл)	Комментарии к оценке
Характеристика производства	0,138	Описание формирования себестоимости	0,24	Приведен перечень затрат на транспорт, сертификатно, согласование и т.д.) Приведен перечень затрат на оплату труда Приведен перечень арендных платежей/не требуются арендные платежи Приведен перечень налоговых платежей Приведен перечень затрат на сырье и материалы Наличие квалифицированного персонала	2	баллы за каждую характеристику критерия
					2	
Характеристика производства	0,28	Описание производственных ресурсов	0,48	Наличие технической характеристики оборудования Описаны поставщики оборудования Наличие перечня вспомогательного оборудования Наличие перечня основного производственного оборудования Наличие описания технологии производства и организации производственного процесса	3	баллы за каждую характеристику критерия
					3	
Характеристика технологии	0,48	Описание технологии	0,48	Наличие описания технологии производства и организации производственного процесса	10	-
					8	
Финансы	0,204	Собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,17	Превышает 70 % От 50% до 70% От 10% до 49% Менее 9%	10	-
					8	
Финансы	0,204	Заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,83	Превышает 70 % От 50% до 70% От 10% до 49% Менее 9%	10	-
					8	
Социально-экономические эффекты	0,177	Уровень заработной платы	0,17	Выше МРОТ, но ниже средней величины показателя мелких строительных предприятий Равен МРОТ и ниже	10	-
					8	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Развитие рынка труда	0,83	от 10 до 15 вновь созданных рабочих мест от 5 до 10 вновь созданных рабочих мест от 1 до 5 вновь созданных рабочих мест до 3 лет от 5 до 8 лет больше 8 лет	10	-
					8	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Срок окупаемости	0,619	Приведен перечень и анализ рисков больше 8 лет	10	-
					8	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Оценка рисков	0,19	Приведен только перечень рисков	10	-
					8	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Снижение негативного воздействия рисков	0,19	Нет информации Наличие описания мероприятий Нет информации	0	-
					10	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Снижение негативного воздействия рисков	0,19	Нет информации	0	-
					10	

После расстановки баллов по каждому критерию проводится расчет общего значения показателя оценки бизнес-плана для каждого претендента на субсидию в виде суммы получившихся значений по формуле 3.

$$\begin{aligned}
 ОБ = & 0,015(0,048 \cdot СБП + 0,476 \cdot НО + 0,476 \cdot ДР) + \\
 & 0,092(0,167 \cdot КС + 0,833 \cdot ОВ) + 0,092(0,833 \cdot ОТ + 0,167 \sum КП) + \\
 & 0,056(0,048 \cdot ЦП + 0,476 \sum МС + 0,476 \cdot ООР) + \\
 & 0,138(0,48 \cdot Т + 0,28 \cdot \sum ПР + 0,24 \sum ФС) + \\
 & 0,204(0,83 \cdot ЗС + 0,17 \cdot СС) + 0,177(0,83 \cdot РРТ + 0,17 \cdot УЗП) + \\
 & 0,226(0,19 \cdot ПО + 0,19 \cdot МСР + 0,619 \cdot ЭФ),
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

где ОБ – общий балл по итогам оценки бизнес-плана проекта, ОБ = [3,454; 10,578]; СБП – балл за характеристику критерия «структура бизнес-плана»; НО – балл за характеристику критерия «компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт в строительстве)»; ДР – балл за характеристику критерия «оценка достоверности расчета бизнес-плана»; КС – балл за характеристику критерия «оценка конкурентной среды»; ОВ – балл за характеристику критерия «оценка возможности занять долю на рынке»; ОТ – балл за характеристику критерия «описание товаров (работ, услуг)»; $\sum КП$ – сумма баллов за характеристику критерия «конкурентные преимущества товара (работ, услуг)»; ЦП – балл за характеристику критерия «описание ценовой политики»; $\sum МС$ – сумма баллов за характеристику критерия «описание методов сбыта»; ООР – балл за характеристику критерия «обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)»; Т – балл за характеристику критерия «описание производственных ресурсов»; $\sum ПР$ – сумма баллов за характеристику критерия «описание производственных ресурсов»; $\sum ФС$ – сумма баллов за характеристику критерия «описание формирования себестоимости»; ЗС – балл за характеристику критерия «заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта»; СС – балл за характеристику критерия «собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта»; РРТ – балл за характеристику критерия «развитие рынка труда»; УЗП – балл за характеристику критерия «уровень заработной платы»; ПО – балл за характеристику критерия «оценка рисков»; МСР – балл за характеристику критерия «снижение негативного воздействия рисков»; ЭФ – балл за характеристику критерия «срок окупаемости».

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы и рекомендации по развитию организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве.

1. При исследовании современного состояния и тенденций развития СМП в строительстве автором сделан вывод о том, что для качественного мониторинга

развития Федеральной службе государственной статистики может быть рекомендовано расширить перечень показателей, характеризующий деятельность СМП.

2. В ходе анализа основных существующих программ государственной поддержки СМП выявлены недостатки организационно-экономического механизма поддержки СМП. Для органов исполнительной власти федерального и регионального уровней (Минэкономразвития, Минстрой, Комитет РППР СПб, Комитет по строительству СПб) предложены направления его развития, а также целевые индикаторы, позволяющие осуществлять мониторинг показателей развития СМП в строительстве для контроля реализации программ поддержки.

3. При исследовании влияния объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП в строительстве, при помощи эконометрических методов выявлена слабая связь между исследуемыми показателями, что говорит о недостатках в существующем организационно-экономическом механизме государственной поддержки СМП. Метод построения экономико-математических моделей может быть рекомендован к применению Минэкономразвития в качестве инструмента при планировании необходимого объема субсидий на поддержку СМП в строительстве для регионов.

4. В ходе исследования государственной региональной программы поддержки СМП выявлено отсутствие учета специфики строительной сферы деятельности. Органам исполнительной власти Санкт-Петербурга предложена концепция региональной программы государственной поддержки СМП в строительстве, включающая мероприятия по нивелированию негативного воздействия значимых и достаточно значимых факторов.

5. Для реализации мероприятия по финансовой поддержке СМП в строительстве в рамках региональной программы государственной поддержки для органов исполнительной власти Санкт-Петербурга предложены инструменты его реализации такие как методика отбора бизнес-планов на получение субсидий СМП в строительстве и алгоритм получения субсидий.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Сорокина, М. В. Современное состояние и тенденции развития малого предпринимательства в строительстве / М. В. Сорокина // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 3 (56). – С 304-310. – 0,44 п. л.

2. Аверина, М. В. Государственная поддержка малого предпринимательства в Российской Федерации / М. В. Аверина // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 2 (61). – С. 269-277 – 0,57 п. л.

3. Аверина, М. В. Анализ проблем малого предпринимательства в строительстве и разработка основных направлений их решения / М. В. Аверина // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 6 (65). – С 295-302 – 0,5 п. л.

Прочие публикации

4. Аверина, М. В. Зарубежный опыт государственной поддержки малого предпринимательства / М. В. Аверина // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы 70-ой Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства»: в 2-х ч.; СПбГАСУ. – СПб., 2017. – Ч.2. – 206 с. – 0,31 п. ч.

5. Аверина, М. В., Теоретические и практические вопросы оценки экономической эффективности деятельности малых строительных предприятий и организаций / М. В. Аверина, Е. Д. Трушковская // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Экономика, управление и финансы: структурные преобразования и перспективные направления развития наук в XXI в.», г. Казань, 27 апреля 2018 г. – 376 с. – 0,44 п. л.

6. Аверина, М. В. Особенности нормативно-методического и информационного обеспечения внедрения процессного подхода в деятельность субъектов малого предпринимательства в строительстве / М. В. Аверина, Е. Д. Трушковская // «Advances in Science and Technology». Сборник статей XIV международной научно-практической конференции, Москва, 30 апреля 2018 г. – 255 с. – 0,31 п. л.

Компьютерная верстка С. Н. Яблокова

Подписано к печати 08.04.2019. Формат 60×84 1/16. Бум. офсетная.

Усл. печ. л. 1,4. Тираж 120 экз. Заказ 37.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.