

## Отзыв

официального оппонента профессора Плотникова Владимира Александровича на диссертацию Авериной Марии Вячеславовны «Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

### 1. Актуальность темы исследования

Органы власти Российской Федерации с каждым годом совершенствуют нормативно-правовую базу, направленную на регулирование и поддержку субъектов малого предпринимательства. Это обусловлено значительным потенциальным вкладом этого сектора экономики в ее развитие, а также тем обстоятельством, что данный потенциал пока еще используется в недостаточной степени.

Естественно, что меры господдержки малого предпринимательства имеют некоторую отраслевую специфику, что связано с особенностями ведения различных видов предпринимательской деятельности. В частности, малый бизнес в строительстве требует особого внимания из-за затянувшегося по настоящий момент отраслевого кризиса, о чем свидетельствует, например, отрицательная динамика индекса предпринимательской уверенности и удовлетворенности ведением бизнеса в строительстве.

Следует отметить, что действующие программы поддержки субъектов малого предпринимательства, в большинстве своем, не учитывают специфику строительства, не удовлетворяя представителей малого бизнеса этой отрасли ни в мерах поддержки, ни в объемах финансирования. Существующие проблемы требуют разработки теоретического и методического инструментария поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве, что обуславливает актуальность темы исследования Авериной Марии Вячеславовны «Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве».

### 2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертационной работы отличается логичностью, которая проявляется в последовательном изложении автором хода исследования и поэтапного достижения поставленной цели (стр. 5): «Формирование методических рекомендаций развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве на основе разработки необходимых мероприятий и финансовых инструментов». В то же время, заме-

тим, что сама формулировка этой цели, по нашему мнению, не вполне удачна. Во-первых, следует говорить не о «рекомендациях развития», а о «рекомендациях по развитию». Во-вторых, не следовало в формулировке такого важного элемента, как цель исследования, использовать необщепотребимые аббревиатуры. В-третьих, неудачным в формулировке цели нам видится слово «необходимых», т.к. оно не раскрывает – о каких именно мероприятиях идет речь. Несмотря на эту критику, в системе частных задач исследования (стр. 5-6) логично представлена его структура.

При аргументации своих взглядов автор методически корректно применяет системный подход, методы логического и сравнительного анализа, эконометрики, экспертных оценок, опираясь при этом на труды ведущих отечественных ученых, посвященных развитию и поддержке со стороны государства субъектов предпринимательской деятельности, в том числе – в строительстве. На основании вышесказанного официальный оппонент пришел к выводу о достаточной обоснованности научных результатов, представленных в диссертации.

### 3. Достоверность и научная новизна результатов исследования

Достоверность результатов исследования подтверждается их одобрением экспертным сообществом при выступлении автора на международных и всероссийских конференциях, а также публикациями в ведущих рецензируемых научных изданиях. Авторские выводы и рекомендации согласуются с данными других специалистов, изучающих подобную проблематику, полученными с использованием альтернативных методик исследования. Исходные данные, использованные при проведении исследования, обладают достаточной достоверностью и обработаны с использованием апробированных научных методов, это позволяет говорить о достаточном уровне достоверности результатов исследования.

В диссертационной работе содержится ряд положений, которые, безусловно, обладают научной новизной. В целом, в диссертации решена важная для экономической науки и практики государственного регулирования предпринимательской деятельности задача, состоящая в разработке совокупности инструментов, объединенных в комплексный механизм, государственной поддержки малого предпринимательства, адаптированных к отраслевой специфике строительства.

На основе исследования автором современного состояния и особенностей функционирования субъектов малого предпринимательства в строительстве, в диссертации определены основные тенденции развития малого бизнеса в строительстве, чем внесен определенный вклад в теоретическое осмысление закономерностей эволюции предпринимательства в России.

Также автором сформирован перечень факторов, которые негативно влияют на функционирование субъектов малого предпринимательства в строительстве. Посредством применения экспертного метода расстановки приоритетов, выявленные факторы были проранжированы и предложены ме-

роприятия по их нивелированию. Стоит отметить, что для решения подобной задачи данный метод применён впервые.

В диссертации рассмотрены действующие программы государственной поддержки малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях, а также выявлены основные проблемы их реализации. Проведенное автором исследование нашло свое отражение в соответствующем пункте научной новизны, в котором предложена модель организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве. С организационной точки зрения интерес вызывает привлечение к данной работе профильных комитетов и ведомств.

Также автором предложены индикаторы качественного и количественного развития субъектов малого предпринимательства в строительстве, что позволяет эффективнее осуществлять мониторинг реализации государственных программ его поддержки. Для исследования влияния объема выделяемых субсидий на показатели функционирования субъектов малого предпринимательства в строительстве автор разработал специальную экономико-математическую модель, определил вид взаимосвязи, изучив при этом несколько видов уравнений регрессии.

Предложенные мероприятия по нивелированию негативного воздействия выявленных в первой главе диссертации факторов, нашли свое дальнейшее развитие в предложенной автором региональной программе поддержки субъектов малого предпринимательства, особенностью которой является учет специфики строительной деятельности, в частности – путём субсидирования специфических для строительства видов затрат. В том числе в диссертации описан алгоритм предоставления субсидии, а также предложена методика отбора бизнес-планов претендентов. Выдача субсидий претендентам через проведение конкурсного отбора бизнес-планов, с нашей точки зрения, позволит более эффективно расходовать бюджетные средства, так как будет ясен эффект от вложения денежных средств.

#### 4. Замечания по работе

Несмотря на положительную в целом оценку диссертационной работы, в качестве замечаний следует отметить следующее:

1) в первой главе диссертационной работы не совсем понятен смысл изучения большого массива статистических данных по всему Северо-Западному региону, так как далее по тексту диссертации детально рассматривается только федеральный уровень и Санкт-Петербург. На наш взгляд, было бы правильнее рассмотреть существующие программы поддержки во всем регионе, выявить отличительные особенности, связать их с показателями деятельности субъектов малого предпринимательства в строительстве, а приведенные в первой главе статистические материалы – вынести в приложение;

2) основная идея работы – учет специфики строительной деятельности при разработке государственных программ поддержки субъектов малого предпринимательства, однако, на наш взгляд, именно специфике строительной сферы деятельности автор уделил недостаточно внимания. Следовало раскрыть эту специфику более глубоко и всесторонне. Например, можно было бы систематизировать эти особенности исходя из нормативно-правовой, организационной, производственной специфики и т.д. Это могло бы стать самостоятельным научным результатом, обладающим новизной и выносимым на защиту;

3) зарубежный опыт в диссертационной работе представлен лишь обзорно. Между тем, особенно в развитых странах мира, разработаны и успешно реализуются системы мер по государственной поддержке малого предпринимательства. Индикатором их успешности является значительно больший, в сравнении с Россией, вклад в ВВП страны. Так, вклад малого и среднего бизнеса в экономику нашей страны в 2014 году составлял 19%, в 2015 г. – 19,9%, в 2016 г. – 21,6%, в 2017 г. – 21,9% (на момент подготовки отзыва официального оппонента, данные за 2018 г. были еще недоступны). При этом, доля малого и среднего бизнеса в ВВП развитых стран превышает 50-60% (Великобритания – 51%, Германия – 53%, Финляндия – 60%, Нидерланды – 63% и т.д.);

4) в механизме государственной поддержки малого бизнеса в строительстве, по нашему мнению, не уделено должного внимания роли саморегулируемых организаций. Саморегулирование в строительстве рассмотрено только в первой главе диссертации как фактор, дополнительной финансовой нагрузки на деятельность малого бизнеса. Однако саморегулирование в строительстве имеет не только контрольные / надзорные функции, но также функции поддержки в форме содействия в осуществлении деятельности участников саморегулируемых организаций.

Отметим, что вышеуказанные замечания не отменяют общей положительной оценки работы, тем не менее, хотелось бы получить пояснения от автора по их существу.

#### 5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней

Проведенный анализ позволил официальному оппоненту сделать следующие выводы:

1) диссертация Авериной Марии Вячеславовны «Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве» выполнена на актуальную тему, полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертация является законченным научным исследованием, ее результаты обладают научной новизной, практической и теоретической значимостью;


2) опубликованные автором научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации. Описанные в диссертации результаты опубликованы в достаточной степени;

3) диссертация является научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, разработан усовершенствованный организационно-экономический механизм государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве на основе формирования комплекса мероприятий и инструментов федерального и регионального уровня, что имеет важное значение для экономики страны в целом;

4) диссертация соответствует критериям, перечисленным в Разделе II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции), относящимся к кандидатским диссертациям;

5) автор диссертационной работы – Аверина Мария Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., дом 21, e-mail: plotnikov.v@unecon.ru), доктор экономических наук, профессор

  
Подпись завсезяю

Начальник отдела  
управления кадров



Плотников Владимир Александрович

24.05.2019