

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.223.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 апреля 2019 г. № 1

О присуждении Перьковой Маргарите Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора архитектуры.

Диссертация *«Градостроительное развитие региональной системы расселения и ее элементов (на примере Белгородской области)»* по специальности 05.23.22 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов принята к защите 12 декабря 2018 года, протокол № 14 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт – Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №1246/нк от 19 декабря 2017 года, приказом Министерства науки и высшего образования №641/нк от 15 июня 2018 года.

Соискатель Перькова Маргарита Викторовна 1976 года рождения.

В 2001 году соискатель окончила Белгородскую государственную технологическую академию строительных материалов по специальности архитектор. В 2005 г. окончила аспирантуру Пензенского государственного университета архитектуры и строительства по специальности 18.00.04 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата архитектуры на тему «*Территории повышенного риска в генеральном плане города (на примере крупных городов)*» защитила 12 января 2006 года в диссертационном совете, созданном на базе Московского архитектурного института (Государственной академии). Диссертация утверждена Высшим аттестационным комитетом Российской Федерации 14 апреля 2006 г. (диплом КТ № 177742).

В 2008 г. присуждено ученое звание доцента по кафедре архитектуры и дизайна (диплом № ДЦ № 019254 от 15 октября 2008 г.).

С 2010 г. по настоящее время работает в должности заведующей кафедрой архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

С 1 февраля 2018 г. обучалась в докторантуре по специальности 05.23.22 - Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов на кафедре градостроительства СПбГАСУ.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре градостроительства.

Научный консультант – доктор архитектуры, доцент Вайтенс Андрей Георгиевич, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный

университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре градостроительства в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Моисеев Юрий Михайлович - доктор архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры градостроительства;

Алексеев Юрий Владимирович - доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», профессор кафедры градостроительства;

Туманик Геннадий Николаевич - доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук, заслуженный архитектор России, профессор кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ) в своем **положительном** заключении, подписанном доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Дизайн» Академии строительства и архитектуры Караковой Татьяной Владимировной и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», доктором технических наук, профессором Быковым Д.Е. **указала**, что диссертация Перьковой Маргариты Викторовны «Градостроительное развитие региональной системы расселения и ее элементов (на примере Белгородской области)», представленная на соискание ученой степени доктора архитектуры, по своему содержанию, актуальности проблемы, по полноте поставленных и решенных задач является законченным научно-квалификационным трудом, отвечающим требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Перькова Маргарита Викторовна

заслуживает присуждения ей ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Соискатель имеет 55 опубликованных работ, в том числе 5 монографий, 26 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 6 статей в зарубежных журналах, входящих в базу данных Scopus.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Перькова, М. В. Малые города как фактор устойчивого развития территорий / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2014. — № 4. — С. 63—66.

2. Перькова, М. В. Экологические проблемы гармонизации ландшафтно-рекреационной среды объектов отдыха и туризма / М. В. Перькова, Е. И. Крушельницкая // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2014. — № 5. — С.11—15.

3. Перькова, М. В. Особенности градостроительного развития элементов и сети малых городов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2014. — № 6. — С. 63—65.

4. Перькова, М. В. Оценка взаимосвязи социальных и пространственных факторов в планировке г. Строитель / М. В. Перькова, Е. В. Борзых // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2015. — № 6. — С. 134—138.

5. Киселев, С. Н. Особенности формирования комплексной инфраструктуры как фактор повышения качества жизни населения на территории Белгородской области / С. Н. Киселев, М. В. Перькова, В. В. Перцев // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2015. — № 1. — С.11—15.

6. Ращенко, А. В. Проблема развития общественных пространств в малых городах / А. В. Ращенко, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2015. — № 1. — С. 61—64.

7. Перькова, М. В. Региональное планирование Великобритании конца XIX – начала XX века / М. В. Перькова, К. Е. Родяшина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2015. — № 2. — С.11-15 (0,2 п. л.).
8. Перькова, М. В. Закономерности эволюционного развития Белгородской региональной системы расселения / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. — 2015. — Вып.11—12. — С. 11—15 (0,2 п. л.).
9. Перькова, М. В. Стратегическое территориальное планирование в РФ: основные пути развития и инструменты управления / М. В. Перькова, К. Е. Родяшина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2016. — № 9. — С. 77—82 (0,24 п. л.).
10. Перькова, М. В. Характеристика открытых общественных пространств как структурных элементов городской среды / М. В. Перькова, А. С. Заикина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2016. — № 7. — С. 74—77.
11. Перькова, М. В. Характеристика обеспеченности образовательными учреждениями территории субурбии Белгородской агломерации / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2016. — № 11. — С. 95—98 (0,16 п. л.).
12. Перькова, М. В. Градостроительное развитие Белгородской региональной системы расселения и ее элементов / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. — 2016. — Вып. 4. — С.10—15 (0,24 п. л.).
13. Ладик, Е. И. Принципы и методы архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий с учетом региональных особенностей Белгородской области / Е. И. Ладик, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2017. — № 7. — С. 46—52.
14. Перькова М. В. Теоретическая модель развития региональной системы расселения М. В. Перькова, А. Г. Большаков // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2017. — № 1. — С. 105—111 (0,28 п. л.).

15. Перькова, М. В. Формирование линейно-узловой структуры расселения / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2017. — № 2. — С.120—125 (0,24 п. л.).

16. Перькова, М. В. Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / М. В. Перькова, Е. И. Ладик // Архитектура и строительство России. — 2017. — № 1. — С. 85—92 (0,32 п. л.).

17. Перькова, М. В. Исторический процесс формирования региональной системы расселения на территории Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2017. — № 12. — С.103—108 (0,24 п. л.).

18. Перькова, М. В. Особенности историко-культурных ландшафтов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2017. — № 11. — С. 74—79 (0,2 п. л.).

19. Ладик, Е. И. Рекомендации по формированию территорий рекреации и туризма Белгородской области / Е. И. Ладик, М. В. Перькова // Архитектон: известия вузов / Architecton: Proceedings of Higher Education. — 2017. — № 4(60).

20. Иванькина, Н. А. Концепция нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения / Н. А. Иванькина, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 8. — С. 75—84.

21. Перькова, М. В. Методика выявления и разрешения градостроительных противоречий развития на региональном уровне / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 4. — С. 62—71 (0,4 п. л.).

22. Перькова, М. В. Конфликтологический подход в градостроительстве / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. — 2018. — № 2. — С. 92—99 (0,32 п. л.).

23. Перькова, М. В. Методика выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на примере малых

городов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 9. — С. 74—84 (0,44 п. л.).

24. Перькова, М. В. Метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов / М. В. Перькова, А. Г. Вайтенс, Ю. Д. Лебедева // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 10. — С. 99—102 (0,16 п. л.).

25. Перькова, М. В. Методика выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на муниципальном уровне / М. В. Перькова // Архитектура и строительство. — 2018. — № 4. — С. 61—70 (0,4 п. л.)

26. Перькова, М. В. Классификация градостроительных конфликтов / М. В. Перькова, А. Г. Вайтенс, Е. В. Баклаженко // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. — 2018. — № 12. — С. (0,28 п. л.).

Монографии

27. Крушельницкая, Е. И. Становление и развитие архитектурной среды рекреационно-туристического назначения: монография / Е. И. Крушельницкая, М. В. Перькова. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. — 145 с. (5,8 п. л.).

28. Перькова, М. В. Возникновение и развитие малых городов Белгородской области: монография / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. — 144 с. (5,76 п. л.).

29. Перькова, М. В. Пространственное развитие Белгородской региональной системы расселения и ее элементов в 1954-2014 гг.: монография / М. В. Перькова. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. — 256 с. (10,24 п. л.).

30. Перькова, М. В. Совершенствование транспортной инфраструктуры Белгородской субурбии по методологии Нового урбанизма: монография / М. В. Перькова, Н. А. Иванькина. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. — 109 с. (4,36 п. л.).

31. Перькова, М. В. Социальная адаптация придомовых территорий многоквартирных жилых домов: монография / М. В. Перькова, Ю. Д. Лебедева, А. Г. Вайтенс. — Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. — 101 с. (4,3 п. л.).

Статьи в зарубежных журналах, входящих в базу данных Scopus

32. Particular Qualities of Modern Multifunctional Temples Design and Construction / L. I. Kolesnikova, M. V. Perkova, T. P. Shcherbakova, I. V. Yarmolenko // Medwell Journals: Research Journal of Applied Sciences. — 2014. — N 9(12). — P. 1191—1196.

33. Creating conception of recreational areas development on the example of small urban settlements / D. A. Lonshakov, M. V. Perkova, A. G. Bolshakov, K. M. Tribuntseva // Medwell Journals: Research Journal of Applied Sciencens. — 2014. — N 9 (11). — P. 887—892.

34. Perkova, M. V. Main Features of Functioning and Development of Small Towns in Canada / M. V. Perkova, K. Y. Rodyashina // World Applied Sciences Journal. — 2014. — Vol. 30, N 8. — P. 1882—1888.

35. Margarita V. Perkova. Features of Design of Ecovillages in Depressed Areas in the City / Margarita V. Perkova, Natalia G. Blagovidova and Kseniya M. Tribuntseva // Research Journal of Applied Sciences. — 2015. — N 10. — P. 608—619.

36. Perkova, M. V. Regional settlement system / M. V. Perkova // International Journal of Pharmacy & Technology. — 2016. — Vol. 8 (4). — P. 26621—26634.

37. Perkova, M. V. Recreation and tourism organization issues in modern urbanization conditions / M. V. Perkova, E. I. Krushelnitskaya // International Journal of Pharmacy & Technology. — 2016. — Vol. 8 (4). — P. 24919—24929.

В диссертационной работе Перьковой М.В. на соискание ученой степени доктора архитектуры отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- 1. Возняк Екатерина Рюриковна**, доктор архитектуры, доцент, член Союза Архитекторов РФ, профессор кафедры архитектурного и градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», г. Санкт – Петербург. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*
- 2. Субботин Олег Степанович**, кандидат архитектуры РФ, доктор архитектуры Республики Армения, доцент, академик МААМ, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар. *Отзыв положительный. Замечание.*

 - 1) В автореферате на стр. 39 в приложении 5 представлен заголовок «Усовершенствованный метод экологической стабилизации прибрежных территорий малых рек». В тоже время на стр. 26-27, где описывается данный метод, не указано в чем же заключается «усовершенствование». На наш взгляд следовало бы или убрать из заголовка данное слово или раскрыть данное понятие.*
- 3. Панфилов Александр Владимирович**, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*
- 4. Ильвицкая Светлана Валерьевна**, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Архитектура», ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», советник РААСН, академик ААН, член-корр. РАЕН, член Союза Архитекторов РФ, г. Москва. *Отзыв положительный. Замечания.*

 - 1. В основных положениях и результатах исследования, выносимых на защиту (п. 2, с.15) сформулированы основные принципы разрешения противоречий развития территории и градостроительных конфликтов, имеющие универсальный характер. Однако, каждый регион имеет свою специфику и разработанные общие принципы и требования с учетом региональных территориальных особенностей раскрыты недостаточно*

полно. Названный аспект может быть темой отдельной самостоятельной научной работы, что важно для внедрения результатов исследования в разрабатываемую РААСН научно-обоснованную Государственную генеральную схему по планомерной системе расселения на территории России.

2. Отмечено недостаточное коррелирование между текстом и графоаналитическими таблицами Приложений. Так, например, Таблица «Моделирование градостроительных конфликтов» (с.35) не отражена в соответствующем тексте (с.16), в другом случае, наоборот, вышеуказанные принципы указаны в тексте (с.15), но не отражены в Приложениях.

5. Пустоветов Геннадий Иванович, доктор архитектуры, профессор ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск. *Отзыв положительный. Замечания.*

1. Определение понятия «градостроительное развитие территории» (с.16 автореферата) в явной форме не отражает в своей формулировке факт противоречия. Этот факт может быть понят только из контекста исследования. 2. Противоречия и конфликты, возникающие в системе расселения, акцентированы применительно к отдельным уровням (региональному, муниципальному, местному). При этом в автореферате не отмечены межуровневые конфликты, имеющие сегодня актуальное значение – например, противоречие агломерационного взаимодействия различных уровней власти или рассинхронизация документов территориального планирования соответствующих уровней.

6. Крашенинников Алексей Валентинович, доктор архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», г. Москва. *Отзыв положительный. Замечания:*

1. *Градостроительный конфликт – согласно концепции автора – это столкновение противоположных интересов и потребностей между участниками градостроительной деятельности по отношению к территории. В работе конфликты имеют различное основание : «-землепользовательский и нормативно-правовой между заповедными и селитебными территориями и техногенными ландшафтами (пылящие отвалы выработанных горных пород в городах Губкин, Старый Оскол); землепользовательский: невосполняемая деятельность агропромышленного комплекса (эродированные земли, обедненные и загрязненные почвы); социально-функциональный: индивидуальное жилищное строительство в пригороде Белгорода, отсутствие социальной инфраструктуры, массовые маятниковые социально-бытовые миграции; нормативно-правовой и социально-функциональный: нарушения в использовании приречных территории». стр.21. На наш взгляд систематизацию конфликтов было бы целесообразно обозначить парой конфликтующих сторон или проблемным ресурсом, из-за которого возникают противоречия развития территории.*

7. **Туякаева Айнагуль Кайырбаевна**, кандидат архитектуры, ассоциированный профессор факультета архитектуры Казахской головной архитектурно-строительной академии, Республика Казахстан, г. Алматы. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*
8. **Абдрасилова Гульнара Сейдахметовна**, доктор архитектуры, академический профессор факультета архитектуры Казахской головной архитектурно-строительной академии, Республика Казахстан, г. Алматы. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*
9. **Поморов Сергей Борисович**, доктор архитектуры, профессор, директор института архитектуры и дизайна АлтГТУ им. И.И. Ползунова, г. Барнаул. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*
10. **Баймуратова Светлана Хамитовна**, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный

нефтяной технический университет», г. Уфа. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

11.Круглов Юрий Васильевич, кандидат технических наук, профессор, почетный архитектор РФ ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», г. Пенза *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

12.Волчок Юрий Павлович, кандидат архитектуры, профессор кафедры советской и современной зарубежной архитектуры ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»; действительный член Международной академии Архитектуры (отделение в Москве), советник РААСН, руководитель отдела истории архитектуры и градостроительства Новейшего времени НИИТИАГ (филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»), г. Москва. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

13.Благовидова Наталья Георгиевна, кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», г. Москва. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

14.Мироненко Виктор Павлович, доктор архитектуры, профессор, декан архитектурного факультета Харьковского национального университета строительства и архитектуры, Украина, г. Харьков. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

15.Шкодовский Юрий Михайлович, доктор архитектуры, профессор, народный архитектор Украины, лауреат государственной премии Украины, ректор Харьковского национального университета строительства и архитектуры, Украина, г. Харьков. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

16.Бояринов Александр Меркурьевич, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН, почетный архитектор России, почетный работник ВПО РФ, заведующий кафедрой градостроительства Академии архитектуры и

искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

17. Стахеев Олег Васильевич, кандидат архитектуры, доцент, член Союза Архитекторов РФ, почетный архитектор России, заведующий кафедрой архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», г. Томск. *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы разрешения противоречий развития территорий и градостроительных конфликтов как теоретическая основа выявления и разрешения градостроительных противоречий развития территории и градостроительных конфликтов, имеющие универсальный характер и включающие: 1) принцип всеобщей связи, 2) принцип учета иерархичности объектов, 3) принцип преемственности, 4) принцип определяющих градостроительных противоречий развития территории и конфликтов, 5) принцип поиска компромисса между интересами и потребностями участников градостроительной деятельности;

- периодизация архитектурно-градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения в исторической ретроспективе с учетом возникающих и эволюционирующих различных конфликтов; классификация градостроительных конфликтов по видам и по группам;

- многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития территории и градостроительных конфликтов, позволившая выявить

качественно новые закономерности развития региональной системы расселения и ее элементов – муниципальных районов и населенных пунктов (городов);

предложены конфликтологический подход в теории, методологии и практике градостроительного регулирования региональной системы расселения, предполагающий механизм оценки ресурсного потенциала территории, выявление, классификацию и поиск компромисса для разрешения градостроительных конфликтов и достижения целей устойчивого развития и управления территорией в условиях рыночных отношений;

- процедуры анализа, качественной и количественной оценки ресурсного потенциала (природного, историко-культурного, инфраструктурного и т.д.) территории Белгородской области и ее элементов – муниципальных районов и восьми малых городов;

доказана возможность и обоснована перспективность широкого применения сформулированного конфликтологического подхода в градостроительстве, состоящего в выявлении субъективных и объективных противоречий развития территории, градостроительных конфликтов между участниками градостроительной деятельности и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами;

- перспективность применения предложенной методики для выявления и разрешения градостроительных противоречий развития территории и конфликтов как для областей ЦФО РФ, имеющих высокую плотность населения и степень урбанизированности территории, так и для других субъектов РФ.

введено в научный оборот новое определение «градостроительное противоречие территории» и уточнено определение «градостроительный конфликт».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования конфликтологического подхода для развития теории градостроительства, совершенствования методологии

регулирования процессами градостроительного развития территорий, развития и совершенствования отечественного градостроительного законодательства, а также поиска новых методов регулирования и управления процессами градостроительства или совершенствование существующих методов;

- применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс современных базовых методов исследования: системного анализа, анализа и обобщения литературных источников, научных публикаций Интернет-ресурсов, проектных материалов, нормативных документов и стандартов, результатов научно-исследовательских работ, натурных обследований; факторного, статистического, ретроспективного, сравнительного, картографического и ландшафтно-визуального анализов; количественные и графоаналитические методы градостроительной оценки, адаптированные автором для изучения региональной системы расселения и ее элементов.

изложены теоретико-методологические основы градостроительного развития региональных систем расселения путем разрешения градостроительных конфликтов;

раскрыты негативные проявления урбанизации на рассматриваемой территории, сопровождаемые снижением устойчивости природного каркаса (облесенности и обводненности территории), высокой плотностью расселения, активной истощающей сельскохозяйственной и горнодобывающей деятельностью;

изучены методологические предпосылки реформирования системы градостроительного планирования с целью разрешения противоречий развития территории и градостроительных конфликтов, которые обеспечат территориальный баланс среды обитания в условиях рыночной экономики.

проведена модернизация методологической базы градостроительной теории на основе учета экологических требований к организации региональной системы расселения (включая учет природных и историко-культурных

факторов) и градостроительных конфликтов в современной системе градостроительного планирования.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что

разработанные методы гармонизации интересов и ценностей путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности для территорий с различной функциональной нагрузкой **внедрены**

в следующих научно-исследовательских работах:

- под руководством автора в НИР «Развитие функционально-планировочной структуры общественных центров малых городов и сельских поселений Белгородской области» в рамках реализации Программы стратегического развития БГТУ им. В.Г. Шухова на 2012-2016 годы (2012-2014 гг.);

- под руководством автора в рамках гранта РФФИ №14-41-08040 «Принципы градостроительного развития элементов и сети малых городов и агломераций Белгородской области» (2014-2016 гг.);

в проектной практике:

- под руководством автора в хоздоговорной тематике при разработке «Концепции развития межмуниципального природного парка на территории Шебекинского и Белгородского муниципальных районов Белгородской области» (2017-2018 гг.);

- под руководством автора в хоздоговорной тематике при разработке «Концепции градостроительного развития заповедника "Белогорье";

- *в учебном процессе:* в Белгородском государственном технологическом университете им В.Г. Шухова при изучении студентами, магистрантами и аспирантами архитектурных специальностей и направлений подготовки дисциплин «Территориально-пространственное развитие городов», «Основы научных исследований в архитектуре и градостроительстве», «Градостроительная экология», «Научно-проектная практика», «Проектирование и исследование по профилю подготовки», при подготовке выпускных квалификационных работ;

- в процессе повышения квалификации муниципальных менеджеров по образовательной программе «Управление муниципальными образованиями» в рамках реализации проекта «Развитие системы подготовки управленческих кадров в Белгородской области в 2012-2013 годах»;

создана система конкретных практических рекомендаций по развитию территории Белгородской области, которые носят как общий, так и частный характер и направлены на разрешение противоречий развития территории, как существующих, так и прогнозируемых «для разрешения наиболее значимых существующих противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном уровне»;

представлены рекомендации по дальнейшему развитию территорий, которые не исключают проявления их универсальности в дальнейших научных исследованиях, в реальных проектных разработках градостроительного формирования региональных схем расселения, в формировании и развитии городов, городских территорий и пространств.

Результаты исследований в практической области подтверждаются:

1. Актом о внедрении Департамента жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области от 07.07.2017 г.

2. Актом о внедрении Департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области от 12 ноября 2018 г.

3. Актом о внедрении Управления архитектуры и градостроительства Белгородского района Белгородской области от 17.08.2017 г.

4. Актом о внедрении Комитета строительства, транспорта и ЖКХ и Отдела архитектуры и ИСОГД администрации Шебекинского района Белгородской области от 15.08.2017 г.

5. Актом о внедрении ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» от 04.10.2018 г.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

предложенная теория и методология построена на трудах отечественных и зарубежных авторов в области градостроительного развития территориального и пространственного планирования, а также исследованиях, послуживших основой для формирования конфликтологического подхода в градостроительстве (Е. М. Акимкин Е.А. Ахмедова, Ю.В. Алексеев, Э. Берджесс, Б. Бейли Т. Бонакер, С. Боэри, А. Г. Большаков, Н. Верлоо, М.Я. Вильнер, Л. Вирт, В.В. Владимиров, А. Грамши, Б. Де Мелдер, Т. М. Дридзе, К. Доксиадис, Г.В. Есаулов, Е. В. Ещина, М. Кастельс, Т. Коппекс, А. И. Кольба, В.Я. Колясников, К. Линч, Я. МакХарг, И. Р. Медведев, С.Д. Митягин, Ю. М. Моисеев, В. Никитин, В. Пуллин, Ю.С. Рысаева, А.В. Самарин, Н.А. Самойлова, Н. Слезлер, Э.К. Трутнева, Г.Н. Туманика, Е.О. Фрейдин, Д. Форрестер, К. Хамфри, П. Холл, Д. М. Хомяков, Л. Н. Цой, Е. Б., Чернова, А. В. Шадрина, М. Штернберг, М.В. Шубенков, Ф. Эрнандес, Г. Эдельман;

идея базируется на современной исследовательской платформе, обобщении передового зарубежного опыта и позволяет дополнить сложившиеся парадигмы пространственного планирования, понять работу системы градостроительного планирования, оценив его сильные и слабые стороны и механизмы в системе городского управления;

использован значительный объем библиографических, картографических и архивных источников и воссоздание на их основе образа поселений (крепостей) периода Белгородской черты, статистических данных социально-экономического и пространственного развития территории Белгородской области с момента ее образования за 60 лет; натурных обследований;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам градорегулирования, развитию систем расселения субъектов Российской Федерации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации (ГИС-технологии, компьютерного моделирования, индикативной оценки).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, проведении исследования на всех этапах, в разработке и проведении социологических исследований, в личном участии и апробации, в результате чего решена крупная научная проблема градостроительного развития региональной системы расселения, имеющая социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение.

На примере Белгородской области разработана новая методология комплексного исследования региональной системы расселения, базирующаяся на конфликтологическом подходе и использующая сложившиеся и новые методы исследований. Разработанная многоуровневая методика позволяет анализировать эволюционное развитие территории с учетом особенностей ее формирования, выявлять, классифицировать и разрешать имеющиеся региональные противоречия развития территории и градостроительные конфликты.

Проведенное исследование обобщает и систематизирует работы, связанные с градостроительными противоречиями развития территории и конфликтами, позволяет развить конфликтологический подход в градостроительстве, который состоит в выявлении субъективных и объективных противоречий развития территории, градостроительных конфликтов и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами.

Результаты исследования апробированы соискателем на международных и российских научно-практических конференциях, в курсовом и дипломном проектировании по направлению «Архитектура» и «Градостроительство» в Белгородском государственном технологическом университете им В.Г. Шухова, в 5 монографиях, публикации 55 статей по теме исследования, в том числе 26 из них в рецензируемых изданиях.

На заседании 10.04.2019 г. Диссертационный совет Д 212.223.05 принял решение присудить Перьковой Маргарите Викторовне ученую степень доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Диссертация Перьковой Маргариты Викторовны «Градостроительное развитие региональной системы расселения и ее элементов (на примере Белгородской области)» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней - 1.

На основании тайного голосования 10 апреля 2019 года диссертационный совет Д 212.223.05 присудил Перьковой М.В. ученую степень доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета
Д 212.223.05
доктор архитектуры



Русанов Г.Е.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.05
кандидат архитектуры

Перов Ф.В.

10 апреля 2019 г.