

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*На правах рукописи*

**АВЕРИНА Мария Вячеславовна**

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика предпринимательства

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Асаул Вероника Викторовна

Санкт-Петербург – 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1 СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ</b> .....	10
1.1 Характеристика развития субъектов малого предпринимательства в строительстве.....	10
1.2 Нормативно-правовое обеспечение деятельности субъектов малого предпринимательства в строительстве.....	19
1.3 Факторы, оказывающие негативное влияние на развитие субъектов малого предпринимательства в строительстве, и мероприятия по nivelированию их воздействия.....	27
Выводы по главе.....	46
<b>ГЛАВА 2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</b> .....	49
2.1 Федеральная и региональная программы поддержки субъектов малого предпринимательства .....	49
2.2 Эффективность механизма субсидирования затрат на поддержку субъектов малого предпринимательства.....	67
2.3 Зарубежный опыт государственной поддержки субъектов малого предпринимательства.....	76
Выводы по главе.....	94
<b>ГЛАВА 3 РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ</b> .....	97
3.1 Концепция государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве.....	97
3.2 Региональная программа поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве.....	106

3.3 Инструменты реализации региональной программы поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве.....	117
Выводы по главе.....	126
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>128</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>130</b>
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	148
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	151

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Основными направлениями социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года являются развитие и обеспечение конкурентоспособности малого предпринимательства и повышение уровня жизни населения<sup>1</sup>. Невозможно переоценить роль строительства в достижении поставленных целей: его рост ведет к развитию других важных для экономики страны сфер деятельности посредством создания основных фондов промышленности, объектов транспортного и жилищно-гражданского назначения.

По данным Росстата на 31.12.2017 года доля строительства в ВВП Российской Федерации составляет 5,7 %, при этом основной объем работ выполняют крупные строительные организации (70–75 %). В то же время из общего количества организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность в строительной сфере, 97 % являются субъектами малого предпринимательства (далее — СМП), что свидетельствует о низком уровне вовлеченности последних в процесс создания объектов строительства.

В России развитие СМП в строительстве без эффективной поддержки со стороны государства не показывает необходимых темпов, что связано с проблемами ведения экономической деятельности как в самой строительной сфере деятельности, так и в смежных. В частности, развитию СМП в строительстве препятствует недостаток финансовых средств, как на первоначальном этапе осуществления деятельности, так и на этапе стабильного функционирования. В настоящее время реализуемые меры государственной поддержки СМП не учитывают особенности строительства. При отсутствии целевого своевременного финансирования проблемных областей не обеспечивается рост показателей, характеризующих уровень развития СМП в строительстве.

Все вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность темы

---

<sup>1</sup> «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан МИНЭКОРАЗВИТИЯ РФ).

диссертационной работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научные основы теории предпринимательства разработаны и развиты в трудах таких ученых, как М. Мескон, Д. Норт, М. Портер, Ж. Сэй, И. Шумпетер и других.

Исследованиям условий и проблем функционирования, а также вопросов государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в строительстве посвящены работы таких российских ученых, как А. Н. Асаул, В. В. Асаул, А. В. Бабкин, Е. Г. Гужва, Л. М. Каплан, Ю. П. Панибратов, Ж. Г. Петухова, В. А. Плотников, Д. Н. Силка, Е. Б. Смирнов, Н. В. Чепаченко, М. Н. Юденко и других.

Несмотря на большое количество работ, посвященных поддержке субъектов предпринимательской деятельности, вопрос развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве остается недостаточно исследованным.

**Целью** работы является формирование методических рекомендаций развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве на основе разработки необходимых мероприятий и финансовых инструментов.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) выявить и проанализировать факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве, предложить мероприятия для их нивелирования;
- 2) определить зависимость между объемом выделяемых из федерального бюджета субсидий и показателями, характеризующими деятельность СМП в строительстве;
- 3) проанализировать существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки СМП, предложить направления развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве;
- 4) предложить направления реализации региональной программы поддержки СМП в строительстве;

5) разработать комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятий по финансовой поддержке деятельности СМП в строительстве.

**Объектом исследования** является процесс организации и основные направления развития государственной поддержки СМП в строительстве.

**Предметом исследования** выступают принципы, методы, формы и инструменты осуществления государственной поддержки СМП в строительстве.

**Теоретической и методологической основой** диссертационной работы послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященных вопросам функционирования, развития и поддержки СМП в строительстве. В диссертационной работе применены такие общенаучные подходы и методы познания, как системный подход, методы логического и сравнительного анализа, эконометрики, экспертный метод расстановки приоритетов.

В качестве **эмпирической базы диссертационной работы** послужили данные Федеральной службы государственной статистики, а также ее региональных и территориальных подразделений, законодательные акты и нормативная-правовая документация, регламентирующие деятельность и поддержку СМП в строительстве, аналитические и статистические материалы исследований Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, некоммерческих объединений, занимающихся вопросами развития субъектов предпринимательства, а также официальные данные министерств и ведомств РФ.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке методического обеспечения развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве на основе формирования комплекса мероприятий и инструментов федерального и регионального уровня.

В качестве основных результатов, полученных лично автором и обладающих **научной новизной**, выступают следующие.

1. Выявлены факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве: внешние, связанные с реализацией программ государственной поддержки СМП (недостаточный объем субсидий, ограниченность доступа

к госзаказу и пр.), и внутренние, связанные с рыночным функционированием (слабая кооперация малого, среднего и крупного предпринимательства, недостаток квалифицированных рабочих, трудности в осуществлении инновационных проектов и пр.). Влияние данных факторов проранжировано посредством применения экспертного метода расстановки приоритетов, что позволило предложить мероприятия по нивелированию их воздействия.

2. Определена математическая форма взаимосвязи между показателями развития СМП в строительстве и объемом субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП, особенностью которой является построение линий регрессии и доверительных интервалов для тех показателей, связь между которыми выявлена и имеет явный характер. Применение данного инструментария позволяет после проведения мониторинга показателей развития СМП в регионе определять возможные границы необходимого объема субсидий на поддержку и развитие СМП.

3. Предложена модель организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, отличающаяся от существующих изменением сроков, участников и целевых индикаторов его развития. Особенностью использования данных целевых индикаторов является возможность осуществления мониторинга показателей, отражающих количественное и качественное развитие СМП, позволяющего контролировать процесс реализации программ государственной поддержки СМП в строительстве.

4. Разработана региональная программа государственной поддержки СМП в строительстве, включающая такие мероприятия, как: финансовая поддержка деятельности, заключающаяся в предоставлении субсидий с учетом специфики строительной деятельности на возмещение части затрат на развитие; повышение мотивации представителей крупных и средних субъектов предпринимательства к кооперации с малым бизнесом; развитие деятельности СМП в сфере работы с государственным заказом; развитие системы подготовки рабочих для строительства; формирование благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности СМП.

5. Разработан комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятий по финансовой поддержке деятельности СМП в строительстве на региональном уровне: методика балльной оценки значений ранжированных показателей для оценки бизнес-плана проекта на получение субсидии для развития СМП в строительстве; алгоритм получения государственной субсидии СМП в строительстве, отличающийся от существующего привлечением к процессу выдачи субсидий профильных комитетов и организаций.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в развитии теоретического представления о возможностях трансформации механизма государственной поддержки СМП в строительстве путем адаптации его к изменяющейся региональной экономической специфике и требованиям федерального законодательства.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности применения в работе органов исполнительной власти элементов организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, а также разработанных инструментов реализации мер по финансовой поддержке на региональном уровне.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует п. 8.8 Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы): основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства паспорта научной специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на двух международных конференциях, в том числе: международной научно-практической конференции «Экономика, управление и финансы: структурные преобразования и перспективные направления развития наук в XXI в.», апрель 2018 г. (г. Казань); XIV международной научно-практической конференции «Advances in Science and Technology», апрель 2018 г.

(г. Москва), а также на 70-й Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург), апрель 2017 г.

Результаты исследования нашли свое применение в работе СПб ГКУ «НИИЦ Генплана Санкт-Петербурга» в Управлении научно-методического обоснования градостроительного развития Санкт-Петербурга, что подтверждено справкой о внедрении.

**Публикации.** По теме диссертации автором опубликовано 6 научных работ (в том числе – 3 в изданиях, рекомендованных ВАК), общим объёмом 2,38 п. л.

**Структура работы.** Диссертационная работа изложена на 156 страницах печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы из 129 наименований, двух приложений, содержит 38 таблиц, 20 рисунков и 15 формул.

# ГЛАВА 1 СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

## 1.1 Характеристика развития субъектов малого предпринимательства в строительстве<sup>2</sup>

Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее — Закон) установлены критерии, по которым хозяйствующие субъекты могут быть отнесены к СМП [7]. Также стоит отметить, что Закон выделяет среди СМП микропредприятия.

Для того чтобы индивидуальный предприниматель/юридическое лицо считались СМП, необходимо выполнение следующих условий [7, 16] (таблица 1.1):

Таблица 1.1 – Критерии отнесения к СМП

Критерии	Малое предприятие	Микропредприятие
	Максимально допустимое значение	
Средняя численность работников (чел.)	100	15
Доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности (млн руб.)	800	120
Доля участия государства, субъектов РФ, муниципальных образований, благотворительных и иных фондов, общественных и религиозных организаций в уставном капитале организации (%)	25	
Суммарная доля участия иностранных юридических лиц (%)	49	
Суммарная доля участия одного или нескольких предприятий, не являющихся малыми и средними (%)	49	

В данной работе мы не будем выделять микропредприятия из общего числа СМП, что обусловлено едиными мерами предоставления государственной поддержки.

Полный анализ современного состояния и развития малого предпринимательства в строительстве выполнить проблематично и

<sup>2</sup> По итогам данного исследования автором опубликована научная статья: Сорокина, М. В. Современное состояние и тенденции развития малого предпринимательства в строительстве // Вестник гражданских инженеров. 2016. №3 (56). С.304–309.

затруднительно, так как среди статистических данных отсутствуют, на наш взгляд, очень важные показатели, такие как объем строительных работ, выполненных СМП в строительстве, доля малого предпринимательства в строительстве в ВВП и ВРП.

О современном состоянии и тенденциях развития малого предпринимательства в строительстве в РФ можно судить только по основным показателям их деятельности, информация о которых содержится в сборнике Росстата «Малое и среднее предпринимательство», выпускаемом 1 раз в 2 года. Показатели деятельности СМП в строительстве отражены в таблице 1.2 [73].

Таблица 1.2 – Показатели деятельности СМП в строительстве в РФ (2011–2017 гг.)\*

№ п/п	Показатели	Годы						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Число малых строительных предприятий, ед.	202 579	231 310	241 505	250 362	262 732	335 948	343 471
2	Численность работников малых строительных предприятий, чел.	1 581 049	1 613 409	1 582 270	1 566 660	1 361 400	1 403 148	1 317 000
3	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	101 029	124 014	166 410	203 177	210 760	222 135	1945
4	Оборот предприятий, млн руб.	2 200 212	2 590 348	2 728 844	2 740 606	5 435 400	4 046 470	4 994 000

\*Таблица составлена автором на основании официальных данных, представленных Федеральной службой государственной статистики.

Проанализировать динамику основных показателей деятельности СМП в строительстве по Северо-Западному региону в полной мере не представляется возможным из-за отсутствия достоверной и полной информации, предоставляемой территориальными органами Росстата, что находит свое проявление в следующем:

– из 9 территориальных органов Росстата субъектов Северо-Западного региона только Петростат выпускает ежегодные справочники «Малое и среднее предпринимательство», в которых содержится полная информация по основным показателям деятельности малого предпринимательства в строительстве;

– показатели деятельности малого предпринимательства в строительстве в 8 субъектах Северо-Западного региона можно отследить только в статистических

Ежегодниках, структура которых по разделу «Малое предпринимательство» отличается содержанием данных: показатели за 2014 и 2015 годы содержатся не во всех сборниках, так же, как и показатель «Оборот предприятий»; показатель «Инвестиции в основной капитал» вообще отсутствует.

Данные «Сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего предпринимательства» [109], а также данных «Глобального мониторинга предпринимательства 2016/2017 г.» [79] для анализа в региональном разрезе и по видам экономической деятельности не являются показательными: проанализировать деятельность малых организаций в строительстве Северо-Западного региона не представляется возможным, так как данные представлены или в региональном разрезе, или по видам экономической деятельности.

В связи с указанными трудностями при сборе статистических данных нами были представлены данные по Северо-Западному региону в следующем виде (таблица 1.3) [63, 72, 98, 102, 110, 111, 112, 113, 114, 115]:

Таблица 1.3 – Показатели деятельности малого предпринимательства в строительстве в Северо-Западном регионе с 2015 по 2017 гг.\*

№ п/п	Название субъекта РФ	Количество СМП в строительстве, ед. / % от общего показателя среди СМП			Среднесписочная численность работников, чел. / % от общего показателя среди СМП			Оборот предприятий, млн руб. / % от общего показателя среди СМП		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1	Архангельская область	1392/12	1880/13	1887/13	10026/11	9969/11	7589/11	11404/9	20813/11	15230/10
2	Вологодская область	2080/14	2906/15	3954/17	13448/14	12065/14	13119/14	19543/13	43729/14	29822/11
3	Калининградская область	-	3517/13	3671/13	-	-	16820/13	-	-	48468/13
4	Ленинградская область	2504/13	2275/13	2273/13	17691/13	13836/13	9730/7	21592/12	43340/13	30881/11
5	Мурманская область	659/11	1203/11	1362/12	5828/12	-	4547/10	8670/7	-	18267/12
6	Новгородская область	1415/12	1071/15	1158/15	5518/13	-	4598/12	11275/14	-	12946/12
7	Псковская область	889/12	928/12	1179/12	2716/12	-	6089/13	2757/11	-	11464/11
8	Республика Карелия	1201/13	1671/13	1535/12	4487/9	-	-	4988/6	11704/10	8746/8
9	Республика Коми	1906/15	1752/14	1590/15	8080/14	-	6888/14	16348/14	-	15811/13
10	Санкт-Петербург	24427/11	18340/11	27400/12	93690/15	96362/12	95132/14	169444/11	671013/13	276248/8

\*Таблица составлена автором на основании официальных статистических данных, предоставляемых территориальными подразделениями Федеральной службы государственной статистики.

Вышеприведенные статистические данные свидетельствуют о росте количества СМП в строительстве в Северо-Западном регионе с 2015 г. по 2017 г. Однако и среднесписочная численность, и оборот предприятий — сократились.

Проанализировав отношение значений показателей СМП в строительстве к значениям показателей по всем СМП в Северо-Западном регионе в 2017 г., мы пришли к следующим выводам [63, 72, 98, 102, 110, 111, 112, 113, 114, 115]:

– в среднем доля СМП в строительстве составляет 13 % от общего количества СМП;

– среднее значение доли среднесписочной численности работников СМП в строительстве составляет 11 % от общего количества среднесписочной численности работников СМП;

– среднее значение доли оборота СМП в строительстве — 11%.

Согласно Федеральному закону № 408-ФЗ от 29.12.2015 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» статья 4.1 [3,22] 1 августа 2016 года был создан единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Деятельность по ведению данного реестра осуществляет Федеральная налоговая служба.

Согласно данному реестру деятельность СМП в строительстве на Северо-Западе подразделяется на следующие группы в соответствии с новым классификатором кодов ОКВЭД (ОКВЭД-2) [23] (таблица 1.4):

Таблица 1.4 – Виды деятельности СМП в строительстве в Северо-Западном регионе и Российской Федерации на 31.12.2017 г.\*

№ п/п	Субъект РФ	Количество СМП в строительстве по видам экономической деятельности, ед.			
		Строительство зданий		Строительство инженерных сооружений	Работы строительные специализированные
		Разработка строительных проектов	Строительство жилых и нежилых зданий		
1	Архангельская область	16	997	95	779
2	Вологодская область	40	2448	209	2231
3	Калининградская область	12	2 799	239	1617
4	Ленинградская область	14	1 069	176	811
5	Мурманская область	2	701	58	601
6	Новгородская область	3	639	79	437
7	Псковская область	8	634	76	461
8	Республика Карелия	5	846	98	586

Окончание таблицы 1.4

9	Республика Коми	7	799	81	703
10	Санкт-Петербург	363	12 314	1 452	13 271
11	Всего по Северо-Западному региону	470	23 246	2 653	21 497
		23 716			
12	Итого в РФ	3 936	173 500	20 534	137 978
		177 436			

\*Таблица составлена автором на основании данных, представленных в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства<sup>3</sup>.

По данным таблицы можно сделать вывод, что наибольшее количество СМП приходится на вид деятельности «Строительство зданий». Следующими по численности предприятий являются виды деятельности «Работы строительные специализированные» и «Строительство инженерных сооружений» соответственно.

Далее представлены результаты анализа официальных статистических данных по организациям, осуществляющим хозяйственную деятельность в строительстве, а именно: отношение количества СМП в строительстве к общему количеству строительных организаций, отношение оборота СМП в строительстве к общему обороту строительных организаций за 2017 год (рисунок 1.1) [63, 72, 98, 102, 110, 111, 112, 113, 114, 115]:

<sup>3</sup>Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства <https://ofd.nalog.ru/>



Рисунок 1.1 – Соотношение показателей СМП в строительстве и показателей всех строительных организаций (составлен автором на основании официальных статистических данных, предоставляемых территориальными подразделениями Федеральной службы государственной статистики)

Обобщив результаты анализа, мы пришли к следующим выводам:

- среднее значение доли СМП среди общего количества строительных организаций Северо-Западного региона составляет 83 %;
- среднее значение доли оборота СМП — 46 %.

Оценить состояние и тенденции развития СМП в строительстве на федеральном уровне позволяет индекс предпринимательской уверенности. Росстат характеризует данный показатель как «качественный, который позволяет по ответам руководителей о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее охарактеризовать экономическую деятельность строительных организаций и дать упреждающую информацию об изменениях экономических переменных» [74].

На рис. 1.2 представлены значения индекса предпринимательской уверенности СМП в строительстве с 2013 по 2018 гг. [51, 52].

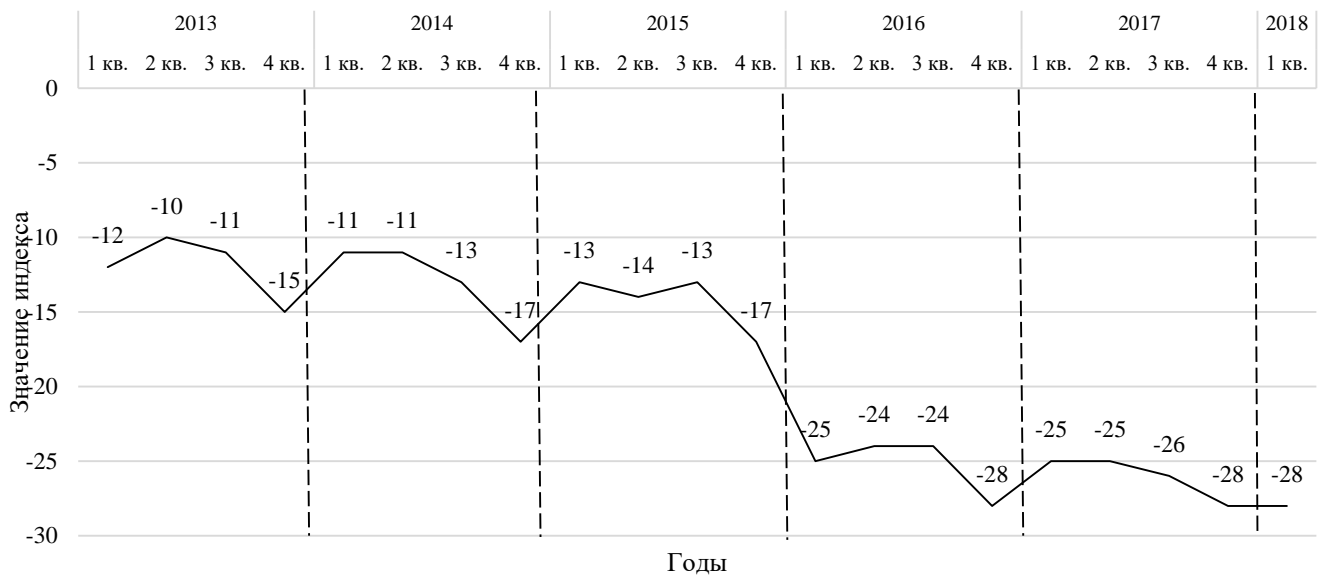


Рисунок 1.2 – Динамика индекса предпринимательской уверенности СМП в строительстве с 2013 по 2018 гг. (составлен автором на основании данных информационно-аналитических бюллетеней)

Представленные данные свидетельствуют о снижении индекса предпринимательской уверенности СМП в строительстве, более того, в 2016 году наблюдается его резкое падение. По сравнению со средним значением 2015 года — 14, в 2016 году индекс сократился на 11 позиций (25). Начиная с 4-го квартала 2017 года индекс предпринимательской уверенности снова упал до низшей отметки за 5 лет — -28, в 1-м квартале 2018 года значение индекса не изменилось.

Изученный нами информационно-аналитический материал, подготовленный Центром конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний ВШЭ «Деловой климат в малых организациях России в 2018 году» [51], позволил проанализировать нам такой показатель, как оценка производственной программы СМП в строительстве. Производственную программу как «нормальную» оценили 50 % (в 2013 и 2014 гг. — 70 % и 64 % соответственно) опрошенных СМП в строительстве, оценку «ниже нормальной» дали 49 % опрошенных, оценку «выше нормальной» — только 1 %.

Средний уровень использования производственных мощностей в 2017 г. СМП оценивался в 50 %. По сравнению с периодом 2013–2016 гг. сокращение составило примерно 10 % [51].

Также вышеуказанный материал позволил представить следующие данные (таблица 1.5) [51]:

Таблица 1.5 – Динамика оценок основных показателей деятельности СМП в строительстве

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	Балансы, %		
	4-й квартал	4-й квартал	1-й квартал
Число заключенных договоров	-22	-16	-25
Физический объем работ	-20	-15	-26
Численность занятых	-19	-14	-18
Цены на строительно-монтажные работы	+42	+37	+38
Цены на строительные материалы	+72	+65	+66
Обеспеченность собственными финансовыми ресурсами	-17	-15	-13
Обеспеченность кредитными и заемными финансовыми ресурсами	-8	-8	-1
Прибыль	-2	-1	-3

Данные, представленные в табл. 1.5, свидетельствуют о следующем [51]:

- продолжается негативная динамика числа заключенных договоров и портфеля заказов, а также снижение физического объема строительно-монтажных работ;

- сокращается численность занятых;

- усиливается негативная динамика такого показателя, как обеспеченность кредитными и заемными средствами, а также обеспеченность собственными финансовыми ресурсами.

- наблюдается тенденция к сдерживанию роста цен на строительно-монтажные работы и строительные материалы.

Также стоит отметить, что по данным вышеупомянутого исследования более половины опрошенных респондентов (56 %) сообщили о сохранении к началу 2018 года просроченной задолженности по кредитам.

Основным показателем развития СМП в мире является доля в ВВП. Однако по данным Счетной палаты, анализа статистических данных, проведенного автором, показатель, отражающий вклад СМП в ВВП России, вообще не формируется Росстатом и отсутствует в официальной статистике. Вместо него Минэкономразвития России использует непубликуемый показатель «доля валовой добавленной стоимости МСП в ВВП», рассчитываемый Росстатом «как отношение суммарного объёма валовой добавленной стоимости, созданной средними и малыми предприятиями (включая микропредприятия) и индивидуальными предпринимателями, к валовой добавленной стоимости в основных ценах всех хозяйствующих субъектов, с временным лагом около года после завершения отчетного периода» [116]. Указанный показатель составил: в 2014 г. — 19 %, в 2015 г. — 19,9 %, в 2016 г. — 21,6 %, 2017 — 21,9 % [116].

Из вышеприведенного анализа статистических данных за исследуемый период, а также научных работ [77, 106, 121, 122, 123] можно сделать следующие выводы.

На федеральном уровне количество СМП в строительстве за исследуемый период увеличилось. С 2011 по 2015 годы наблюдается плавный рост данного показателя, однако с 2015 по 2016 годы происходит резкое увеличение. Ученые и специалисты в области изучения проблем развития СМП [86, 40, 49, 61, 101] связывают такой «скачок» показателя с изменениями в Законе, в соответствии с которыми изменились критерии отнесения организаций к СМП. Однако по показателю «среднесписочная численность работников» наблюдается тенденция к сокращению, что может быть частично объяснено технологическим прогрессом, так как с 2011 по 2016 гг. наблюдается рост объёма инвестиций в основной капитал. Стоит отметить, что в 2017 году наблюдается его сокращение. Резкое увеличение показателя «оборот предприятий» в 2015 году — примерно 50 %, объясняется тем, что за 2015 год вместо показателя «оборот СМП в строительстве» Росстатом был рассчитан показатель «выручка от реализации товаров (работ, оказания услуг)». С экономической точки зрения данные показатели имеют одно и то же значение, но, возможно, методики расчета были различны.

За исследуемый период по основным показателям деятельности среди общего количества СМП в строительстве находятся на третьем месте из восьми видов экономической деятельности.

Среди общего количества строительных организаций в Северо-Западном регионе СМП составляют 83 %, однако по обороту строительных организаций на долю малого предпринимательства в строительстве приходится менее 50 %.

Наибольшее количество СМП приходится на такой вид строительной деятельности, как строительство зданий — 53 %, из них на разработку строительных проектов — 1 %, на строительство жилых зданий и сооружений — 52 %. Следующими по количеству СМП являются такие виды строительной деятельности, как работы строительные специализированные и строительство инженерных сооружений — 41 % и 6 % соответственно.

В целом обобщенные результаты конъюнктурных исследований, проведенных «Институтом статистических исследований и экономики знаний ВШЭ» [52], позволяют сделать вывод, что по итогам 2017 года СМП в строительстве остались в кризисном состоянии, о чем свидетельствует отрицательная динамика индекса предпринимательской уверенности.

## **1.2 Нормативно-правовое обеспечение деятельности субъектов малого предпринимательства в строительстве**

Одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на осуществление хозяйственной деятельности СМП в строительстве, является нормативно-правовое и нормативно-техническое регулирование строительной деятельности.

Строительство в соответствии с Градостроительным кодексом относится к видам деятельности с повышенной опасностью, поэтому требует особых методов государственного регулирования. Данное регулирование осуществляется через систему нормативно-правовых и нормативно-технических актов, основу которых составляет Градостроительный кодекс РФ [1] и Федеральный закон «О техническом регулировании» [8]. Ответственным за выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере

строительства является федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации — Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Государственное регулирование строительной деятельности реализуется посредством разработки требований безопасности, находящий свое отражение в таких документах, как технические регламенты, национальные стандарты и своды правил, а также через процедуру государственного строительного надзора [126].

В строительной деятельности некоторые функции регулирования, координации, надзора и страхования обязательной профессиональной ответственности делегированы государством саморегулируемым организациям.

Деятельность саморегулируемых организаций в области регулирования строительной деятельности регламентирует ФЗ «О саморегулируемых организациях» [7], в соответствии с которым под «саморегулированием» понимается самостоятельная и инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и включающая разработку и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил» [7].

При помощи партнерства государства с субъектами предпринимательства в сфере регулирования строительства обеспечивается разделение ответственности [126]:

– в вопросах безопасности — государство, посредством системы технических регламентов;

– в вопросах «цена-качество» — рынок, посредством стандартов и правил саморегулируемых организаций.

На рис. 1.3 представлена система регулирования строительной сферы деятельности.

Все указанные формы регулирования и нормативно-правовые акты, безусловно, оказывают влияние на функционирование субъектов малого предпринимательства в строительстве, начиная с момента регистрации предприятия. Кроме увеличенных временных интервалов от момента регистрации

предприятия до момента осуществления деятельности, особенности строительной сферы деятельности и нормативно-правового регулирования накладывают отпечаток и на финансовом состоянии субъекта малого предпринимательства.

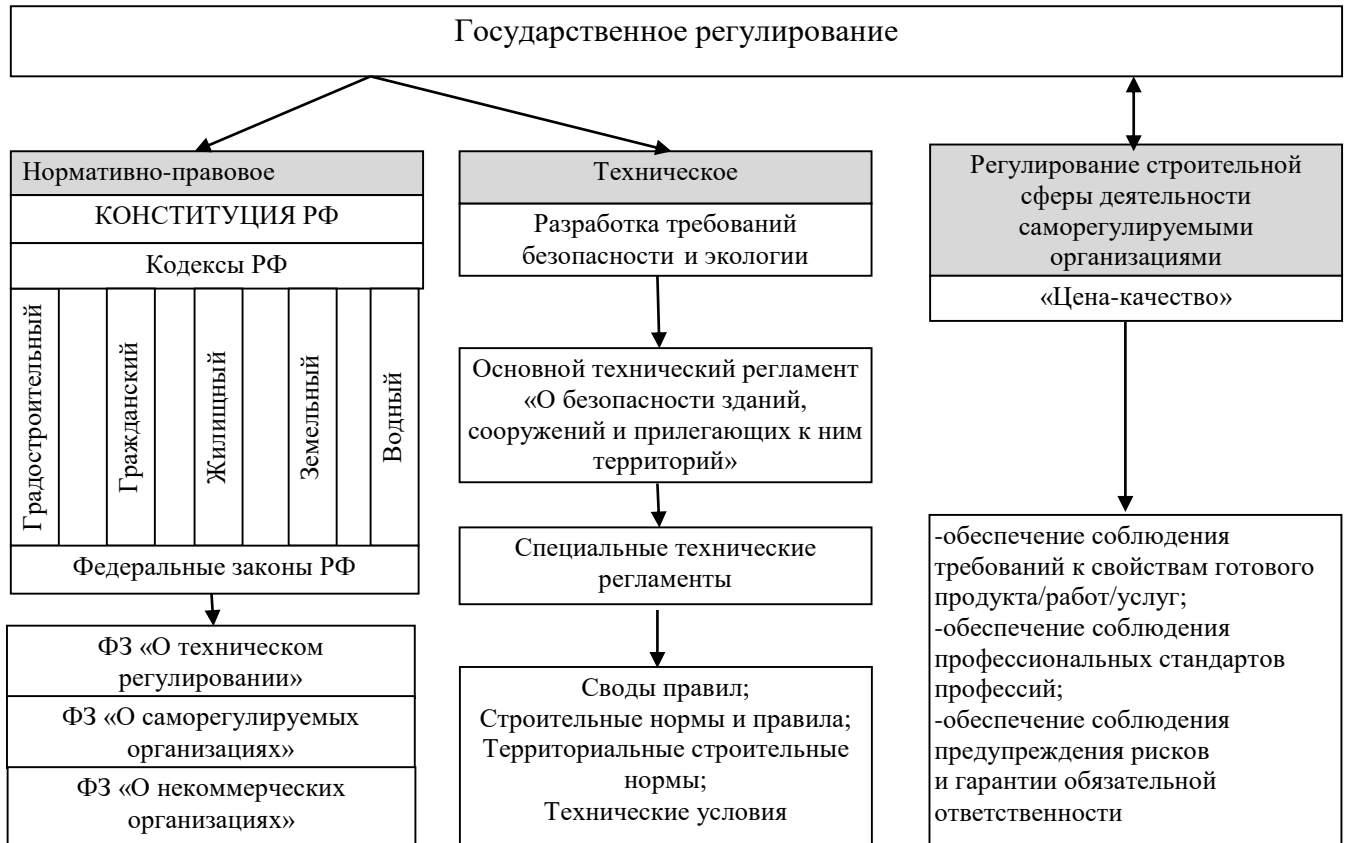


Рисунок 1.3 – Система регулирования строительной сферы деятельности

Рассмотрим данный вопрос поэтапно. Перед процедурой регистрации лицо, регистрирующее свою деятельность в качестве СМП (далее — заявитель), должно определить вид деятельности. Данный выбор регламентируется ОКВЭД разделом F (Строительство).

Следующий шаг — выбор организационно-правовой формы. Как показал анализ нормативно-правовой и научной литературы, посвященной осуществлению деятельности субъектами малого предпринимательства в строительстве, наиболее распространенными формами ведения бизнеса являются: регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и общество с ограниченной ответственностью.

Для регистрации субъекта малого предпринимательства в строительстве существует определенная общая процедура, которая одинакова для субъектов

малого предпринимательства всех видов деятельности и регламентируется Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [4].

После получения документов о регистрации субъекта малого предпринимательства в строительстве необходимо вступить в СРО и получить допуск к работе. Данный этап является специфическим для деятельности субъекта малого предпринимательства в строительстве. Рассмотрим его подробнее.

Согласно ФЗ «О саморегулируемых организациях» [8], членство субъектов предпринимательской деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным. Но в то же время, согласно главе 6, ст. 47 и ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации [1], существует перечень строительных работ, влияющих на безопасность объектов строительства, осуществление которых обязывает субъектов предпринимательства вступить в саморегулируемые организации и получить от них допуск.

Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.07.2016 № 372-ФЗ, вступивший в силу с 01.07.2017 г. [2], внес изменения в правила деятельности саморегулируемых организаций в строительстве, условия и порядок вступления в СРО организаций, осуществляющих свою деятельность в строительстве, проектировании и инженерных изысканиях.

В соответствии с указанными изменениями выбор СРО участником строительного рынка носит, помимо всего прочего, региональный характер (только для СРО строителей), т. е. строительная организация должна вступить или перейти в СРО, зарегистрированную на территории того субъекта, на территории которого строительная организация осуществляет свою деятельность. Однако если в своем регионе СРО не создана, то Закон определяет возможность вступления в СРО соседнего региона.

С 01.07.2017 года в качестве допуска к работам выступает обязательное членство в СРО для определённых категорий организаций, информация о которых

должна быть занесена в Реестр членов СРО. Членство подтверждается выпиской из данного реестра.

Обязательство членства в СРО, которое дает право выполнять строительные, проектные и изыскательские работы, определяется следующими параметрами:

- наличие у участника строительного рынка прямых договоров с застройщиками, техническими заказчиками или организациями, которые занимаются эксплуатацией зданий и сооружений;
- участие в федеральных программах, например, по капремонту жилого фонда, сносу и расселению ветхого или аварийного жилья и т.д.;
- участие в закупочных процедурах, проводимых на конкурентной основе в соответствии с положениями №223-ФЗ и №44-ФЗ [5, 6];
- наличие крупной доли уставного капитала, принадлежащей государственным или муниципальным органам власти;
- размер заключаемых генподрядных и подрядных договоров (для строительных организаций и ИП).

Положения ФЗ №372 [2] определяют участников строительного рынка, обязанных вступать в СРО:

- организации и ИП, которые заключают прямые договора с хозяйствующими субъектами, выступающими в качестве застройщиков, технических заказчиков и эксплуатирующих организаций;
- ООО и ИП, принимающие участие в различных федеральных программах, например, капремонта жилого фонда, путем подписания соответствующих контрактов с региональными операторами;
- изыскательские организации и ИП, работающие с земельными участками, находящимися в муниципальной или государственной собственности;
- застройщики, которые самостоятельно занимаются проектированием и строительством зданий и сооружений;
- подрядные строительные организации и ИП, выполняющие работы по договорам, превышающим 3 млн руб.

Для того чтобы стать членом саморегулируемой организации строителей, проектировщиков или изыскателей, юридическое лицо или ИП должны соответствовать определенным финансовым и квалификационным требованиям, а также предоставить предусмотренный законодательством и правилами СРО пакет документов.

Вступление в СРО представляет собой достаточно затратный процесс. Основные финансовые расходы при этом связаны со следующими видами платежей:

- вступительный взнос;
- регулярные взносы за участие;
- взносы в компенсационный фонд (обязательный и добровольный).

Величина вступительного взноса определяется правилами СРО. Обычно его размер устанавливается на достаточно небольшом уровне. Более того, некоторые профессиональные объединения вообще не предусматривают каких-либо выплат при вступлении нового участника;

Регулярная плата за участие. Большая часть работающих в строительной сфере СРО устанавливает необходимость ежеквартальной или ежемесячной выплаты определенной суммы за участие. Размер платежа также определяется каждой саморегулируемой организацией самостоятельно.

С 1 июля 2017 года в каждой СРО должно быть создано два компенсационных фонда [2]:

- обязательный — для компенсации ущерба, нанесенного одним из членов СРО (минимальный размер взноса при вступлении в СРО строителей — 100 000 руб., в СРО проектировщиков — 50 000 руб.);
- добровольный — для обеспечения контрактных обязательств участников СРО в конкурентных закупочных процедурах.

При этом СРО имеет право увеличить размер выплат, хотя на практике подобное случается крайне редко.

Величина выплат, как правило, зависит от размера потенциального участника СРО. Причем это касается не только величины взносов в компенсационные фонды,

которая напрямую определяется размером заключаемых ООО или ИП контрактов, но и первых двух платежей из списка. Такая практика используется большей частью отечественных саморегулируемых организаций.

При вступлении в СРО, кроме финансовых требований, выдвигаются и квалификационные. Прежде всего они касаются квалификации и опыта руководителя ООО или ИП и специалистов, работающих в строительной организации. Требования следующие:

- руководитель обязан иметь профильное высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет;

- в штате компании должны работать 2 или более специалистов, также имеющих высшее профильное образование, стаж работы по специальности от 3 лет. Кроме того, они должны входить в Национальный реестр специалистов. Эту базу данных для строителей ведет Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ), а для проектировщиков и изыскателей — Ассоциация саморегулируемых организаций общероссийской негосударственной некоммерческой организации — общероссийского межотраслевого объединения работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» (НОПРИЗ);

- руководитель и специалисты, работающие в штате организации, обязаны 1 раз в 5 лет проходить аттестацию или профессиональную переподготовку.

Помимо вышперечисленных требований, существует и конкретный перечень документов, необходимых для предоставления при вступлении в СРО. Данный перечень определяется каждой СРО самостоятельно. При этом требования, указанные в Федеральных законах №315-ФЗ и №372-ФЗ, а также других нормативных актах, являются минимальными. Поэтому правила СРО могут сделать их более жесткими.

После вступления в СРО каждый участник строительного рынка обязан исполнять все стандарты на процессы выполнения работ, утвержденные

НОСТРОЙ и НОПРИЗ, путем внедрения стандартов в работу организации. После полного выполнения организационно-технических мероприятий в организации может быть сформирована комиссия по оценке готовности организации-члена СРО к выполнению работ по стандартам на процессы. В состав комиссии включаются: лицо, ответственное за реализацию плана организационно-технических мероприятий; лицо, ответственное за управление нормативной документацией, а также представитель СРО по согласованию с ними. Результаты работы комиссии оформляются актом о готовности организации-члена СРО к осуществлению деятельности по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства в соответствии со стандартами на процессы выполнения работ, который подписывается членами комиссии и утверждается руководителем организации- члена СРО или уполномоченным им лицом.

Организации-члены СРО при осуществлении деятельности по внедрению требований стандартов СТО НОСТРОЙ на процессы выполнения работ:

- производят учет внедренных стандартов НОСТРОЙ на процессы выполнения работ;

- представляют в СРО информацию о внедрении стандартов СТО НОСТРОЙ в рамках годовых отчетов;

- представляют сведения о внедренных стандартах СТО НОСТРОЙ на процессы выполнения работ всем своим структурным подразделениям (при наличии — дочерним обществам и филиалам), а также сторонним организациям, которые являются заказчиками, субподрядчиками, поставщиками строительных материалов и изделий, а также иным заинтересованным лицам;

- предоставляют в исполнительный орган управления СРО информационную справку о видах выполняемых работ и применяемых стандартах СТО НОСТРОЙ на процессы выполнения работ.

На основании представленной информационной справки СРО осуществляет сводный учет и планирование мероприятий по контролю соблюдения стандартов СТО НОСТРОЙ на процессы выполнения работ, а также

формирует перечень видов работ, не учтенных в действующих стандартах СТО НОСТРОЙ, для формирования дальнейшего плана разработки стандартов и внесения в них изменений и поправок.

Как уже было упомянуто, не все участники строительного рынка обязаны вступать в СРО, однако, как показывает практика, при выборе субподрядчика крупные строительные организации отдают предпочтения членам действующих СРО.

Безусловно, нормативно-правовое и техническое регулирование строительного рынка является неотъемлемой частью качественного и безопасного обеспечения жизнедеятельности населения. Соблюдение этих требований обязательно всеми субъектами предпринимательской деятельности, независимо от их размеров.

Все вышеупомянутые статистические данные свидетельствуют о том, что одной из наиболее эффективных форм хозяйствования — малому предпринимательству — приходится осуществлять свою деятельность в сложных условиях олигополии на строительном рынке и недостатка финансовых средств. Для поддержания деятельности СМП в рамках правового поля и во избежание трагических случаев, произошедших в клубе «Хромая лошадь» г. Перми и торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» г. Кемерово, необходимо при разработке программ поддержки СМП учитывать особенности функционирования организаций в строительной сфере деятельности.

### **1.3. Факторы, оказывающие негативное влияние на развитие субъектов малого предпринимательства в строительстве, и мероприятия по нивелированию их воздействия<sup>4</sup>**

По данным, публикуемым Росстатом, в 2017 году продолжился номинальный рост количества СМП. Однако доля СМП в ВВП остается низкой, по сравнению с

---

<sup>4</sup> По итогам данного исследования автором опубликована научная статья: Аверина, М. В. Анализ проблем развития малого предпринимательства в строительстве и разработка основных направлений их решения // Вестник гражданских инженеров. 2017. №6 (65). С.295–301.

показателями развитых стран. Например, в Германии данный показатель составляет около 50 %, как и в Великобритании, в США — 46 % [81, 82]. В России доля малого предпринимательства в ВВП составляет только 20–22 % [116].

Федеральная служба государственной статистики на основе данных, получаемых путем проведения федеральных статистических наблюдений, регламентируемых Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №79 «О порядке проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства» [12], выделяет следующие факторы, ограничивающие производственную деятельность СМП, опубликованные в сборниках с 2013 по 2017 гг. [73]:

- неплатежеспособность заказчиков;
- высокий уровень налогов;
- недостаток заказов на работы;
- высокая стоимость материалов, конструкций, изделий;
- конкуренция со стороны других строительных фирм;
- высокий процент коммерческого кредита;
- нехватка и изношенность строительных машин и механизмов;
- недостаток квалифицированных рабочих;
- погодные условия;
- недостаток материалов;
- недостаток финансирования.

Самое большое ограничивающее влияние на производственную деятельность СМП в строительстве, по мнению опрошенных представителей малого предпринимательства, оказывает высокий уровень налогов (таблица 1.6). Из всего числа СМП РФ на 31.12.2017 г. этот фактор особо выделили 36 % опрошенных федеральными статистическими органами представителей СМП. Безусловно, органы государственной власти разрабатывают множество специальных программ для малого бизнеса. Например, упрощенная система налогообложения и ведения бухгалтерской отчетности, но выплаты по налогам по-

прежнему отнимают очень большую часть дохода, так же считают и ряд авторов [38, 75, 60].

Таблица 1.6 – Результаты опроса представителей малого предпринимательства в строительстве о факторах, ограничивающих производственную деятельность (в процентах от числа опрошенных представителей на конец года)

Наименование фактора	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Неплатежеспособность заказчиков	29	27	27	31	30
Высокий уровень налогов	50	42	39	20	36
Недостаток заказов на работы	19	17	17	16	29
Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	38	25	24	33	31
Конкуренция со стороны других строительных фирм	34	28	30	27	24
Высокий процент коммерческого кредита	12	14	15	20	19
Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	3	2	2	1	3
Недостаток квалифицированных рабочих	22	21	20	14	13
Погодные условия	15	12	14	12	12
Недостаток материалов	–	–	–	3	5
Недостаток финансирования	–	–	–	27	24

(Таблица составлена автором на основании официальных данных, представленных Федеральной службой государственной статистики)

Вторым по значимости фактором является высокая стоимость материалов, конструкций и изделий. На 01.01.2017 г. этот фактор выделили 31 % от числа опрошенных представителей СМП. Такое негативное влияние данного фактора обусловлено скачками курсов валют, так как зачастую материалы, применяемые в строительстве, производятся за рубежом.

Следующим по значимости фактором, препятствующим производственной деятельности, является неплатежеспособность заказчиков. На 01.01.2017 г. этот фактор отметили 30 % СМП в строительстве. Негативное влияние этого фактора на производственную деятельность в период с 2013 г. по 2017 г. отмечало достаточно большое количество представителей малых строительных организаций, что обусловлено затянувшимся экономическим кризисом и, как следствие, кризисом в строительной сфере.

Недостаток заказов на работы как фактор, ограничивающий производственную деятельность, в 2017 г. отметили 29 % опрошенных, что является наибольшим

значением за весь период исследования. Специалисты строительной сферы деятельности связывают рост значения данного фактора с продолжающимся процессом развития олигополии на строительном рынке, который проявляется в том, что «крупные инвестиционно-строительные компании, которые превратились в вертикально-интегрированные системы замкнутого цикла, включают в себя специализированные мощности и все функции девелопмента» [65].

Следующими по значимости факторами, ограничивающими производственную деятельность СМП в строительстве, являются недостаток финансирования и конкуренция со стороны других строительных организаций.

Недостаток финансирования как фактор появился в статистической отчетности с 2015 года и, судя по проценту представителей СМП в строительстве, считающим его ограничивающим производственную деятельность, имеет немаловажное значение. На наш взгляд, это обусловлено неэффективными государственными программами поддержки СМП, не учитывающими специфику малых организаций, относящихся к разным видам экономической деятельности, так как, по мнению представителей предпринимательства, занятых в строительстве, выделяемые объемы бюджетного финансирования ничтожно малы. Ряд ученых также отмечает данный фактор [87, 88].

Высокие проценты по кредитам в качестве фактора, ограничивающего производственную деятельность, выделили 19 % от опрашиваемых СМП в строительстве. Для оценки сложившейся ситуации с недоступностью кредитов в Российской Федерации показательным будет исследование Российского Банка поддержки МСП совместно с Национальным агентством финансовых исследований. Исследование проводилось в апреле 2016 года посредством опроса 450 руководителей компаний, 300 из которых — СМП. Были получены следующие результаты (рисунок 1.4) [78]:

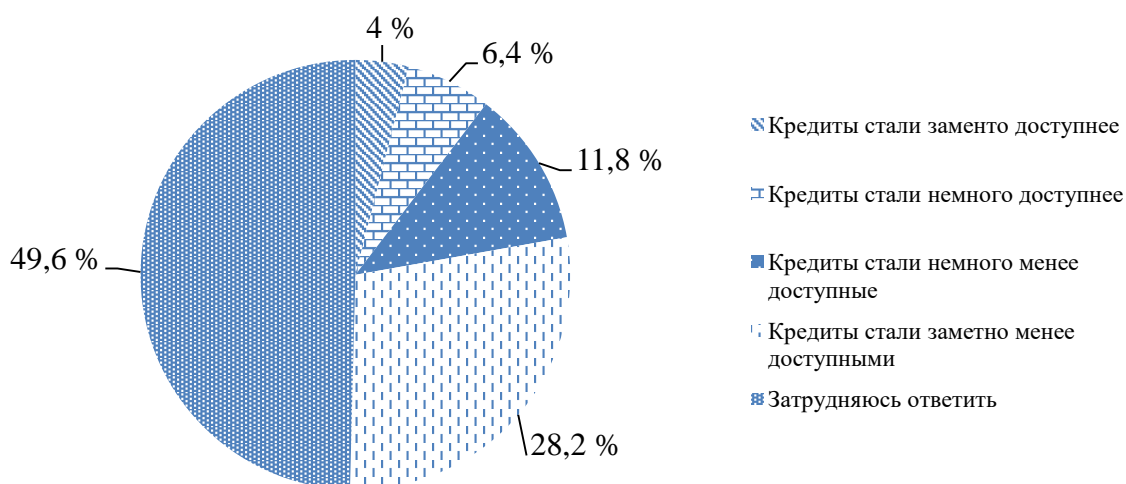


Рисунок 1.4 – Доступность кредитов в 4-м квартале 2016 года

По вышеприведенным данным только 10,4 % предпринимателей отметили рост доступности кредитов. На снижение доступности указали 40 % опрошенных. Остальные респонденты вообще затруднились ответить на данный вопрос.

Следующим по значимости фактором является недостаток квалифицированных рабочих, его отметили 13 % опрошиваемых представителей малых строительных организаций в 2016 г. По данным, представленным в таблице 1.7, ситуация с наличием квалифицированных работников с 2012 по 2016 гг. заметно улучшилась, однако на занижение данных показателей могло повлиять включение дополнительных факторов в статистическое исследование. Представители предпринимательства, а также ученые [60, 27] в строительстве выделяют проблемы кадрового обеспечения и подготовки специалистов, прежде всего начального и среднего профессионального образования, среди основных проблем.

Если обратиться к данным таблицы 1.7, в которой приведены значения заявленной предприятиями и организациями в службу занятости потребности в работниках и из них по рабочим профессиям, предоставленные Комитетом по труду и занятости населения в ежегодных отчетах по основным показателям труда и сферам занятости Санкт-Петербурга в январе с 2014 по 2018 гг., то можно сделать

вывод о том, что работодатели испытывают нехватку рабочих кадров: ежегодно более 50 % потребности работодателей в рабочих профессиях.

Таблица 1.7 – Показатели рынка труда и сферы занятости Санкт-Петербурга\*

№ п/п	Показатель	Ед. измерения	Период времени				
			Январь 2014	Январь 2015	Январь 2016	Январь 2017	Январь 2018
1	Заявленная предприятиями и организациями в службу занятости потребность в работниках	Ед.	62 807	78 446	44 377	41 450	35 945
1.1	из них: по рабочим профессиям	Ед.	43 247	60 534	27 919	25 984	21 254

\*Таблица составлена автором на основании официальных данных, представленных на официальном сайте Комитета по труду и занятости Санкт-Петербурга<sup>5</sup>

Данные официальных сайтов ресурсов по поиску работы говорят о том, что на сегодняшний день самыми востребованными среди работодателей рабочими профессиями в сфере строительства являются кладочники, монолитчики, отделочники, разнорабочие, сварщики.

По данным мониторинга сайтов образовательных учреждений, проведенного нами в 2018 году, в Санкт-Петербурге подготовка востребованных рабочих на базе строительных колледжей ведется по направлениям, указанным в таблице 1.8. Данные таблицы 1.8 позволяют сделать вывод о том, что подготовка рабочих для строительной сферы деятельности в Санкт-Петербурге по востребованным профессиям реализуется в недостаточном объеме, о чем свидетельствуют контрольные цифры приема и контингент обучающихся.

Такой фактор, как погодные условия, также оказывает негативное влияние на производственную деятельность. Его отметили 13 % опрошиваемых представителей малого предпринимательства в строительстве. Нехватку материалов и изношенность машин и механизмов отметили наименьшее количество представителей малого предпринимательства в строительстве — 5 % и 3 % соответственно.

<sup>5</sup> <http://rspb.ru/analiticheskaya-informaciya/rynok-truda-sankt-peterburga/>

Таблица 1.8 – Осуществление подготовки рабочих по строительным направлениям в Санкт-Петербурге по востребованным профессиям\*

Название образовательной организации	Форма обучения	Обучение на базе	Направление подготовки	Квалификация	Количество мест бюджет/контракт	Количество обучающихся, бюджет/контракт На 01.01.2018	Стоимость обучения, руб./год	Срок обучения
<b>Монтажник</b>								
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный колледж	Очно	На базе 9 классов	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Старший техник	25/–	503/292	78 588	46 месяцев
Санкт-Петербургский техникум отраслевых технологий, финансов и права	Очно	На базе 9 классов	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Техник	–/50	241/25	65 300	46 месяцев
		На базе 11 классов			–		–	34 месяца
		На базе 11 классов			5		–	34 месяца
	Заочно	На базе 9 классов			–/10	–/75	41 000	46 месяцев
		На базе 11 классов			–/20	42 000	34 месяца	
<b>Сварщик</b>								
Петровский колледж	Очно	На базе 9 класса	Сварочное производство	Техник	25/–	89/–	–	46 месяцев
		На базе 11 класса			12/–		–	34 месяца
	Заочно	На базе 9 класса			–/10	–/55	38 500	46 месяцев
		На базе 11 класса			–/15		38 500	34 месяца
Колледж «ПетроСтройСервис»	Очно	На базе 11 классов	Сварщик	Сварщик	–/26	51/–	–	34 месяца
Индустриально-судостроительный лицей	Очно	На базе 9 классов	Сварщик ручной и частично механизированной сварки (наплавки)	Электросварщик ручной сварки, 4 разряд Электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах, 3 разряд	–/25	Данные не предоставлены	–	34 месяца
		На базе 11 классов			–/25		–	10 месяцев
<b>Столяр</b>								
Колледж отраслевых технологий «Краснодеревец»	Очно	На базе 9 классов	Столяр	Столяр 2 разряда	–/12	25	–	22 месяца
	очно	На базе 9 классов	Мастер столярно-плотничных, паркетных и стекольных работ	Мастер столярно-плотничных, паркетных и стекольных работ	25	281	–	34 месяца

## Окончание таблицы 1.8

Каменщик, арматурщик, бетонщик, монолитчик								
Колледж метростроя	Очно	На базе 9 классов	Мастер общестроительных работ	Мастер общестроительных работ (арматурщик 3 разряда бетонщик 4 разряда или бетонщик 3 разряда, каменщик 4 разряда)	-/25	49/-	-	34 месяца
Штукатур, маляр								
Колледж «ПетроСтройСервис»	Очно	На базе 11 классов	Мастер отделочных строительных работ	Мастер отделочных строительных работ (штукатур, 3 разряд; маляр строительный, 4 разряд	-/25	42/-	-	34 месяца
Колледж метростроя	Очно	На базе 9 классов	Мастер отделочных строительных работ	Монтажник каркасно-обшивных конструкций 3 разряда; облицовщик-плиточник 4 разряда; штукатур 3 разряда; маляр строительный 4 разряда	-/25	99/-	-	34 месяца

\*Таблица составлена автором на основании проведенного анализа официальных сайтов образовательных организаций<sup>6</sup>

<sup>6</sup> <http://www.spask.ru/>, <http://тотфип.пф/>, <http://www.petrocollege.ru/>, <http://collegpss.ru/>, <http://is-licey.ru/>, <http://krasnder.ru/>, <https://metrostroy-spb.ru/about/structure/social/698/>, <http://collegpss.ru/>

В целом неблагоприятную ситуацию на строительном рынке отражает исследование Центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ «Деловой климат в строительстве в 1 квартале 2018 года» [52]. Каждый пятый руководитель строительной организации (21 %) назвал ситуацию на рынке неблагоприятной, удовлетворительной — 71 %, благоприятной — 8 % [52].

Анализ научных работ, посвященных тематике развития СМП в строительстве, позволил выявить следующий ряд проблем [43, 32, 36, 50, 57, 62, 70, 89, 91, 94, 103, 106, 118, 119, 124]:

1. Административные барьеры, коррупция и криминал.
2. Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства.
3. Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства.

В 2017 году Национальным исследовательским институтом «Высшая школа экономики» был проведен мониторинг малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, который выявил следующие проблемы [99]:

1. Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.
2. Сложность получения доступа к земельным участкам.
3. Ограничения/сложность доступа к государственным заказам.
4. Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей малого предпринимательства.

Проведенный нами анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих процесс гос. закупок у СМП [5, 6], а также научных работ позволили сделать выводы о том, что существующая система организации государственных закупок, а также мер, направленных на поддержку СМП в сфере обеспечения доступа к гос. заказу не учитывают особенности строительной сферы деятельности: форма проведения торгов — электронный аукцион, основной

критерий отбора победителя — низкая стоимость контракта, не прописаны условия обеспечения 15 % закупок у СМП.

Анализ работ, посвященных проблемам развития СМП в строительстве [55, 80, 85, 90, 127, 128, 129, 45, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 76, 42, 48, 67, 125] статистических данных, позволил нам сформировать перечень факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве для их дальнейшего ранжирования.

Для определения значимости влияния каждого из факторов на развитие СМП в строительстве нами был применен экспертный метод расстановки приоритетов, который дает возможность с помощью сопоставления факторов друг с другом получить количественную оценку [39, 105]. С этой целью нами была отобрана экспертная группа и определены условия получения экспертных оценок (таблица 1.9).

Таблица 1.9 – Условия получения оценок экспертов

№ этапа	Наименование	Содержание
<i>1. Разработка процедуры экспертизы:</i>		
1	1.1. Выбор типа шкалы оценок	Шкала отношений: оцениваемым объектам присваиваются некоторые числа таким образом, чтобы между ними сохранилось то же отношение, что и между объектами по данному признаку
	1.2. Метод высказывания суждений экспертами	Метод парных сравнений: эксперт сравнивает все объекты попарно и для каждой пары высказывает суждения о предпочтительности одного объекта по заданному признаку либо об их равноценности
	1.3. Обработка результатов экспертизы	Составление матрицы парных сравнений, применение метода расстановки приоритетов
	1.4. Получение групповой оценки	Метод проведения экспертного опроса-заочный (анкетирование); групповая оценка получена правилом большинства: в качестве группового предпочтения в каждой паре объектов принимают то индивидуальное, которое высказало большинство из группы экспертов
<i>2. Разработка процедуры отбора экспертов:</i>		
2	2.1. Определение численности группы экспертов	15 человек (установлено эмпирическим путем) [Семенов С. С. Оценка качества и технического уровня сложных технических систем: Практика применения методов экспертной оценки. М.: ЛЕНАНД, 2015. 352 с.]
	2.2. Требование к их квалификации	Место работы: малые строительные организации. Образование: ВО, полученное в строительном вузе. Опыт работы не менее 5 лет.

Экспертам рассылались анкеты, в которой каждый эксперт высказывал свои суждения «методом парных сравнений», для чего нами была сформирована таблица 1.10.

Таблица 1.10 – Факторы, оказывающие влияние на развитие СМП в строительстве

№ п/п	Наименование фактора	Обозначение
1	Неплатежеспособность заказчиков	$X_1$
2	Высокий уровень налогов	$X_2$
3	Недостаток заказов на работы	$X_3$
4	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	$X_4$
5	Конкуренция со стороны других строительных фирм	$X_5$
6	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства	$X_6$
7	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	$X_7$
8	Недостаток квалифицированных рабочих	$X_8$
9	Погодные условия	$X_9$
10	Административные барьеры, коррупция и криминал	$X_{10}$
11	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	$X_{11}$
12	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	$X_{12}$
13	Недостаток материалов	$X_{13}$
14	Высокая процентная ставка по кредитам	$X_{14}$
15	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	$X_{15}$
16	Сложность получения доступа к земельным участкам	$X_{16}$
17	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	$X_{17}$
18	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей малого предпринимательства	$X_{18}$

Метод попарного сравнения позволяет выявлять предпочтения экспертов в «чистом виде», так как не требует транзитивности (логичности предпочтений) по сравнению с другими видами, например, балльной (если  $a$  лучше  $b$ , а  $b$  лучше  $c$ , то и  $a$  лучше  $c$ ), что, на наш взгляд, является существенным преимуществом. При отсутствии требований транзитивности системы эксперт производит сопоставление объектов независимо от результатов других сопоставлений, и одна допущенная ошибка не столь значительно повлияет на результаты расчета значений приоритетов объекта. Результаты высказывания суждений экспертов представлены в приложении 1.

Далее нами был применен метод расстановки приоритетов.

Задачу расстановки приоритетов можно представить как «задачу о лидере», посвященную проблеме определения результатов спортивного турнира. Для решения этой проблемы строится граф, в котором отражаются результаты турнира  $n$ -игроков. Каждому игроку ( $X_1, X_2, \dots, X_n$ ), соответствует вершина графа, которая отражает результат некоторого турнира. Если игрок  $X_1$  выиграл у игрока  $X_2$ , то на графе изображается дуга 1,2. Если речь идет о «ничейном» исходе, то на графе изображаются дуги 1,3 и 3,1 (рисунок 1.5).

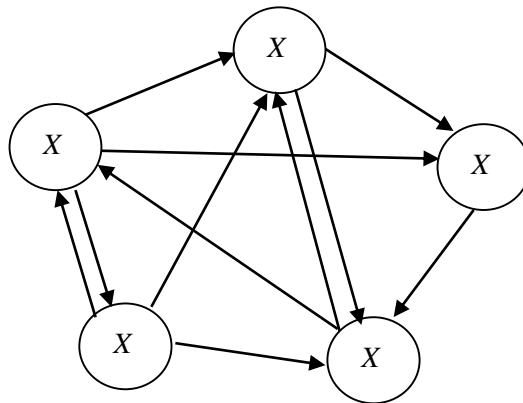


Рисунок 1.5 – Результат турнира 5 игроков в виде графа

Для этого необходимо построить матрицу  $A = |a_{ij}|$  (формула (1.1)):

$$A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{ij} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2j} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nj} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \quad (1.1)$$

При этом

$$a_{ij} = \begin{cases} 2, & \text{если } X_i > X_j \\ 1, & \text{если } X_i = X_j \\ 0, & \text{если } X_i < X_j \end{cases}$$

где

$$i = j = 1, 2, \dots, n;$$

$$a_{ij} = 1;$$

$X_i > X_j$  —  $i$ -й игрок выиграл у  $j$ -го игрока;

$X_i < X_j$  —  $i$ -й игрок проиграл  $j$ -му игроку;

$X_i = X_j$  — ничейный исход.

На первом этапе в диагональ матрицы проставляются единицы. Далее вводится понятие итерированной значимости  $r$  игрока  $X_i$ . Итерированная значимость первого порядка игрока  $X_i$  обозначается  $P_i(1)$  и находится как «сумма баллов данного игрока, при этом не учитывается «сила соперников»» (формула (1.2)) [39]:

$$P_i(1) = \sum_{j=1}^n a_{ij}, \quad (1.2)$$

Распределение очков среди игроков задается вектором (формула (1.3)) [39]:

$$P(1) = [P_1(1), P_2(1), \dots, P_i(1), \dots, P_n(1)], \quad (1.3)$$

На второй итерации за «силу» игрока принимается итерированная значимость первого порядка [39].

Итерированная значимость второго порядка рассчитывается с учетом «сил» соперников (формула (1.4)) [39]:

$$P_i(2) = \sum_{j=1}^n a_{ij}P_j(1), \quad (1.4)$$

В конечном счете она представляется вектором (формула (1.5)) [39]:

$$P(2) = [P_1(2), P_2(2), \dots, P_i(2), \dots, P_n(2)], \quad (1.5)$$

Дальнейшие итерации производятся аналогично: [39]

$$P(r) = AP(1 - r), \quad (1.6)$$

при этом  $P(0) = (1, 1, \dots, 1)$ .

Процесс расчета заключается в последовательном применении преобразования, задаваемого матрицей  $A$ , к начальному вектору  $P(0)$  [39].

Обозначим через  $P_i^{omn}(r)$  нормированную итерированную значимость  $r$ -го порядка  $i$ -го игрока (формула (1.7)) [39]:

$$Pi^{отн}(r) = \frac{P_i(r)}{\sum_{i=1}^n P_i(r)}, \quad (1.7)$$

при этом  $\sum_{i=1}^n Pi^{отн}(r) = 1$

В общем виде процесс расчета нормирования итерированной «силы» игроков можно представить в виде следующей формулы [39]:

$$P_i^{\text{отн}}(r) = \frac{1}{\lambda(r)} AP_i^{\text{отн}}(r-1), \quad (1.8)$$

где  $r = 1, 2, 3, \dots$ ;

$\lambda(r) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ij} P_i^{\text{отн}}(r-1)$  – сумма компонент вектора  $AP(r-1)$

На основании предоставленных экспертами данных и с учетом условий формулы (1.1), нами была построена квадратичная матрица смежности показателей, которая является обобщенным итогом суждений экспертов (таблица 1.11). Далее приведен расчет  $P_i$  по 2-й итерации (таблица 1.12).

Таблица 1.11 – Матрица смежности показателей

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$	$X_9$	$X_{10}$	$X_{11}$	$X_{12}$	$X_{13}$	$X_{14}$	$X_{15}$	$X_{16}$	$X_{17}$	$X_{18}$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_i$ отн(2)
$X_1$	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	25	0,0769	413	0,0840
$X_2$	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	25	0,0769	405	0,0824
$X_3$	1	1	1	2	2	0	2	1	2	0	1	2	2	1	1	2	2	2	25	0,0769	397	0,0808
$X_4$	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	7	0,0215	76	0,0155
$X_5$	0	1	0	2	1	0	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18	0,0554	252	0,0513
$X_6$	0	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	27	0,0831	448	0,0912
$X_7$	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	0	0	1	0	2	11	0,0338	116	0,0236
$X_8$	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	1	22	0,0677	342	0,0696
$X_9$	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0,0123	32	0,0065
$X_{10}$	1	1	2	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	1	20	0,0615	311	0,0633
$X_{11}$	1	0	1	2	1	0	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	23	0,0708	347	0,0706
$X_{12}$	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	2	17	0,0523	263	0,0535
$X_{13}$	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	0,0123	32	0,0065
$X_{14}$	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	0	1	20	0,0615	307	0,0625
$X_{15}$	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	1	19	0,0585	290	0,0590
$X_{16}$	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	17	0,0523	240	0,0488
$X_{17}$	1	1	0	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	27	0,0831	438	0,0891
$X_{18}$	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	0	1	14	0,0431	205	0,0417
S																			325	1,0000	4914	1,0000

Таблица 1.12 – Расчет  $P_i$  по 2-й итерации

$P_i(2)$	Расчет	Итог
$P_1(2) =$	$1*25+1*25+1*25+2*7+2*18+2*27+2*11+1*22+2*4+1*20+1*23+2*17+2*4+1*20+1*19+1*17+1*27+1*14=$	413
$P_2(2) =$	$1*25+1*25+1*25+2*7+1*18+1*27+2*11+1*22+2*4+1*20+2*23+1*17+2*4+1*20+1*19+2*17+1*27+2*14=$	405
$P_3(2) =$	$1*25+1*25+1*25+2*7+2*18+0*27+2*11+1*22+2*4+0*20+1*23+2*17+2*4+1*20+1*19+2*17+2*27+2*14=$	397
$P_4(2) =$	$0*25+0*25+0*25+1*7+0*18+0*27+1*11+0*22+1*4+0*20+0*23+1*17+1*4+0*20+1*19+0*17+0*27+1*14=$	76
$P_5(2) =$	$0*25+1*25+0*25+2*7+1*18+0*27+2*11+0*22+2*4+1*20+1*23+1*17+2*4+1*20+1*19+1*17+1*27+1*14=$	252
$P_6(2) =$	$0*25+1*25+2*25+2*7+2*18+1*27+2*11+1*22+2*4+2*20+2*23+2*17+2*4+1*20+2*19+1*17+1*27+1*14=$	448
$P_7(2) =$	$0*25+0*25+0*25+1*7+0*18+0*27+1*11+0*22+2*4+1*20+0*23+1*17+2*4+0*20+0*19+1*17+0*27+2*14=$	116
$P_8(2) =$	$1*25+1*25+1*25+2*7+2*18+1*27+2*11+1*22+2*4+1*20+1*23+1*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	342
$P_9(2) =$	$0*25+0*25+0*25+1*7+0*18+0*27+0*11+0*22+1*4+0*20+0*23+1*17+1*4+0*20+0*19+0*17+0*27+0*14=$	32
$P_{10}(2) =$	$1*25+1*25+2*25+2*7+1*18+0*27+1*11+1*22+2*4+1*20+1*23+1*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	311
$P_{11}(2) =$	$1*25+0*25+1*25+2*7+1*18+0*27+2*11+1*22+2*4+1*20+1*23+2*17+2*4+1*20+1*19+2*17+1*27+2*14=$	347
$P_{12}(2) =$	$0*25+1*25+0*25+1*7+1*18+0*27+1*11+1*22+1*4+1*20+0*23+1*17+2*4+2*20+1*19+1*17+1*27+2*14=$	263
$P_{13}(2) =$	$0*25+0*25+0*25+1*7+0*18+0*27+0*11+0*22+1*4+0*20+0*23+0*17+1*4+0*20+0*19+1*17+0*27+0*14=$	32
$P_{14}(2) =$	$1*25+1*25+1*25+2*7+1*18+1*27+2*11+1*22+2*4+1*20+1*23+0*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	307
$P_{15}(2) =$	$1*25+1*25+1*25+1*7+1*18+0*27+2*11+1*22+2*4+1*20+1*23+1*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	290
$P_{16}(2) =$	$1*25+0*25+0*25+2*7+1*18+1*27+1*11+1*22+2*4+1*20+0*23+1*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	240
$P_{17}(2) =$	$1*25+1*25+0*25+2*7+1*18+1*27+2*11+2*22+2*4+2*20+1*23+1*17+2*4+2*20+2*19+2*17+1*27+2*14=$	438
$P_{18}(2) =$	$1*25+0*25+0*25+1*7+1*18+1*27+0*11+1*22+2*4+1*20+0*23+0*17+2*4+1*20+1*19+1*17+0*27+1*14=$	205

В данной работе приоритетность рассматриваемых факторов и их значимость определены следующим образом (табл. 1.13):

Таблица 1.13 – Ранжированные факторы, оказывающие влияние на развитие СМП в строительстве

№ п/п	Наименование фактора	Обозначение
1	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства	0,0912
2	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	0,0891
3	Неплатежеспособность заказчиков	0,0840
4	Высокий уровень налогов	0,0824
5	Недостаток заказов на работы	0,0808
6	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	0,0706
7	Недостаток квалифицированных рабочих	0,0696
8	Административные барьеры, коррупция и криминал	0,0633
9	Высокая процентная ставка по кредитам	0,0625
10	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	0,0590
11	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	0,0535
12	Конкуренция со стороны других строительных фирм	0,0513
13	Сложность получения доступа к земельным участкам	0,0488
14	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей малого предпринимательства	0,0417
15	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	0,0236
16	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	0,0155
17	Погодные условия	0,0065
18	Недостаток материалов	0,0065

Завершающим этапом анализа факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве, является сопоставление их значимости (важные, достаточно значимые, менее значимые) при помощи построения графика (рис. 1.6), для чего нами были определены верхняя  $\Gamma_v$  и нижняя  $\Gamma_n$  границы графика при помощи формул (1.9) и (1.10):

$$\Gamma_v = \frac{4}{3 \cdot n} \quad (1.9)$$

$$\Gamma_n = \frac{3}{4 \cdot n} \quad (1.10)$$

Получаем следующие значения для верхней границы графика (формула (1.11)) и нижней границы графика (формула (1.12)):

$$\Gamma_B = \frac{4}{3 \cdot 18} = 0,08; \quad (1.11)$$

$$\Gamma_H = \frac{3}{4 \cdot 18} = 0,05. \quad (1.12)$$

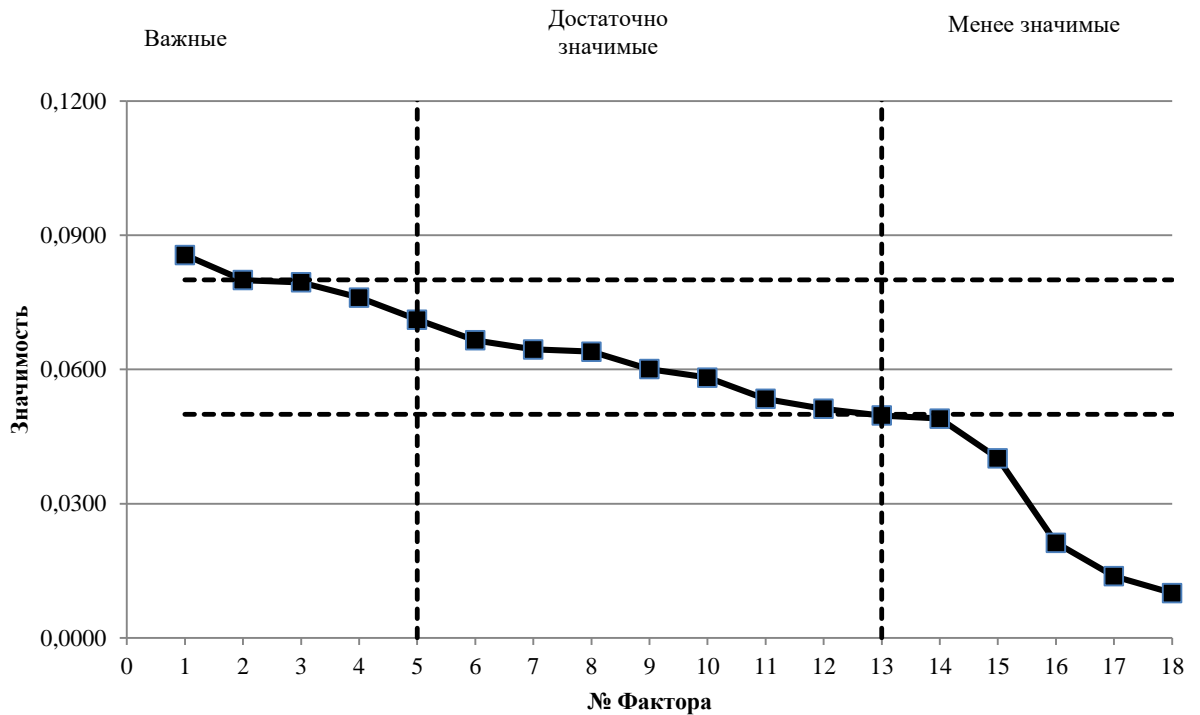


Рисунок 1.6 – Ранжирование факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве

В таблице 1.14 с учетом вышеприведенных данных показаны важные, достаточно значимые и менее значимые факторы, а также основные мероприятия по нивелированию их воздействия.

Проведенный анализ факторов развития СМП в строительстве позволил выявить важные, достаточно значимые и менее значимые факторы, а также разработать основные мероприятия по нивелированию их воздействия. В данной работе не рассматриваются направления решения менее значимых факторов.

Таблица 1.14 – Факторы, оказывающие влияние на развитие СМП в строительстве, и мероприятия по нивелированию их воздействия

№ п/п	Наименование фактора	Тип фактора	Оценка значимости	Мероприятия по нивелированию воздействия
<b>А. Важные</b>				
1	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства	ВН	0,0912	Разработка механизма распределения субсидий на поддержку СМП с учетом специфики их деятельности
2	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	ВН	0,0891	Разработка мер по контролю за исполнением задачи выполнения доли государственного заказа силами малых строительных организаций
3	Неплатежеспособность заказчиков	ВН	0,0840	Совершенствование договорной деятельности путем детализации условий договоров, использование зарубежного опыта типовых форм контрактов
4	Высокий уровень налогов	ВН	0,0824	Совершенствование государственной системы налогообложения
5	Недостаток заказов на работы	ВН	0,0808	Совершенствование государственной антимонопольной системы
<b>Б. Достаточно значимые</b>				
6	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	ВН	0,0706	Разработка мер, направленных на повышение мотивации представителей крупных и средних строительных предприятий расширять кооперацию с малыми строительными предприятиями, осуществляющими ремонтно-строительные работы
7	Недостаток квалифицированных рабочих	В	0,0696	Разработка мероприятий по совершенствованию системы подготовки строительных кадров, основанной на кооперации государственных органов, учебных заведений и представителей малого предпринимательства, а также мероприятий по выделению субсидий на обучение сотрудников малых строительных организаций
8	Административные барьеры, коррупция и криминал	ВН	0,0633	Разработка системы снижения административного давления на малые строительные предприятия. Разработка системы контроля и снижения уровня коррупции и криминала
9	Высокая процентная ставка по кредитам	ВН	0,0625	Разработка мероприятий финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства в строительстве
10	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	ВН	0,0590	Разработка мер, стабилизирующих законодательную деятельность, регулирующую малое предпринимательство
11	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	ВН	0,0535	Разработка системы поддержки инновационных проектов СМП в строительстве путем финансирования развития инноваций
12	Конкуренция со стороны других строительных фирм	ВН	0,0513	Совершенствование мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией
13	Сложность получения доступа к земельным участкам	ВН	0,0488	Разработка мер по оптимизации порядка предоставления участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, СМП
<b>С. Менее значимые</b>				
14	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей малого предпринимательства	ВН	0,0417	Обозначения: Вн – внешние факторы, связанные с реализацией программ государственной поддержки; В – внутренние факторы, связанные с рыночным функционированием СМП в строительстве.
15	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	ВН	0,0236	
16	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	В	0,0155	
17	Климатические условия	ВН	0,0065	
18	Недостаток материалов	В	0,0065	

Из представленного в таблице 1.14 перечня факторов и с учетом их значимости можно сделать вывод о том, что, по мнению экспертов, на сегодняшний момент основным мероприятием, направленным на развитие поддержки СМП в строительстве является разработка механизма распределения субсидий из бюджета на поддержку СМП в строительстве с учетом специфики их деятельности.

#### **Выводы по первой главе:**

1. Выявлены недостатки в существующей системе сбора статистических данных о деятельности СМП в строительстве: отсутствие ключевых показателей для анализа их деятельности, таких как доля в ВВП, ВРП, доля выполняемых СМП строительных работ, количество действующих СМП в строительстве; отсутствие единообразия в предоставлении субъектами РФ данных, а многие существующие статистические данные не являются показательными для анализа.

Данный факт свидетельствует, на наш взгляд, о том, что, с одной стороны, сбор статистических данных для СМП облегчен в виду реализации мер по устранению административных барьеров, с другой стороны, это является препятствием для проведения глубокого анализа, определяющего проблемные зоны развития СМП.

На федеральном уровне количество СМП в строительстве за исследуемый период увеличилось, однако по показателю «среднесписочная численность работников» наблюдается тенденция к сокращению. Объём инвестиций в основной капитал за исследуемый период увеличивался с каждым годом. Наблюдается резкое увеличение показателя «оборот предприятий» в 2015 году — примерно 50 %. За исследуемый период по основным показателям деятельности среди общего количества СМП, СМП в строительстве находятся на третьем месте из восьми видов экономической деятельности.

Наибольшее количество СМП приходится на такой вид строительной деятельности, как строительство зданий — 53 %, из них на разработку строительных проектов — 1 %, на строительство жилых зданий и сооружений — 52 %. Следующими

по количеству СМП являются такие виды строительной деятельности, как работы строительные специализированные и строительство инженерных сооружений — 41 % и 6 % соответственно.

Среди общего количества строительных организаций в Северо-Западном регионе СМП составляют 83 %, однако по обороту строительных организаций на долю малого предпринимательства в строительстве приходится менее 50 %.

2. Государственное регулирование строительной сферы деятельности является неотъемлемой частью функционирования СМП в строительстве. Нормативно-правовое регулирование регламентирует соблюдение обязательных требований обеспечения надежности, энергоэффективности и экологичности возводимых зданий и сооружений. Все это приводит к увеличению временных интервалов от регистрации СМП в строительстве до осуществления деятельности, а также финансовых расходов, поэтому при разработке программ поддержки необходимо учитывать особенности функционирования СМП в строительстве.

3. Анализ работ, посвященных теме развития СМП, статистических данных, позволил выявить факторы, оказывающие влияние на их развитие. После применения экспертного метода расстановки приоритетов нами было выявлено, что основными факторами являются: недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства; ограничения/сложность доступа к государственным заказам; неплатежеспособность заказчиков; высокий уровень налогов; недостаток заказов на работы. Значимыми являются следующие факторы: слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства; недостаток квалифицированных рабочих; административные барьеры, коррупция и криминал; высокая процентная ставка по кредитам; нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность; трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере

строительства; конкуренция со стороны других строительных фирм; сложность получения доступа к земельным участкам.

В рамках данной работы нами были предложены основные мероприятия по нивелированию их воздействия на СМП. Одним из таких мероприятий является разработка механизма распределения субсидий на поддержку СМП, который учитывал бы специфику осуществления такого вида экономической деятельности, как строительство.

## ГЛАВА 2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 Федеральная и региональная программы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства<sup>7</sup>

Правительство РФ в лице Минэкономразвития РФ ежегодно разрабатывает и совершенствует меры, направленные на развитие и поддержку СМП.

Изучение и анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность СМП, данных, предоставляемых в отчетах различными исследовательскими институтами, а также литературы, посвященной этой тематике, позволили нам сделать некоторые выводы.

С 2008 г. по 2015 г. в РФ было разработано наибольшее количество нормативно-правовых документов (рисунок 2.1) [67]:

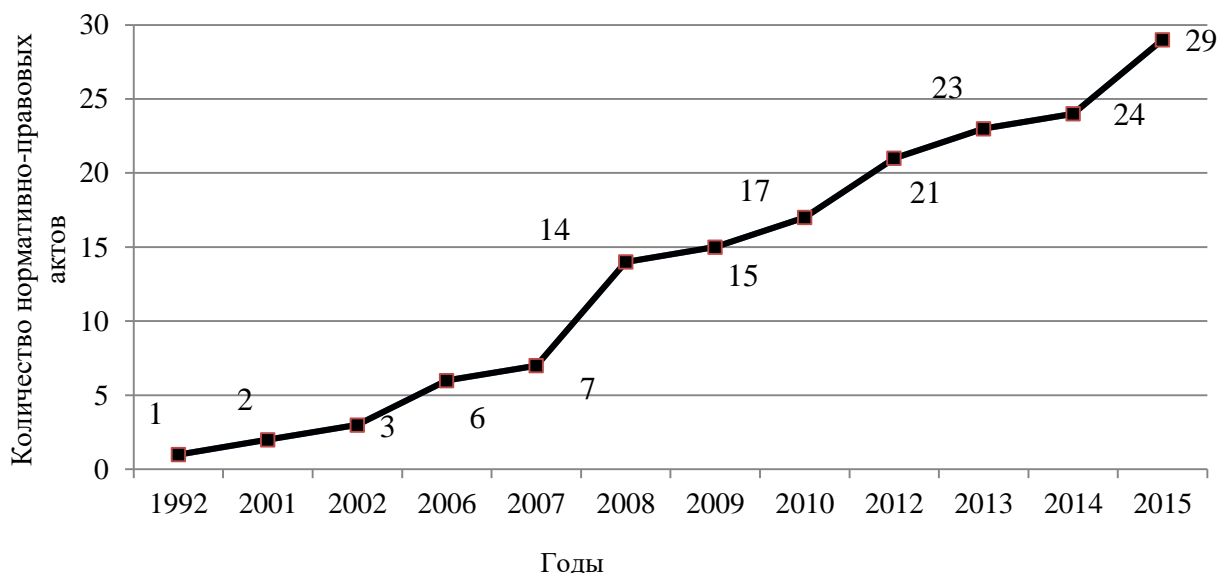


Рисунок 2.1 – Динамика изменения количества нормативно-правовых документов в области регулирования и развития СМП в РФ (данные мониторинга малых и средних предприятий в Санкт-Петербурге, проведенного в 2016 г.)

<sup>7</sup> На основании данного исследования автором опубликована научная статья: Аверина М. В. Государственная поддержка малого предпринимательства в Российской Федерации // Вестник гражданских инженеров. 2017. №2 (61). С. 269–278.

Повышенное внимание к субъектам предпринимательской деятельности в этот период связано с такими явлениями в экономике, как ослабление национальной валюты, сокращение импорта, сокращение иностранных компаний на рынке. Как следствие, СМП стали стремительно развиваться, занимая освободившуюся нишу.

В такой период важно, чтобы органы государственной власти осуществляли эффективные меры поддержки для развития СМП. Рассмотрим законодательную базу и меры государственной поддержки малого предпринимательства в РФ.

Основу законодательной базы в области государственного регулирования малого предпринимательства в РФ составляет Закон [7]. «Закон регулирует отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти всех уровней в сфере развития малого и среднего предпринимательства» [7]. В Законе даны определения понятий СМП, инфраструктуры поддержки СМП, а также определены меры поддержки СМП (таблица 2.1) [7].

Таблица 2.1 – Виды государственной поддержки СМП и методы ее оказания\*

№ п/п	Вид поддержки	Методы оказания поддержки
1	Финансовая поддержка	Предоставление субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
2	Имущественная поддержка	Передача во владение / в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях в соответствии с государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, (имущество должно использоваться по целевому назначению)
3	Консультационная поддержка	- создание организаций, образующих инфраструктуру поддержки и оказывающих консультационные услуги, и обеспечение деятельности таких организаций; - компенсация затрат, произведенных и документально подтвержденных на оплату консультационных услуг
4	Информационная поддержка	создание информационных систем, официальных сайтов информационной поддержки в сети "Интернет" и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечение их функционирования

## Окончание таблицы 2.1

5	Поддержка в области образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий для подготовки кадров их дополнительного профессионального образования;</li> <li>- учебно-методическая и научно-методическая помощь</li> </ul>
6	Поддержка в области инноваций и промышленного производства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание организаций, образующих инфраструктуру поддержки и оказывающих поддержку, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких организаций;</li> <li>- содействие патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности;</li> <li>- создание условий для привлечения к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства;</li> <li>- создание акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов</li> </ul>

\*Таблица составлена автором по представленным в Законе данным

В качестве государственного института развития малого предпринимательства в целях координации перечисленных мер поддержки в 2015 году в Российской Федерации создана Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (далее — Корпорация).

Для поддержки и развития малого предпринимательства Закон закрепляет за органами государственной власти всех уровней функцию «формирование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и обеспечение ее деятельности» [7]. Согласно Закону «инфраструктура поддержки малого предпринимательства – это система коммерческих и некоммерческих организаций, которые осуществляют свои функции с целью поддержки и развития малого предпринимательства в рамках государственных программ» [7].

Организации, образующие инфраструктуру поддержки СМП Санкт-Петербурга, и их функции представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Организации, образующие инфраструктуру поддержки СМП Санкт-Петербурга\*

Название организации	Функции
<b>Инновационно-производственные</b>	
Центр прототипирования изделий из композиционных материалов и нанесения покрытий	Услуги по созданию макетов, прототипов, опытных образцов и иной мелкосерийной продукции
Центр прототипирования (на базе ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга»)	
Региональный инжиниринговый центр в области микрореакторного синтеза активных фармацевтических субстанций (на базе АО «Технопарк Санкт-Петербурга»)	Повышение технологической готовности СМП за счет разработки и обеспечения решения проектных, технических, инженерных, технологических и организационных задач
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики Петра Великого»	
Центр кластерного развития Санкт-Петербурга (на базе АО «Технопарк Санкт-Петербурга»)	Содействие координации проектов участников кластеров
Нанотехнологический центр ООО «СЗЦТТ»	Оказание субъектам МСП маркетинговой и управленческой поддержки по коммерциализации нанотехнологий, а также доработка и внедрение новых технологий в области nanoиндустрии
<b>Финансовые</b>	
Некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрофинансовая организация»	Предоставление поручительств
<b>Консультационные</b>	
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр развития и поддержки предпринимательства»	Консультации по вопросам ведения бизнеса и правовым аспектам, по вопросам экспорта; Проведение тренингов по программам обучения АО «Корпорация «МСП»» «Азбука предпринимателя» и «Школа предпринимательства»
Фонд «Санкт-Петербургский фонд развития малого и среднего бизнеса»	Консультационная поддержка, в том числе в области экспорта
<b>Имущественные</b>	
Первый городской бизнес-инкубатор	Предоставление в аренду СМП производственных площадей
Бизнес-инкубатор «Ингрия» (на базе АО «Технопарк Санкт-Петербурга»)	

\*Таблица составлена автором на основании данных, представленных в едином реестре организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства<sup>8</sup>

<sup>8</sup> <https://m.corpmsp.ru/StartPage/orgreg.html>

Основу для разработки и реализации государственных программ Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленные на развитие и поддержку СМП, составляет Распоряжение Правительства Российской Федерации №1083-р от 02.06.2016 г. «Об утверждении стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года» [10].

Основными направлениями государственной поддержки малого предпринимательства согласно Стратегии являются [10]:

- «снижение уровня финансовой нагрузки от избыточных административных барьеров;
- расширение мер имущественной поддержки;
- увеличение количества объектов инфраструктуры поддержки;
- снижение финансовых расходов, связанных с ведением предпринимательской деятельности;
- упрощение и удешевление доступа к объектам коммунальной инфраструктуры;
- совершенствование трудового законодательства».

В Российской Федерации поддержка СМП осуществляется за счет реализации следующих программ:

1. «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее — Подпрограмма) программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» (далее — Программа), утвержденной Постановлением Правительства РФ № 316 от 15 апреля 2014 г. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации...» [14] ответственным исполнителем является Минэкономразвития РФ.

2. Ведомственные целевые программы поддержки СМП, координаторами которых являются Минтруда РФ, Минобрнауки РФ, Минсельхоз РФ [15].

3. Региональные и муниципальные программы поддержки СМП.

На рисунке 2.2 нами представлен механизм государственной поддержки СМП.

Стоит отметить, что ведомственные целевые программы поддержки СМП являются дополнительными к основной программе поддержки Минэкономразвития, имеют свои сроки и порядок субсидирования, что, на наш взгляд, а также по мнению ряда авторов [25, 108, 120], свидетельствует о разобщенности процесса поддержки СМП в Российской Федерации

Программа поддержки «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» играет основную роль в государственной поддержке СМП на уровне регионов, поэтому в данной диссертационной работе механизм ее реализации будет рассмотрен подробнее.

Программа состоит из следующих мероприятий [14]:

1. Федеральная финансовая программа поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: оказание финансовой поддержки СМП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки, а также предоставление субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности [14].

2. Совершенствование нормативно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства: расширение имущественной поддержки предпринимателей, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности, оптимизация специальных налоговых режимов и механизмов расчета страховых платежей [14].

3. Формирование национальной системы гарантийных организаций для субъектов малого и среднего предпринимательства: создание механизма, позволяющего увеличить объем и количество предоставленных гарантий по кредитам на реализацию инвестиционных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства [14].

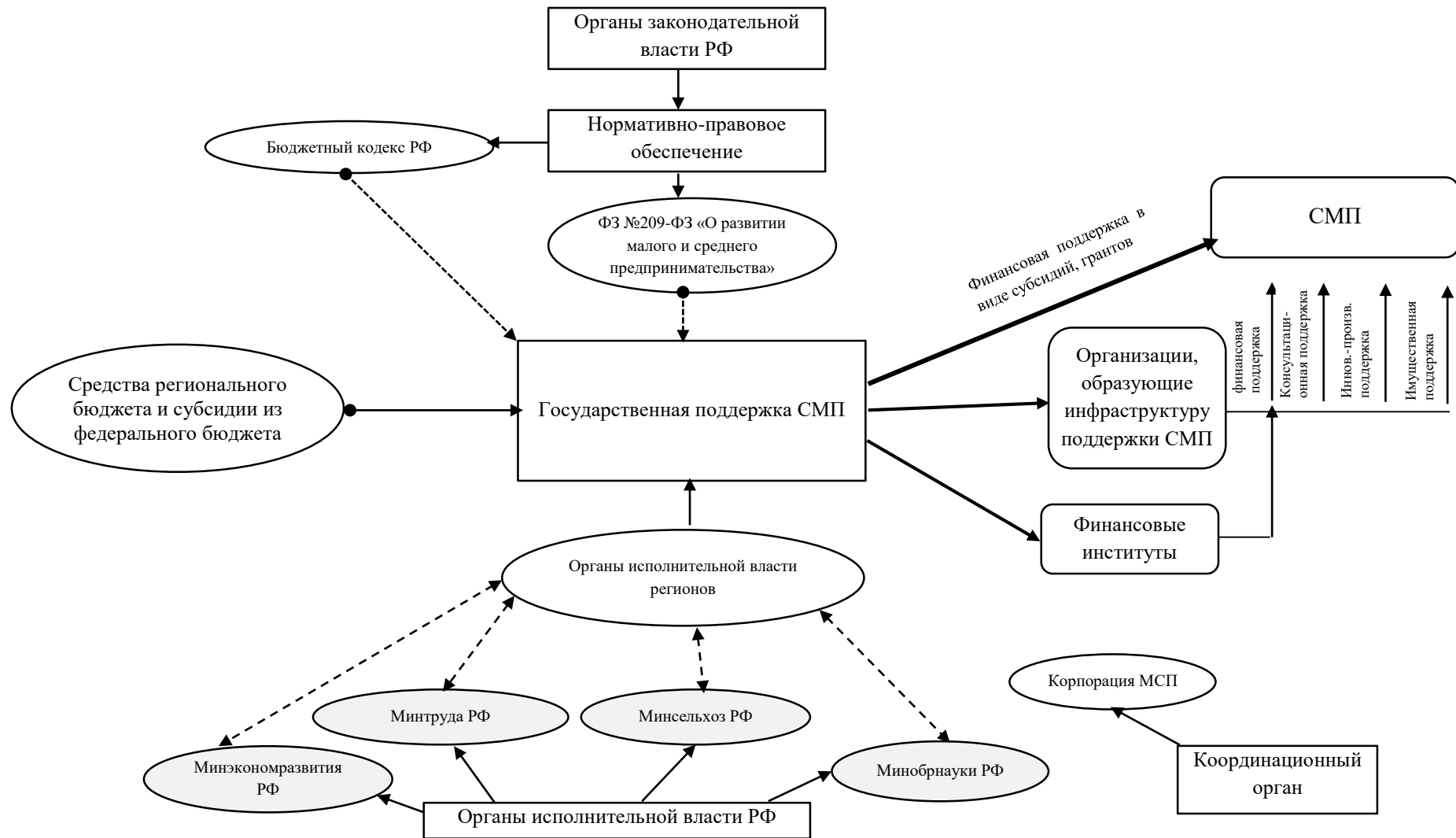


Рисунок 2.2 – Существующий механизм государственной поддержки СМП в Российской Федерации

4. Содействие развитию молодежного предпринимательства: предоставление субсидий органам исполнительной власти субъектов РФ на реализацию комплекса мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность [14].

5. Приоритетный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (подробнее в Программе).

Средства из федерального бюджета выделяются регионам РФ на реализацию вышеприведенных мероприятий на конкурсной основе в виде субсидий, порядок выдачи которых установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» [13]. Обязательным условием является софинансирование расходов со стороны региона. На рис. 2.3 представлен существующий механизм распределения субсидий в рамках реализации государственных программ поддержки СМП.

Объем субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную программу «Экономическое развитие и инновационная экономика», в рамках которой осуществляется поддержка СМП через реализацию подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства», как было отмечено нами ранее, определяется ФЗ «О федеральном бюджете на текущий год и плановые гг.». Документом, регламентирующим правила распределения субсидий из федерального бюджета между субъектами РФ, является Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 года №999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации». В нем устанавливаются общие требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета, а также порядок определения и

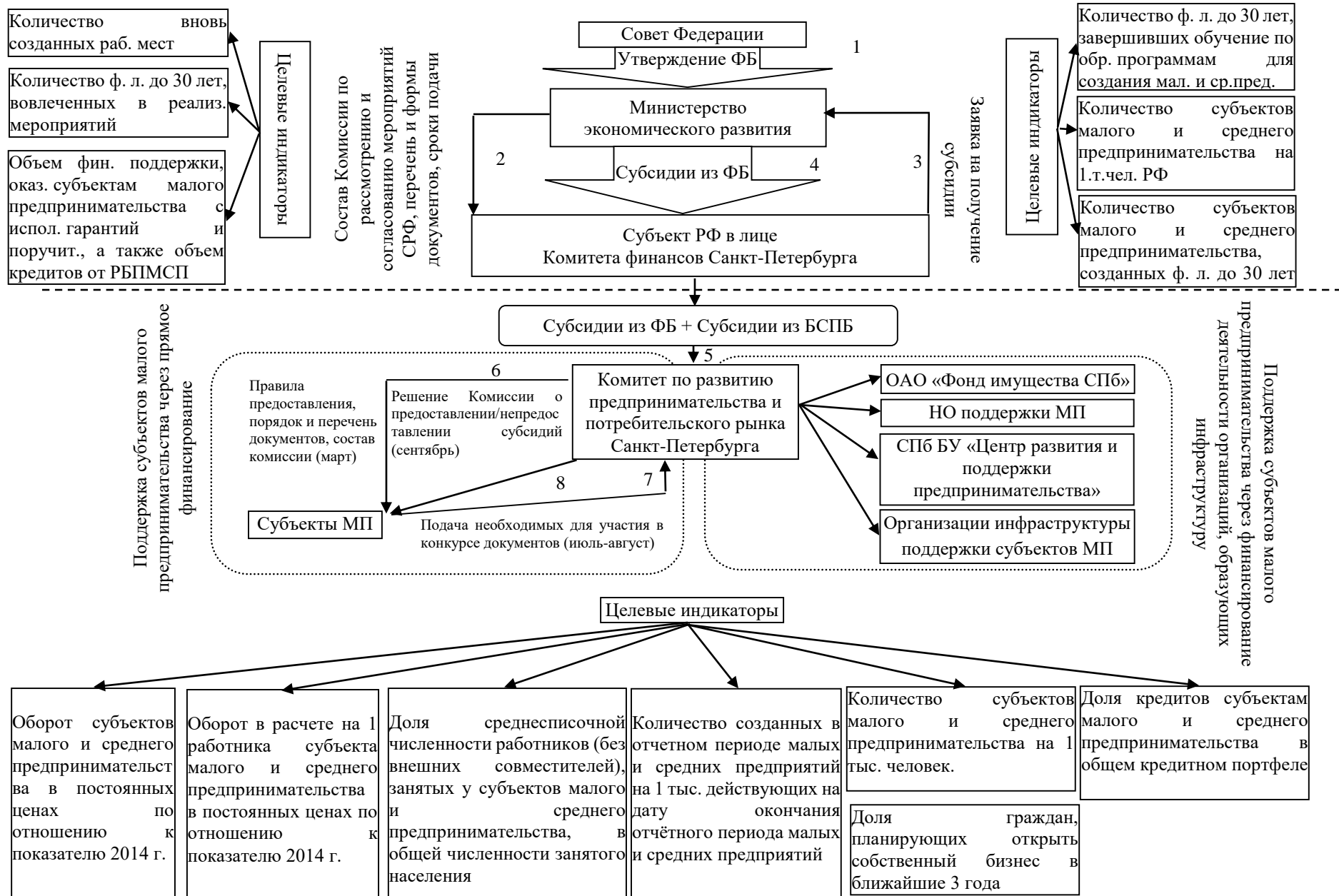


Рисунок 2.3 – Механизм распределения субсидий на поддержку СМП

установления предельного уровня софинансирования (в процентах) объема расходного обязательства субъекта РФ.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2016 г. № 1538 «О внесении изменений в государственную программу РФ “Экономическое развитие и инновационная экономика”» утверждены правила предоставления и распределения субсидий в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» [11].

На основании вышеприведенных документов нами выделены следующие этапы предоставления субсидий на поддержку СМП:

1. Определение порядка конкурсного отбора, правил и форм государственной поддержки (январь–май).
2. Подготовка заявок, проведение конкурса, определение объема субсидий для субъектов РФ (май–июнь).
3. Получение и использование субсидий субъектами РФ (октябрь–декабрь).
4. Мониторинг реализации мероприятий, оценка эффективности использования предоставленных субсидий (декабрь).

Поэтапный анализ механизма распределения субсидий, а также анализ научных работ [41,120,92] позволил нам сделать вывод о том, что до субъектов РФ федеральное финансирование программ поддержки СМП в виде субсидий доходит только к октябрю-декабрю, что значительно затрудняет освоение предоставленных денежных средств не только регионами, но и СМП. Субсидия предоставляется на фактически понесенные затраты по заявке региона. До конца года субъекты РФ должны освоить выделенные средства, в противном случае неосвоенные субсидии будут расцениваться как неэффективное использование федеральных средств.

Особого внимания, с нашей точки зрения, заслуживают целевые индикаторы программы, которые отражают количественное развитие СМП. С учетом выявленных нами в ходе исследования недостатков в сборе статистических данных реальную картину развития СМП при осуществляемом организационно-экономическом механизме государственной поддержки получить затруднительно.

Рассмотрим далее реализацию программы на региональном уровне — в Санкт-Петербурге.

Поддержка СМП на территории Санкт-Петербурга осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге» на 2015–2020 гг. (далее — Подпрограмма), которая утверждена Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 554 от 30.06.2014 г. [17]. Объем субсидирования Подпрограммы утверждается ежегодно Законом Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на текущий и плановый период».

Цель Подпрограммы — создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности посредством:

- обеспечения доступности финансовых, кадровых и информационных ресурсов для СМП в Санкт-Петербурге;
- оказания имущественной поддержки СМП в Санкт-Петербурге.

Ответственным исполнителем Подпрограммы является Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга (далее — Комитет). Соисполнителями выступают следующие органы:

- Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга;
- Комитет по управлению городским имуществом;
- Комитет по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга;
- Комитет финансов Санкт-Петербурга.

Подпрограмма представляет собой совокупность мероприятий, каждое из которых состоит из специальных программ, способы реализации которых можно классифицировать в зависимости от способа оказания поддержки СМП (таблица 2.3):

Таблица 2.3 – Способы реализации программ\*

Вид	Способ реализации
Косвенный	Внесение имущественного вклада некоммерческим организациям, осуществляющим поддержку СМП
	Осуществление закупок для обеспечения нужд Санкт-Петербурга на оказание услуг по обеспечению того или иного направления поддержки
Прямой	Предоставление субсидий СМП на возмещение части затрат

\* Таблица составлена автором на основании анализа вышеуказанных документов.

Рассмотрим специальные программы, способом реализации которых является предоставление субсидий СМП, а именно: «Приобретение основных средств в лизинг» [20], «Приобретение оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства», «Кредитование коммерческими банками субъектов МСП» [19], «Сертификация» [21].

Участники данных программ и их функции представлены в таблице 2.4:

Таблица 2.4 – Участники специальных программ\*

Участник	Функции
Комитет	Издает в пределах своей компетенции правовые акты по вопросам, касающимся реализации настоящей специальной программы; доводит до сведения участников настоящей специальной программы информационные и методические материалы по вопросам, касающимся реализации настоящей специальной программы; обеспечивает размещение информации о настоящей специальной программе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайте Комитета; утверждает форму, перечень материалов и документов, порядок представления и рассмотрения заявлений, порядок проведения конкурсных отборов, включающих критерии определения победителей конкурсных отборов, состав конкурсных комиссий и положения о них, перечень затрат, подлежащих возмещению за счет субсидий, и предельный объем их возмещения, порядок определения размера субсидий, порядок принятия решения о предоставлении субсидий, порядок и сроки представления отчетности об использовании субсидий, целевые показатели эффективности использования субсидий, перечень документов, подтверждающих достижение получателем субсидий целевых показателей эффективности использования субсидий, порядок и сроки их предоставления; проводит мониторинг эффективности реализации настоящей специальной программы
СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства» (далее — ЦРПП)	Обеспечивает осуществление проверок соблюдения порядка, целей и условий предоставления субсидий, проводимых Комитетом, а также обеспечивает прием Комитетом заявлений, материалов и документов
СМП	Подготовка, сбор и предоставление в установленные Комитетом сроки необходимых для участия в конкурсе документов; подготовка, сбор и предоставление в установленные сроки необходимых для проверок соблюдения порядка, целей и условий предоставления субсидий, проводимых Комитетом

\* Таблица составлена автором на основании данных, представленных в документе [18].

Перечень специальных программ утверждается ежегодно Комитетом согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга «О Порядке

предоставления в текущем году субсидий на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства» [18]. Этим же документом утверждаются критерии отбора СМП для участия в конкурсе на предоставление субсидий по специальным программам, в которых могут принимать участие СМП в строительстве. Данные критерии отбора можно разделить на общие — критерии, одинаковые для всех программ, и специальные — критерии, разработанные под конкретную программу (таблица 2.5) [19, 20, 21] :

Таблица 2.5 – Критерии отбора для участия в конкурсе на предоставление субсидий по специальным программам

№ п/п	Критерии	Показатель	Балл
Общие			
1	Категория субъекта малого и среднего предпринимательства	Среднее	5
		Микро	8
		Малое	10
2	Размер среднемесячной заработной платы, приходящийся на одного работника субъекта малого или среднего предпринимательства (руб.)	Ниже 16 000	5
		16 000 – 20 000	8
		Более 20 000	10
3	Срок, прошедший с даты государственной регистрации субъекта малого и среднего предпринимательства до даты подачи в Комитет заявления и документов на участие в конкурсном отборе (кол-во лет)	Менее 1	3
		4 и более	5
		От 1 до 4	10
4	Основной вид экономической деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности	Разделы С «Обрабатывающие производства», подраздел 72 раздела М «Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук»	10
		Раздел I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», подраздел 96 раздела S «Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг» ОКВЭД	8
		Раздел F «Строительство», раздел Н «Транспортировка и хранение» ОКВЭД	7
		Иные разделы ОКВЭД	5

## Окончание таблицы 2.5

5	Срок осуществления деятельности по основному виду экономической деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, указанному в специальной программе (кол-во лет)	Менее 3-х	5
		3 и более	10
6	Получение отказа в участии в конкурсном отборе на право получения субсидий в предыдущем году в связи с распределением бюджетных ассигнований	Наличие	1
		Отсутствие	0
7	Наличие факта получения субсидии по специальной программе	Есть	5
		Нет	10
Специальные			
8	Цель получения сертификатов соответствия, деклараций о соответствии или сертификатов, свидетельств и иных документов	Соблюдение обязательных требований страны-импортера, добровольное подтверждение соответствия	10
		Обязательное подтверждение соответствия, выполнение обязательных требований законодательства Российской Федерации	8
9	Цели использования кредитных средств	Инвестиционные цели	10
		Пополнение основных средств	8
		Пополнение оборотных средств	6
10	Объем привлеченных кредитных средств (млн руб)	Более 10 млн. руб.	10
		От 6 до 10 включительно	8
		От 2 до 6 включительно	6
		До 2 включительно	4
	И т. д.		

\* Таблица составлена автором на основании данных, представленных в специальных программах [19,20.21]

Каждому показателю критерия присваивается свой балл. Общий балл по конкурсу считается суммой баллов по критериям 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 и среднеарифметическим баллов по критериям 7 и 8. Для каждой специальной программы устанавливается свой проходной балл для претендентов на получение субсидий. Стоит обратить внимание, что при прочих равных условиях СМП в строительстве всегда будут проигрывать конкурсный отбор СМП, осуществляющим свою деятельность по разделам С, I, S и М ОКВЭД.

Как было отмечено нами ранее, перечень программ ежегодно утверждается Комитетом, что, на наш взгляд, является недостатком существующей программы поддержки СМП. Так, в 2018 году из всего перечня возможных подпрограмм, указанных в программе «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», утверждены для возмещения затрат были лишь «Сертификация», «Выставочно-ярмарочная деятельность», «Поддержка социального предпринимательства», «Субсидирование затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере ремесленничества и народных художественных промыслов», «Субсидирование затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на создание и (или) развитие групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста», «Субсидирование части арендных платежей субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих производственную деятельность в сфере легкой промышленности». Из всего перечня подпрограмм интересна с точки зрения получения субсидии для возмещения понесенных затрат для СМП в строительстве только подпрограмма «Сертификация».

Анализ целевых индикаторов программы «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге» также выявил наличие мониторинга только количественного развития СМП. Не совсем понятно, каким образом осуществляется мониторинг реализации программ поддержки СМП на всей территории РФ, так как, кроме количества СМП на 1 тыс. человек населения, целевые индикаторы региональной и федеральной программ поддержки различны.

Помимо проведенного нами анализа научных работ [35, 37, 53, 54, 66, 93, 95, 96, 100, 104, 117] нормативно-правовой документации, регламентирующей процесс государственной поддержки СМП, были изучены аналитические данные, предоставленные различными институтами.

В 2017 году Банком МСП был проведен комплексный мониторинг субъектов малого и среднего предпринимательства. Было выявлено, что только 30 % предпринимателей считают условия внешней среды «скорее благоприятными» и

«благоприятными для ведения бизнеса». Наиболее низко благоприятность внешней среды оценили представители производственных и строительных организаций [99].

В 2017 году информационно-аналитический портал «Все выборы» провел рейтинговое исследование эффективности государственной поддержки СМП в регионах РФ путем соотношения общего количества СМП и числа занятых в малом бизнесе с количеством действующих государственных программ поддержки малого предпринимательства [44].

Получены следующие результаты [44]:

– по стране в целом уровень поддержки малого предпринимательства оценен как удовлетворительный, что проявляется в сокращении количества программ поддержки. Большинство реализуемых программ — бизнес-инкубаторы, технопарки, консультации по правовым и финансовым вопросам;

– Северо-Западный регион в рейтинге находится на 5-й позиции в группе «Средний» со следующими показателями: доля СМП — 57,78 %, доля занятых в малом предпринимательстве — 18,61 %, а количество программ поддержки — 30. Для сравнения в Приволжском федеральном округе, занимающем первую строчку в группе «Эффективный», вышеперечисленные показатели следующие: 59,53 %, 15,51 % и 76 соответственно;

– Санкт-Петербург по доле малого предпринимательства находится на 22-м месте, по доле занятых — на 2-м, а по количеству программ поддержки — на 22-м (5 программ).

По данным комплексного мониторинга субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге [67], проведённого в 2017 году, представители предпринимательства больше всего нуждаются в мерах прямой финансовой поддержки (исследования проводилось путем опроса представителей СМП о том, какими из перечисленного перечня мерами поддержки они бы воспользовались) (рисунок 2.4).



Рисунок 2.4 – Результаты опроса представителей СМП о приоритетности мер поддержки

Как видно из приведенной диаграммы, СМП больше всего заинтересованы и нуждаются в прямой финансовой поддержке со стороны государства.

Анализ организационно-экономического механизма поддержки СМП в РФ показал, что действительно за исследуемый период в стране проводилась деятельность, направленная на развитие и укрепление малого предпринимательства, что проявляется в снижении налоговых ставок, упрощении бюрократических процедур, в предоставлении консультационной и имущественной поддержки и т. д. Однако стоит отметить, что большинство существующих программ поддержки СМП носят косвенный характер, направленный на развитие инфраструктурной поддержки. На наш взгляд, политика государства в области поддержки СМП должна быть ориентирована на конечного потребителя, т. е. на потребности СМП. Проведенные исследования и мониторинги свидетельствуют об удовлетворительном уровне оказания поддержки СМП, а также о необходимости прямого финансирования. Больше всех не удовлетворены мерами оказания поддержки СМП в строительстве. Проведенный нами анализ организационного механизма поддержки СМП позволил выявить следующие недостатки:

– несвоевременное распределение субсидий из федерального бюджета: решение об объеме предоставляемых субсидий принимается по результатам конкурса в первой половине финансового года, тем не менее, основной объем денежных средств поступает к субъектам РФ к концу финансового года (к декабрю), что значительно затрудняет освоение субсидий в текущем году [20]. Освоение предоставленных субсидий в следующем году допустимо, но данный факт трактуется как «неэффективное использование бюджетных средств», поэтому субъекты РФ часто вынуждены отказываться от участия в конкурсе на распределение субсидий из федерального бюджета;

– количественные целевые индикаторы подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства»: в качестве основного целевого индикатора выступает увеличение количества СМП, при этом не учитывается качественная составляющая, так как у любой организации есть жизненный цикл, а также уровень зрелости;

– реализация региональных программ поддержки СМП осуществляется только в рамках конкретных мероприятий, установленных на федеральном уровне, что не дает регионам направлять финансирование в действительно необходимые для них направления поддержки СМП, не учитывает их потенциал развития;

– осуществляемые в Санкт-Петербурге программы поддержки не являются эффективными для СМП в строительстве, так как не обеспечивают их потребности ни в мерах поддержки, ни в объеме финансирования.

Все вышеперечисленные недостатки существующего организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП препятствуют достижению поставленных целей и не способствуют необходимому развитию СМП в строительстве, эффективность функционирования которых напрямую зависит от фактора времени и своевременного финансирования, а также особенностей реализации инвестиционно-строительного проекта.

## 2.2 Эффективность механизма субсидирования затрат на поддержку субъектов малого предпринимательства

В ходе исследований, проведенных автором в предыдущих разделах данной диссертационной работы, появилась необходимость проанализировать эффективность существующего механизма поддержки СМП путем изучения следующих зависимостей:

- объема выделяемых субсидий на поддержку СМП и основных показателей деятельности СМП в строительстве;
- объема выделяемых субсидий на поддержку СМП и показателя, отражающего количество СМП в строительстве на 1 тыс. человек.

Следует отметить, что данный показатель является одним из индикаторов действующей федеральной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства», а также региональной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», поэтому для оценки существующего механизма поддержки автор решил изучить именно его. Также стоит отметить тот факт, что Росстат не осуществляет расчет данного показателя, поэтому анализ будет вестись по вычислениям автора.

Для оценки эффективности существующего механизма поддержки СМП автором были использованы модели и методы корреляционно-регрессионного анализа.

Рассмотрим проведение данного вида анализа поэтапно [56].

1. Формирование перечня исходных данных. В данной работе рассматривается уровень влияния объема выделяемых субсидий ( $X$ ) на основные показатели деятельности СМП в строительстве ( $Y_j$ ).

2. Проведение корреляционного анализа для выявления связи между переменными (объем выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и основными показателями деятельности СМП в строительстве) путем оценки коэффициентов парной корреляции ( $r_{ij}$ ). Рассматриваемая

совокупность данных представляет собой множество переменных, каждая из которых содержит 10 наблюдений:

- $X_i$  —  $i$ -е наблюдение независимой переменной ( $i=1, 2, \dots, 10$ );
- $Y_{ij}$  —  $i$ -т наблюдение  $j$ -й зависимой переменной ( $i=1, 2, \dots, 10; j=1, 2, \dots, 5$ ).

Полученные значения коэффициентов корреляции позволяют сделать выводы о наличии и силе связи между переменными:

- если значение  $r_{ij}$  близко к нулю, то линейная связь между переменными отсутствует;
- «если случайные величины связаны положительной корреляцией, то при возрастании одной случайной величины другая имеет тенденцию в среднем возрастать» [56];
- «если случайные величины связаны отрицательной корреляцией, то при возрастании одной случайной величины другая имеет тенденцию в среднем убывать» [56].

Значимость коэффициента корреляции оценивается с помощью  $t$ -критерия Стьюдента. Если  $t_{\text{набл}} > t_{\text{кр}}$ , то полученное значение коэффициента корреляции признается значимым [56]. На основании данного критерия делается вывод о наличии или отсутствии корреляционной связи между переменными.

3. Проведение регрессионного анализа. Функция регрессии — это связь между зависимой переменной  $Y_j$  и независимой переменной  $X$ , показывающая, каково будет в среднем значение переменной  $Y_j$ , если переменная  $X$  примет конкретные значения. Данный факт дает возможность применять модель регрессии не только для анализа, но и для прогнозирования экономических явлений [56]. Форму связи между переменными выражают через функцию (линейную, степенную, обратную, гиперболическую, полулогарифмическую).

После подбора уравнения регрессий выполняется проверка значимости каждого из них, а также оценка качества и точности моделей.

Оценка значимости уравнения регрессии позволяет установить, соответствует ли «построенная математическая модель фактическим данным и достаточно ли

включенных в уравнение объясняющих факторов  $X$ » [56]. Уравнение регрессии считается значимым, если расчетное значение  $F$ -критерия Фишера  $> F$  критического на заданном уровне значимости (при числе степеней свободы  $\nu_1 = 1, \nu_2 = n - 2$ ).

В качестве меры точности применяют несмещенную оценку дисперсии остаточной компоненты, квадратный корень из которой называется стандартной ошибкой оценки  $S_\varepsilon$  [56].

Для оценки точности регрессионных моделей используют среднюю относительную ошибку аппроксимации  $E$  — чем меньше рассеяние эмпирических точек вокруг теоретической линии регрессии, тем меньше средняя ошибка аппроксимации. Можно говорить о хорошей точности модели, если  $E$  меньше 10 %.

Качество модели характеризует коэффициент детерминации  $R^2$ , который показывает, какая доля вариации признака  $Y$  по модели обусловлена изменением независимой переменной (чем ближе  $R^2$  к 1, тем лучше качество модели).

Перед началом анализа автором была составлена таблица исходных данных. Для упрощения расчетов и визуального представления для всех данных введен линейный множитель  $10^{-5}$ , который не искажает вид зависимости между изучаемыми переменными (таблица 2.6):

Таблица 2.6 – Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализа

Год	Объем выделяемых субсидий, млн руб.	Количество СМП в строительстве, ед.	Численность работников малых строительных предприятий, чел.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Оборот предприятий, млн руб.	Количество СМП в строительстве на 1 тыс. чел.
	$X$	$Y_k$	$Y_{\text{ч}}$	$Y_{\text{и}}$	$Y_o$	$Y_{\text{т}}$
2008	35,00	1,602	18,273	1,843	17,075	1,128169
2009	40,00	1,936	16,95	1,015	15,469	1,37305
2010	99,70	1,821	13,967	1,013	21,728	1,274318
2011	40,00	2,025	15,81	1,01	22,008	1,417075
2012	190,00	2,313	16,134	1,24	25,903	1,617483
2013	218,45	2,415	15,823	1,664	27,288	1,685276
2014	215,698	2,504	15,667	2,032	27,406	1,742519
2015	209,783	2,627	13,614	2,108	54,354	1,795625
2016	124,334	3,359	14,031	2,221	40,465	2,292833
2017	206,14	3,435	14,556	1,947	55,733	2,339918

На самом первом этапе исследования был определен тип зависимости переменных (линейная, логарифмическая, степенная, полиномиальная, экспоненциальная) при помощи построения уравнений регрессии в программе MS Excel. Для определения параметров нелинейных моделей проведена их предварительная линеаризация. Выбор моделей в каждом конкретном случае определялся наибольшим значением коэффициента детерминации  $R^2$ .

Результаты определения типов зависимостей представлены в табл. 2.7:

Таблица 2.7 – Результаты определения типов зависимостей

N п/п	Переменные	Уравнение регрессии	Вид зависимости	Коэффициент детерминации	Коэффициент корреляции, сила связи
1	X и $Y_k$	$Y_k = 0,8116 * X^{0,2248}$	Степенная	$R^2 = 0,488$	$0,5 < 0,699 < 0,7$ умеренная
2	X и $Y_{\text{ч}}$	$Y_{\text{ч}} = 59595463,3454 * X^{-4,8247}$	Степенная	$R^2 = 0,339$	$0,5 < 0,582 < 0,7$ умеренная
3	X и $Y_{\text{и}}$	$Y_{\text{и}} = 0,0033 * X + 1,1595$	Линейная	$R^2 = 0,276$	$0,5 < 0,525 < 0,7$ умеренная
4	X и $Y_o$	$Y_o = 3,9176 * X^{0,4184}$	Степенная	$R^2 = 0,534$	$0,7 < 0,728 < 0,9$ сильная
5	X и $Y_{\text{т}}$	$Y_{\text{т}} = 0,5954 * X^{0,2134}$	Степенная	$R^2 = 0,486$	$0,5 < 0,697 < 0,7$ умеренная

Интерпретация полученных математических результатов с экономической точки зрения имеет следующий вид:

– наблюдается умеренная связь между объемом субсидий, выделяемых из федерального бюджета на поддержку СМП, и таких показателей, как количество СМП в строительстве, численность работников СМП в строительстве, объем инвестиций в основной капитал и количество СМП в строительстве на 1 тыс. человек. Сильная связь наблюдается между объемом выделяемых субсидий и оборотом СМП в строительстве;

– наличие прямой связи между показателями позволяет утверждать, что при увеличении объема субсидий количество СМП в строительстве, их оборот, инвестиции в основной капитал и количество СМП на 1 тыс. человек имеют тенденцию в среднем возрастать. Наличие обратной связи между объемом выделяемых субсидий и численностью работников СМП в строительстве может

объясняться тем, что увеличение объема субсидий приводит к увеличению инвестиций СМП в строительстве в основной капитал, что приводит к развитию технологической базы организации и сокращению численности работников.

Значение коэффициентов детерминации говорит о следующем:

- изменение показателя «количество СМП в строительстве» на 49 % объясняется изменением объема выделяемых из федерального бюджета субсидий;
- изменение показателя «численность работников СМП в строительстве» на 34 % объясняется изменением объема выделяемых субсидий;
- изменение объема инвестиций в основной капитал на 28 % объясняется изменением объема субсидий;
- изменение оборота СМП в строительстве на 53 % объясняется изменениями объема субсидий.

Далее была проверена значимость уравнений регрессии при помощи сравнений расчетного значения F-критерия Фишера с табличным (при уровне значимости  $\alpha=0,05$ , числом степеней свободы  $\nu_1=1$ ,  $\nu_2=8$ ). Были получены следующие результаты (табл. 2.8):

Таблица 2.8 – Анализ значимости уравнения регрессии

№ п/п	Уравнение регрессии	Расчетное значение F-критерия Фишера	Результат сравнения	Табличное значение F-критерия Фишера при $\alpha=0,05$ ; $\nu_1=1$ ; $\nu_2=8$
1	$Y_K = 0,8116 * X^{0,2248}$	7,625	>	5,32
2	$Y_K = 59595463,3454 * X^{-4,8247}$	4,103	<	
3	$Y_{и} = 0,0033 * X + 1,1595$	3,050	<	
4	$Y_0 = 3,9176 * X^{0,4184}$	9,167	>	
5	$Y_T = 0,5954 * X^{0,2134}$	7,564	>	

Из вышеприведенного анализа значимости уравнений регрессий сделан вывод, что уравнения регрессии 1, 4, 5 с вероятностью 95 % можно считать статистически значимыми.

Далее была вычислена относительная ошибка аппроксимации для статистически значимых моделей, то есть для уравнений регрессии, отражающих зависимость объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на

поддержку СМП и количества СМП в строительстве, оборота и количества СМП в строительстве на 1 тыс. человек населения. Результаты расчета представлены в таблице 2.9:

Таблица 2.9 – Результаты расчета средней относительной ошибки аппроксимации для статистически значимых моделей

№ п/п	Уравнение регрессии	Значение средней ошибки аппроксимации
1	$Y_K = 0,8116 * X^{0,2248}$	20
2	$Y_O = 3,9176 * X^{0,4184}$	41
3	$Y_T = 0,5954 * X^{0,2134}$	19

На основании результатов расчета, представленного в табл. 2.9, сделан вывод о низком уровне точности построенных моделей. По нашему мнению, такое большое значение средней относительной ошибки аппроксимации можно объяснить малым количеством доступных для анализа данных.

Следующим шагом было построение линии регрессии с нанесением значений доверительных интервалов прогноза для изучаемых моделей.

1. Построение линии регрессии, отражающей зависимость объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве с нанесением доверительных интервалов прогноза.

Были рассчитаны доверительные интервалы для  $Y_K$  при наблюдаемых значениях  $X$ . Результаты расчетов доверительных интервалов представлены в таблице 2.10:

Таблица 2.10 – Значение доверительных интервалов для уравнения регрессии, отражающего зависимость объема выделяемых из федерального бюджета субсидий и количества СМП в строительстве

№ п/п	$X$	$Y_K = 0,8116 * X^{0,2248}$	$e$	$Y_{min}$	$Y_{max}$
1	35,000	1,806	1,228	0,577	3,034
2	40,000	1,861	1,220	0,641	3,081
3	99,700	2,285	1,149	1,136	3,434
4	40,000	1,861	1,220	0,641	3,081
5	190,000	2,641	1,160	1,481	3,801
6	218,450	2,725	1,193	1,532	3,919
7	215,698	2,718	1,189	1,528	3,907
8	209,783	2,701	1,182	1,519	3,882
9	124,334	2,401	1,137	1,264	3,538
10	206,140	2,690	1,177	1,513	3,867

С вероятностью в 95 % можно считать, что значения функции  $Y_k$  не выйдут за пределы доверительных интервалов.

На рис. 2.5 представлена линия регрессии взаимосвязи объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве и доверительных интервалов.

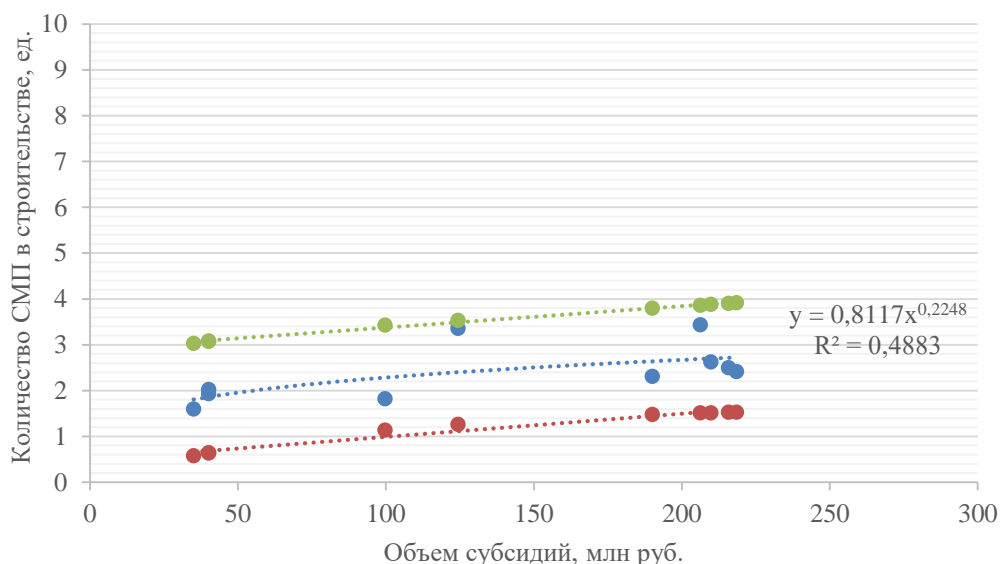


Рисунок 2.5 – Линия регрессии взаимосвязи объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве

2. Построение линии регрессии, отражающей зависимость объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и оборота СМП в строительстве с нанесением доверительных интервалов прогноза.

Были рассчитаны доверительные интервалы для  $Y_0$  при наблюдаемых значениях X. Результаты расчетов доверительных интервалов представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Значение доверительных интервалов для уравнения регрессии, отражающего зависимость объема выделяемых из федерального бюджета субсидий и оборота СМП в строительстве

№ п/п	X	$Y_0 = 3,9176 * X^{0,4184}$	e	$Y_{min}$	$Y_{max}$
1	35,000	17,34	28,16	-10,82	45,50
2	40,000	18,34	27,96	-9,63	46,30
3	99,700	26,87	26,33	0,54	53,20
4	40,000	18,34	27,96	-9,63	46,30
5	190,000	35,19	26,59	8,60	61,78
6	218,450	37,31	27,35	9,96	64,66
7	215,698	37,11	27,26	9,85	64,38

Окончание таблицы 2.11

8	209,783	36,68	27,09	9,59	63,77
9	124,334	29,47	26,07	3,41	55,54
10	206,140	36,41	26,98	9,43	63,40

С вероятностью в 95 % можно считать, что значения функции  $Y_0$  не выйдут за пределы доверительных интервалов.

На рис. 2.6 представлена линия регрессии взаимосвязи объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве и доверительных интервалов.

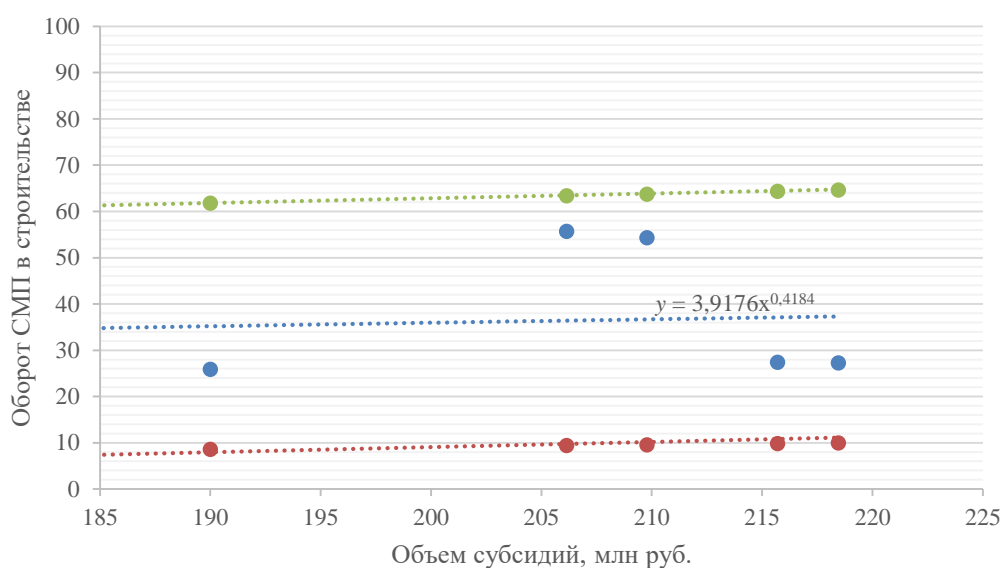


Рисунок 2.6 – Линия регрессии взаимосвязи объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на поддержку СМП, и оборота СМП в строительстве

3. Построение линии регрессии, отражающей зависимость объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве на 1 тыс. человек населения с нанесением доверительных интервалов прогноза.

Были рассчитаны индивидуальные доверительные интервалы для  $Y_T$  при данном значении  $X$ . Результаты расчетов доверительных интервалов представлены в таблице 2.12:

Таблица 2.12 – Значение доверительных интервалов для уравнения регрессии, отражающего зависимость объема выделяемых из федерального бюджета субсидий и количества СМП в строительстве на 1 тыс. чел. населения

№ п /п	X	$Y_T = 0,5954 * X^{0,2134}$	e	$y_{min}$	$y_{max}$
1	35,000	1,271	0,807	0,464	2,079
2	40,000	1,308	0,801	0,507	2,110
3	99,700	1,590	0,755	0,835	2,344
4	40,000	1,308	0,801	0,507	2,110
5	190,000	1,824	0,762	1,062	2,586
6	218,450	1,879	0,784	1,095	2,663
7	215,698	1,874	0,781	1,093	2,656
8	209,783	1,863	0,776	1,087	2,640
9	124,334	1,666	0,747	0,919	2,414
10	206,140	1,856	0,773	1,083	2,630

С вероятностью в 95 % можно считать, что значения функции  $Y$  не выйдет за пределы доверительных интервалов.

На рис. 2.7 представлена линия регрессии взаимосвязи объема выделяемых субсидий из федерального бюджета на поддержку СМП и количества СМП в строительстве с нанесением доверительных интервалов.

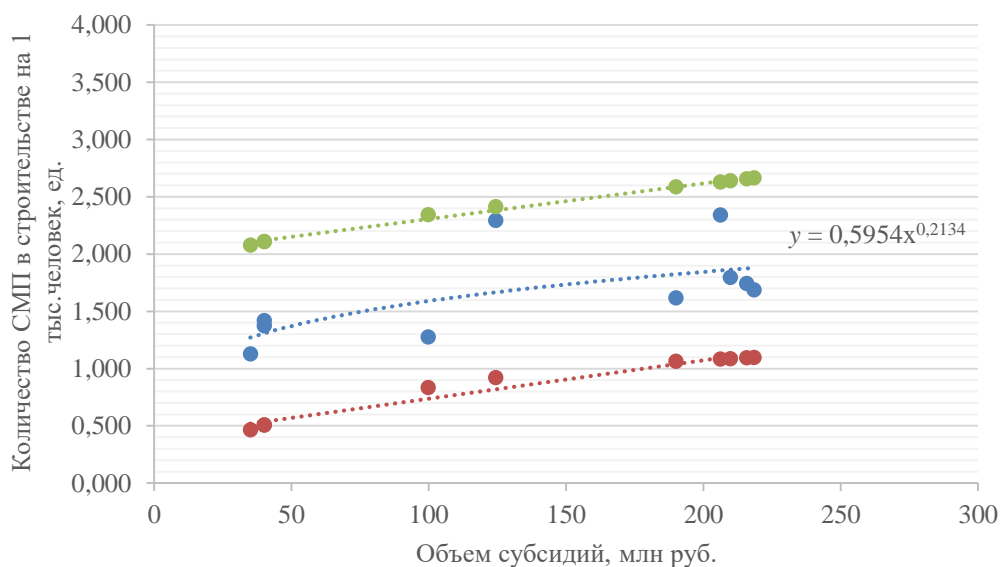


Рисунок 2.7 – Линия регрессии взаимосвязи объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на поддержку СМП, и количества СМП в строительстве на 1 тыс. человек населения

Проведенный нами анализ позволил сделать вывод о том, что существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки СМП функционирует недостаточно эффективно, что подтвердило слабое влияние объема

выделяемых из федерального бюджета субсидий на показатели деятельности СМП в строительстве. Необходимо определить направления его развития с целью эффективного освоения субсидий регионами, отражающегося в росте не только количественных, но и качественных показателей хозяйственной деятельности СМП в строительстве, а также показателей, характеризующих вклад СМП в строительстве в развитие экономики РФ (доля в ВРП, ВВП, налоговые поступления в бюджеты и т. д.).

Вышеприведенные модели рассмотрены как перспективный инструмент, позволяющий при наличии необходимого количества данных и расширении перечня показателей, характеризующих не только количественное, но и качественное развитие СМП в строительстве, определять примерные границы необходимого объема субсидий на поддержку и развитие СМП в строительстве.

*Определена форма математической взаимосвязи между показателями развития СМП в строительстве и объемом субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП. Применение данного инструментария позволяет после проведения мониторинга значений показателей развития СМП в регионе оценить границы необходимого объема субсидий на их поддержку и развитие.*

### **2.3 Зарубежный опыт государственной поддержки субъектов малого предпринимательства**

Процесс формирования механизма государственной поддержки СМП зависит от национальных особенностей, традиций и уровня экономического развития страны. Однако изучение опыта зарубежных стран чрезвычайно полезно для освоения лучших практик развития механизма поддержки СМП в РФ.

Для определения стран-лидеров по развитию и ведению предпринимательской деятельности обратимся к рейтингу Doing Business от Всемирного банка за 2017 год, который представляет собой результаты оценки

нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность малых и средних предприятий, а также ее применение на практике в 190 странах мира по таким индикаторам, как создание предприятия, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредитов, защита инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов, разрешение неплатежеспособности. Каждому из этих индикаторов определены параметры, с которыми подробнее можно ознакомиться на официальном сайте Всемирного банка.

Первые десять мест занимают такие страны, как Новая Зеландия, Сингапур, Дания, Китай, Республика Корея, Грузия, Норвегия, США, Великобритания и Македония<sup>9</sup> соответственно. Однако в данной работе не представляется возможным рассмотреть программы поддержки и развития СМП во всех указанных странах, так как не во всех из них имеются торговые представительства РФ — официальный источник такого рода информации.

Анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей поддержку СМП в Дании, Китае, Республике Корея, Норвегии, США и Великобритании, обзоров состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности [46, 47, 83, 84], научных работ, посвященных данной тематике [58, 69, 71] позволил выделить общие тенденции в государственной политике, а именно:

- развитие и совершенствование единой инфраструктуры поддержки на государственном, региональном, муниципальном уровнях через взаимодействие профильных учреждений, венчурных фондов, научно-исследовательских и инновационных центров, консалтинговых организаций, бизнес-инкубаторов и др.;
- поддержка экспортно-ориентированных СМП;
- содействие инновационной активности через систему инвестиционных фондов по поддержке НИОКР, технопарков и кластеров при НИИ;

---

<sup>9</sup> <http://russian.doingbusiness.org/>

- выявление и снижение административных барьеров;
- упрощение работы СМП с государственным заказом;
- снижение налогового бремени СМП;
- обеспечение доступа к финансовым ресурсам.

Рассмотрим проявление перечисленных тенденций, а также особенности государственной политики в области поддержки и развития СМП в изучаемых странах.

Дания является одной из тех стран, которые традиционно привержены идеям свободного рынка и отрицают эффективность прямой финансовой государственной поддержки субъектов предпринимательства. Прямые меры государственной поддержки применяются в этой стране только в условиях кризисного и посткризисного периодов экономики. Вся финансовая поддержка осуществляется через специализированные фонды и путем софинансирования (таблица 2.13) [83]:

Таблица 2.13 – Специализированные фонды Дании, оказывающие финансовую поддержку СМП\*

Название организации	Функции
«Фонд роста» (www.vf.dk)	Инвестирование в инновационные предприятия, новые исследования и разработки
Фонд «Созревающие рынки» (markedsmoedningsfonden.dk)	Софинансирование коммерциализации перспективных с точки зрения выхода на внешние рынки разработок
Датская Ассоциация венчурного капитала и ценных бумаг (www.dvca.dk)	Венчурное финансирование
Североютландский фонд кредитования (www.nordjysklaanefond.dk)	Выдача средств на развитие стартап-проектов и проведение исследований

\*Таблица составлена автором на основании данных, представленных в [83].

*Налоговые режимы для СМП.* При разработке мер поддержки СМП Дания ориентируется на предоставление различного рода налоговых послаблений и льготных налоговых режимов [83]:

- рассрочка в уплате НДС до 40 дней;

– СМП с годовым оборотом менее 7,5 тыс. долл., а также занятые в сфере предоставления услуг, здравоохранения и культуры освобождаются от уплаты НДС;

– освобождение от налогов с доходов по «инновационным акциям», эмиссия которых разрешена на начальных этапах деятельности;

– создание для физических лиц специальных льготных счетов со льготным налогообложением при инвестировании средств в акции СМП (максимально 27 тыс. евро).

В рамках программы *снижения административных барьеров* в Дании создан Бизнес-форум представителей деловых кругов, профсоюзов, а также профильных министерств и ведомств. Через созданный портал [www.enklereregler.dk](http://www.enklereregler.dk) СМП могут предоставлять свои жалобы и предложения, на этой основе участники Бизнес-форума разрабатывают соответствующие инициативы для дальнейшего рассмотрения в Правительстве. Для организации диалога между субъектами предпринимательства и органами государственной власти создан единый портал [www.verk.dk](http://www.verk.dk), посредством которого также направляется финансовая и налоговая отчетность, присваивается ИНН и электронная подпись, открывается электронный счет.

В рамках *поддержки наукоемкого производства* создаются профильные технопарки и кластеры, основной задачей которых является коммерциализация результатов исследования. Всего в Дании аккредитовано 8 технопарков (таблица 2.14) [83]:

Таблица 2.14 – Профильные технопарки и кластеры\*

Название организации	Функции
«Агробизнеспарк» ( <a href="http://www.agropark.dk">www.agropark.dk</a> )	Разработка и коммерциализация результатов исследований в области сельского хозяйства, биоэнергетики, экологически чистых технологий и пищевой промышленности
Carnova ( <a href="http://www.carnova.dk">www.carnova.dk</a> )	Разработка и коммерциализация результатов исследований в области информационных технологий, фармацевтики и экологии
INCUBA Science Park	НИОКР в области информационных технологий, биомедицины, экологии и пищевой промышленности

Окончание таблицы 2.14

DTU ( <a href="https://dtusciencepark.dk/">https://dtusciencepark.dk/</a> )	Science Park	Исследования в области медицины, экологии и информационных технологий
NOVI ( <a href="http://www.novi.dk/en/">http://www.novi.dk/en/</a> )	Science Park	Исследования в области информационных технологий и биомедицины
Science Park of Southern Denmark <a href="https://syddanskeforskerparker.dk/en/">https://syddanskeforskerparker.dk/en/</a>		Проведении научных исследований в области робототехники информационных технологий
Symbion ( <a href="http://symbion.dk/">http://symbion.dk/</a> )	Science Park	НИОКР в области информационных технологий и экологии, медицины и систем жизнеобеспечения
Medicon ( <a href="http://mva.org/">http://mva.org/</a> )	Valley Alliance	Исследования в области биотехнологий

\* Таблица составлена автором на основании данных, представленных в [83].

В целях информационно-консультационной поддержки СМП в Дании действует пять бизнес-инкубаторов, финансирование которых осуществляется за счет муниципальных бюджетов.

В Китае правительство уделяет серьёзное внимание развитию СМП, так как данный сектор экономики создает значительное количество рабочих мест, активно вовлечен в процесс освоения инновационных технологий и производства высокотехнологичной продукции страны [46].

В целях *содействия инновационной деятельности* предпринимаются следующие меры [46]:

- разрешается сокращение сроков амортизации основных средств СМП, подверженных устареванию в связи с прогрессом технологий;
- совершенствуются механизмы уменьшения налогооблагаемой базы предприятия на сумму расходов на научно-технические разработки;
- государство поощряет предоставление различными обслуживающими организациями информационных, проектно-исследовательских, лабораторных, контрольно-измерительных и других услуг, а также открытие научно-исследовательскими организациями, высшими учебными заведениями и крупными предприятиями своих лабораторий СМП для сотрудничества в разработке технологий, создании новых видов продукции и подготовке специалистов;
- поощряется трудоустройство научных работников вузов и НИИ в порядке совместительства в структурах малого предпринимательства для осуществления

научно-производственной деятельности и коммерциализации научно-технологических разработок.

В рамках *развития работы СМП с госзаказом* Минпроминформатизации КНР предписано внедрить льготный порядок их участия в государственных закупках, в том числе определить закупочные квоты, преимущества при определении цены, вплоть до прямого предоставления приоритета при осуществлении госзакупок. Ст. 40 закона устанавливает обязательную долю закупок у СМП в общем бюджете госзакупок ведомств не менее 18 % [46].

Предусмотрены и *меры поддержки экспорта* продукции СМП, в том числе предоставление «политическими банками» импортных и экспортных кредитов, страхование экспортных кредитов, а также упрощение для СМП процедур валютного и миграционного контроля.

В налоговом законодательстве КНР предусмотрены льготы для СМП при уплате следующих налогов (табл. 2.15) [46]:

Таблица 2.15 – Налоговые льготы для субъектов малого предпринимательства Китая\*

Вид налога	Нормативно-правовой акт	Условия
Налог на прибыль (походный налог)	Ст. 28 закона КНР «О подоходном налоге с предприятий» (в ред. от 24.02.2017)	20 % для СМП
	Ст. 31 закона КНР «О подоходном налоге с предприятий», ст. 97 «Положения о применении закона КНР «О подоходном налоге с предприятий» от 06.12.2007	При уплате налога на прибыль предприятиями, инвестирующими в акции высокотехнологичных СМП, из налогооблагаемой базы может быть исключена сумма в размере не менее 70 % от общего объема таких инвестиций в финансовом году
	Ст. 31 закона КНР «О подоходном налоге с предприятий», ст. 97 «Положения о применении закона КНР «О подоходном налоге с предприятий» от 06.12.2007 — на основании извещения Министерства финансов и ГНУ КНР от 21.03.2017 № 22 «О мерах по вычету резервируемых средств финансовых (кредитных) организаций-поручителей малого и среднего предпринимательства из общей суммы налогооблагаемой базы по подоходному налогу с предприятий»	Для организаций-поручителей по обязательствам СМП до 1 % налогооблагаемой базы в соответствии с размером средств, зарезервированных для выплат в рамках поручительства по обязательствам СМП. Они также вправе вычесть из налогооблагаемой базы до 50 % от доходов за поручительство по обязательствам МСП, средства на субсидиарные выплаты по которым зарезервированы, но ответственность еще не наступила
	Извещение Министерства финансов и ГНУ КНР № 43 от 06.06.2017 «О расширении сферы применения льготной налоговой политики по подоходному налогу с предприятий в отношении малых низкорентабельных предприятий»	Годовой объем налогооблагаемого дохода для таких предприятий повышается с 300 тыс. юаней до 500 тыс. юаней (включительно), из этого объема налогом облагается лишь 50 %, причем по льготной ставке в 20 %.

Окончание таблицы 2.15

Налог на добавленную стоимость	Извещения Министерства финансов и ГНУ КНР № 52 от 29.07.2013 «О мерах по временной приостановке взимания с некоторых категорий малых и микро-предприятий налога на добавленную стоимость и налога на хозяйственную деятельность», № 71 от 2014 г. «О дальнейшем расширении мер поддержки малых и микро-предприятий в части обложения налогом на добавленную стоимость и налогом на хозяйственную деятельность»	Предприятия со среднемесячным объемом продаж до 20 тыс. юаней временно освобождены от уплаты НДС
Гербовый сбор	Извещение Министерства финансов и ГНУ КНР № 47 от 27.05.2014 «О мерах в отношении гербового сбора по сделкам с ценными бумагами (акциями) при их отчуждении в общегосударственной системе торговли акциями малых и средних предприятий»	Данный сбор в отношении письменных сделок купли-продажи, наследования, дарения уплачивается по льготной ставке в 1 % от фактической суммы сделки
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	Извещение Министерства финансов, ГНУ и Комитета по надзору на рынке ценных бумаг КНР № 48 от 27.06.2014 «О некоторых вопросах реализации налоговой политики по дифференциации НДФЛ в части дивидендов от акций компаний, зарегистрированных в общегосударственной системе отчуждения акций малых и средних предприятий»	При владении лицом такими акциями от одного месяца до одного года (включительно) в его налогооблагаемую базу НДФЛ включается только 50 % от суммы дивидендов, а при сроке владения акциями более одного года — 25 % от суммы дивидендов.
Различные сборы	Разъяснение канцелярии Министерства финансов КНР № 14 от 06.02.2015 «О вопросах, связанных с отменой взимания с малых предприятий портовых и некоторых других видов сборов– на основании извещения Министерства финансов и ГНУ КНР № 122 от 23.12.2014 «Об отмене взимания с малых предприятий соответствующих сборов в государственные фонды»	С малых предприятий не взимаются портовый сбор, пошлина за регистрацию судна и лоцманские сборы в приморских портах и на реке Янцзы; с отвечающих установленным требованиям малых предприятий не взимается дополнительный сбор на образование, местный дополнительный сбор на образование, а также сборы в фонды ирригационного и культурного строительства

\*Таблица составлена автором на основании данных, представленных в [46].

В Республике Корея государственную поддержку СМП осуществляют следующие государственные организации:

- Министерством по делам малого и среднего бизнеса и стартапов Республики Корея (Ministry of SME & Startups - MSS);
- Корейским агентством содействия торговли и инвестициям (Korea Trade - Investment Promotion Agency – KOTRA);
- Корпорацией малого и среднего бизнеса Республики Корея (Small & Medium Business Corporation - SBC).

Важную роль в регулировании деятельности и поддержке отечественных СМП играет Корейская федерация предприятий малого и среднего бизнеса (K-Biz), имеющая 9 аффилированных организаций и ведомств.

Корпорацией малого и среднего бизнеса разработаны следующие целевые программы поддержки отечественных СМП: программное кредитование, консультирование, обучение, международное сотрудничество и маркетинговая поддержка.

В рамках *Программного кредитования* осуществляется мониторинг и отбор организаций, обладающих технологиями, привлекательными с коммерческой точки зрения, но испытывающих сложности в получении кредита в коммерческих банках. Таким СМП предлагается наиболее подходящая программа финансирования и оказывается необходимая поддержка.

В рамках программы *Консультирование* предлагается диагностика состояния СМП, а также оказываются справочные услуги различной направленности.

Программа *Обучение* предполагает создание сети школ предпринимательства при Министерстве по делам малого и среднего бизнеса и стартапов РК и Корейской федерации предприятий малого и среднего бизнеса. Школы предпринимательства адресованы для начинающих бизнесменов. Программа также предполагает финансовую поддержку при открытии своего бизнеса, максимальный размер которой не может превышать 100 млн. вон (97 тыс. долл. США). Программа представляет собой курс интенсивного обучения сроком от 1 года до 2-х лет: «обучение созданию и ведению бизнеса, поддержка НИОКР, изготовление пробной продукции, выдача кредита на открытие бизнеса после окончания обучения» [47]. Наблюдают за обучением специалисты-кураторы.

Работающий в режиме он-лайн отдел международного маркетинга Корпорации малого и среднего бизнеса РК (SBC) оказывает поддержку развитию СМП через интернет ([www.gobizkorea.com](http://www.gobizkorea.com)). Доступ к государственному заказу в РК для СМП также осуществляется через он-лайн систему «KONEPS» Службы государственных закупок Республики Корея (Public Procurement Service - PPS).

Корпоративный подоходный налог для СМП РК составляет 14,2 %. Работодатель также оплачивает следующие налоги: «в государственный пенсионный фонд (5,1 %), страхование от несчастных случаев (3,6 %), обязательное медицинское страхование (3,3 %), страхование на случай потери работы (0,9 %), местный налог на прибыль (0,6 %), налог на недвижимость (0,2 %), налог на объекты общего пользования (0,1 %). Итоговая налоговая ставка составляет 27,9 %» [47].

Начиная с 2014 года Национальная налоговая служба РК (National Tax Service) ежегодно объявляет «налоговую амнистию» южнокорейским малым предприятиям. «Освобождение от налоговых расследований распространяется на предприятия с ежегодными продажами, не превышающими 100 млрд. вон (97 млн. долл. США), которые находятся в затруднительном финансовом положении в связи с экономической стагнацией, а также на предприятия, занимающиеся культурой, образованием и созданием рабочих мест» [47].

В 2017 году правительство РК продолжило практику действия налоговых льгот для CVG, которые касаются инвестиций в производственные мощности. В РК реализуется проект «Движение инновационной промышленности», который направлен на создание условий для равноправного сотрудничества крупных компаний и подрядчиков – СМП. Также в рамках данного проекта осуществляется поддержка СМП в вопросе инновационного производства: выделяется грант размером до 20 тыс. долл. США. За четыре года с привлечением капитала крупного бизнеса помощь в модернизации производства получили 8 тыс. малых и средних компаний. По данным исследования, это позволило повысить производственные показатели компаний на 73,1 %. В денежном эквиваленте положительный эффект составил 136 млн долл. США в год.

В целях поддержки и развития инновационных СМП правительство РК дополнительно утвердило специальную программу. Перспективным организациям, занимающимся инновационными разработками, отмеченным как «Inno-Biz», предлагается «технологическая страховка и льготный налоговый режим».

Центральные власти и местные органы самоуправления РК субсидируют затраты СМП наукоемкого и высокотехнологичного производства на всем протяжении жизненного цикла. Для таких СМП государство предлагает «займы под льготные проценты на разработку принципиально новых технологий и видов продукции, обеспечивает кредитование через предоставление поручительства и других видов кредитных гарантий» [47]. Техническое перевооружение производства в основном осуществляется стимулируется «за счет выделения ссуды из местного бюджета и предоставления оборудования в рассрочку» [47].

Активную финансовую поддержку малым и средним предприятиям РК также оказывает Корейский фонд гарантирования кредитов (KODIT). В 2017 году Фонд расширил программу индивидуальной поддержки СМП за счет увеличения кредитных гарантий для успешных компаний и разработки новых продуктов.

Из приведенного выше материала мы сделали следующие выводы:

- СМП играют важную роль в экономике исследованных стран;
- основными направлениями развития и государственной поддержки СМП в изученных странах являются: снижение административных барьеров, финансовая поддержка, упрощение работы с госзаказами, развитие инфраструктуры, поддержка инновационных и экспортно-ориентированных организаций, снижение налогового бремени.

В Норвегии, внутри страны, к СМП относятся организации с числом работников менее 100 чел., однако при рассмотрении различных схем субсидирования, которые полностью или частично финансируются Евросоюзом, применяются рамки, установленные для ЕС: до 250 чел., оборот — до 50 млн евро.

Правительство Норвегии уделяет значительное внимание сектору малого предпринимательства как основе экономики: доля СМП в ВВП Норвегии составляет 48,6 %, а их доля среди общего числа организаций — 89,6 %. Основными направлениями поддержки и развития СМП, которые описаны в Стратегии развития малого и среднего бизнеса, разработанной Министерством промышленности и торговли Норвегии, являются:

- улучшение и модернизация законодательства путем отмены, сокращения и слияния действующих законодательных актов;
- облегчение процедуры исполнения законодательства;
- информационный обмен и сотрудничество между различными уровнями власти;
- развитие услуг, основанных на применении информационно-коммуникационных технологиях;
- улучшение информационного обеспечения бизнеса.

Налоговым законодательством Норвегии специальные налоговые режимы для СМП не предусмотрены. Однако стоит отметить, что в Предписании от 19.11.1999 г. №1158 «О конкретизации и реализации Закона от 26.03.1999 № 14 ”О налогах”» для СМП предусматривается налоговый вычет в размере 20 % расходов на НИОКР, для всех остальных организаций — 18 % [84].

В экономике США СМП играют важную роль, поэтому пользуются активной поддержкой на государственном уровне. В ВВП страны доля СМП составляет порядка 46 % [81]. В отраслевом разрезе наибольшее количество СМП занято в сфере услуг — 80 % [81]. В сфере строительства — 12 % [81].

По данным, которые приводит Администрация малого бизнеса США, из всех компаний-работодателей 99,7 % составляют компании малого бизнеса.

Основополагающим документом по регулированию и поддержке МП в США является принятый в 1953 году Закон о малом бизнесе (Small Business Act). Согласно этому закону Администрация малого бизнеса США, которая подчиняется непосредственно Президенту, представляет собой главный орган, регулирующий деятельность МиСП. Наличие таких равнозначных и независимых органов, как Адвокатура и Генеральная инспекция, можно отнести к особенностям системы поддержки МБ в США.

Основная задача АМБ США — обеспечение доступности финансирования для малого бизнеса с предоставлением собственных кредитов, а также гарантирования по кредитам частных коммерческих банков малому бизнесу.

В США действуют 2 основные кредитные программы для МП:

1. Программа «7 (а)»;
2. Программа «504».

По данным Торгового представительства РФ в США, в 2017 г. финансовом году деятельность АМБ позволила обеспечить получение малым бизнесом заемных кредитов на сумму 25 млрд долл., тем самым удалось поддержать 724 тыс. рабочих мест.

В США существуют специфические программы поддержки МБ, особое место в которых занимают экспортно-ориентированные малые предприятия и инновационные малые предприятия (рисунок 2.8) [81].



Рисунок 2.8 – Специфические программы поддержки СМП АМБ

Администрация малого бизнеса играет большую роль в сфере финансирования МП: АМБ является гарантом в 75 % всех краткосрочных и долгосрочных займов. Также АМБ вовлечена в сферу информационного сопровождения МП: в каждом крупном городе и штате есть представительство АМБ.

Развитие государственной поддержки МП в США в области предоставления государственного заказа началось еще в 1953 г. с выходом закона о малом бизнесе. В этом законе прописаны обязанности государства в области помощи малому

бизнесу и защиты его интересов для поддержания свободной конкуренции путем размещения справедливой доли государственных контрактов и субконтрактов на предприятиях малого бизнеса [81]. Согласно действующему законодательству США, каждый год не менее 23 % государственного заказа должно быть распределено между СМП [81].

С целью оказания помощи в создании малых предприятий в США широко применяются бизнес-инкубаторы и технопарки. Бизнес-инкубаторы функционируют за счет субсидий федерального правительства, средств, получаемых от правительственных штатов, муниципальных властей, средств от помощи промышленных корпораций. Функционирование технопарков обеспечивают муниципальные власти.

В экономике Великобритании СМП занимают ведущее место — 76 % всех частных компаний. Здесь, так же как и во всех странах Евросоюза, критерии отнесения хозяйствующих субъектов к категории малого предпринимательства соответствуют критериям Рекомендаций Европейской комиссии № 361: численность персонала — менее 50 чел.; оборот предприятия в год — менее 10 млн евро. В Великобритании отсутствует категория «микро-предприятия». Наибольшее количество СМП заняты в сфере строительства 17,7 %.

В области государственной поддержки СМП в Великобритании особое внимание уделяется экспортной деятельности.

Органом, отвечающим за реализацию государственной политики в области поддержки СМП в Великобритании, является Министерство по делам бизнеса, энергетики и промышленной стратегии (BEIS). Все разрабатываемые программы поддержки представляют собой дополнения к существующим рыночным механизмам, поэтому осуществляются не напрямую правительством страны, а через рыночных посредников.

В рамках реализации перечисленных направлений в Великобритании в 2013 году запущена кампания «Малый бизнес: ВЕЛИКИЕ амбиции» (Small Business: GREAT Ambition), направленная на содействие созданию новых СМП, а также

развитию существующих: финансирование роста, найм персонала, освоение зарубежных рынков, коммерциализация бизнес-идей:

- выделение дополнительного финансирования в размере 50 млн ф. ст. на расширение схемы предоставления грантов для инновационных компаний (Smart Grants);

- удвоение числа консультантов с целью лучшего информирования представителей СМП о доступных видах государственной поддержки при выходе на международные рынки;

- развитие механизма переадресации СМП, получивших отказ банков в предоставлении кредита, к альтернативным источникам финансирования.

С целью централизации механизмов и ресурсов поддержки британских предпринимателей в 2013 году создан Британский бизнес-банк (British Business Bank).

Для централизации источников информации о возможных мерах государственной поддержки функционирует единая поисковая база данных «Finance and support for your business», включающая следующую информацию: действующие программы по предоставлению грантов, акционерное финансирование, консультационная поддержка, обучение, гарантии. Вся информация предоставляется в зависимости от таких критериев, как местоположение бизнеса, количество сотрудников, вид деятельности, стадия развития. Также в Великобритании организована специальная горячая телефонная линия «Business Support Helpline», по которой представители СМП могут получить помощь по различным вопросам ведения бизнеса. Кроме этого, для начинающих предпринимателей создан отдельный он-лайн портал «Great Business».

В ходе анализа нормативно-правовой документации и официальных обзоров торгового представительства РФ в Великобритании, нами выделены меры государственной поддержки по основным направлениям политики в области развития СМП (таблица 2.16) [82]:

Таблица 2.16 – Меры государственной поддержки по основным направлениям политики в области развития СМП в Великобритании\*

Направление поддержки	Меры
Налогообложение и специальные налоговые режимы	<p>Корпоративный налог 19 %; дополнительное снижение — для компаний, занимающихся НИОКР;</p> <p>получение налоговой субсидии — 230 % от произведенных расходов на НИОКР;</p> <p>местного налог на использование коммерческой недвижимости: один объект недвижимости/оценочная стоимость не более 14 тыс. ф. ст., в иных случаях применение сниженных коэффициентов при расчете;</p> <p>схема инвестирования для предприятий на начальной стадии развития-предоставление налоговых льгот, направленных на стимулирование приобретения акций данных предприятий частными инвесторами;</p> <p>схема инвестирования для предприятий — для поддержки СМП при привлечении инвестиций через предоставление налоговых льгот индивидуальным инвесторам, приобретающих новые выпуски акций данной организации (вложение до 1 млн ф. ст. в акции-снижение налоговых обязательств на прибыль до 30 % от суммы инвестиций);</p> <p>схема траста венчурного капитала — стимулирование не прямых инвестиций в малые организации через приобретение акций специально созданных венчурных трастов, которые в свою очередь приобретают акции у малых организаций (вложение до 200 тыс. ф. ст. — освобождение от налога на прибыль до 30 % от стоимости инвестиций, налога на доход от прироста капитала при продаже акций и получение дивидендов по ним);</p> <p>налоговый вычет по национальным страховым выплатам работодателям при найме дополнительных работников и расширении бизнеса — 2 тыс. ф. ст.;</p> <p>льгота по налогу на прирост капитала при продаже всего /части бизнеса — ставка 10 % (вместо 18–28 %)</p>
Доступ к государственному	<p>упрощение требований к отчетности для получения доступа к государственному заказу (предоставление полного пакета документов только в случае победы);</p> <p>снижение уровня необходимого минимального объема выручки компании, участвующей в тендере, до двух размеров стоимости контракта;</p> <p>сокращение сроков проведения тендеров с целью обеспечения экономии СМП при участии в них;</p> <p>поощрение конкуренции при проведении тендеров (введение требований об обязательном разъяснении в публичной документации причины отказа от разделения крупного контракта на отдельные лоты);</p> <p>создание института специального представительства по делам СМП в сфере госзакупок «Crown Representative»;</p> <p>обеспечение ускоренной оплаты контрактов с СМП (не более 5 дней для подрядчика и не более 30 дней для субподрядчика);</p> <p>внедрение унифицированных требований к размещению и осуществлению заказов государственными организациями для снижения издержек СМП;</p> <p>отмена залогов при участии в тендерах на выполнение госконтрактов СМП;</p> <p>ведение электронного документооборота при проведении расчетов по госконтрактам</p>

## Окончание таблицы 2.16

Грантовая поддержка начинающих бизнесменов	Программа «Кредиты на создание бизнеса (Start-up Loans): не более 24 месяцев с момента открытия, кредит в размере от 500 до 25 000 ф. ст. под 6 % годовых от 1 до 5 лет, отсрочка по выплате основной части долга, но процентные выплаты производятся ежемесячно; фонд со-инвестирования «бизнес-ангелов»: поддержка «бизнес-ангелов», инвестирующих в СМП с высоким потенциалом роста, на начальной стадии развития и функционирующие с тех сферах деятельности, которые наиболее пострадали от сокращения государственных расходов; «Грант на создание нового предприятия» (New Enterprise Allowance) (от региональных центров занятости) — предоставляется в индивидуальном объеме еженедельное пособие для реализации одобренного бизнес-плана
--	--

\*Таблица составлена автором на основании данных, представленных в [82].

В Великобритании оказывается помощь в модернизации производства при помощи проекта Службы консультирования обрабатывающих предприятий. Данный проект направлен на консультирование предприятий обрабатывающей промышленности при формировании товарных стратегий для снижения отходов и повышения прибыльности. С этой же целью правительством Великобритании введен специальный налоговый вычет, который называется годовая инвестиционная льгота (Annual Investment Allowance), которая распространяется на приобретение машин, оборудования и прочих основных средств. С 1 января 2016 г. составляет 200 тыс. ф. ст. — максимальная сумма инвестиций к вычету налогооблагаемой базы для взимания корпоративного или подоходного налога [82].

С 2012 года на территории РФ осуществляется деятельность по изменению административных процедур, которые связаны с регулированием предпринимательской деятельности, осуществляемая в рамках планов мероприятий («дорожных карт») Национальной предпринимательской инициативы (далее НПИ). Мероприятия в рамках данной программы являются синтезом совместной работы предпринимательского сообщества и органов государственной власти. «Дорожные карты» представляют собой план конкретных мероприятий по совершенствованию бизнес-среды. План данных мероприятий представлен в таблице 2.17 [24].

Таблица 2.17 – План мероприятий программы НПИ\*

№ п/п	Название «дорожной карты»	Цели
1	Совершенствование корпоративного управления	Совершенствование корпоративного управления в российских хозяйственных обществах в части защиты прав миноритарных инвесторов
2	Повышение доступности энергетической инфраструктуры	Сокращение сроков, количества необходимых процедур и снижение затрат на технологическое присоединение к электрическим сетям
3	Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта	Успешное продвижение российского несырьевого экспорта на рынки зарубежных стран
4	Совершенствование налогового администрирования	Сокращение временных и материальных затрат на подготовку и представление налоговой отчетности, уплату налогов; улучшение взаимоотношений между налогоплательщиками и налоговыми органами с учетом лучших международных практик; состыковка правил налогового и бухгалтерского учета; повышение эффективности механизмов администрирования налога на добавленную стоимость; стимулирование перехода на электронный документооборот; совершенствование администрирования специальных налоговых режимов, применяемых отдельными категориями налогоплательщиков
5	Совершенствование оценочной деятельности	Совершенствование государственного регулирования оценочной деятельности и механизмов саморегулирования в сфере оценки; повышение уровня профессионализма субъектов оценочной деятельности, ответственности за результаты определения рыночной, кадастровой или иной стоимости, транспарентности процедур определения кадастровой стоимости, требований к исполнителям работ по её определению; восполнение методологической базы оценочной деятельности, а также приведение законодательства об оценочной деятельности в соответствие с положениями международных стандартов оценки
6	Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства	Упрощение градостроительной подготовки земельных участков; совершенствование регуляторной среды; сокращение количества процедур, совокупного времени и расходов на их проведение, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов
7	Совершенствование таможенного администрирования	Сокращение количества документов, требуемых для совершения таможенных операций и таможенных процедур при ввозе товаров и транспортных средств в РФ и их вывозе; сокращение сроков подготовки и получения документов, необходимых для завершения процедур экспорта и импорта товаров; сокращение сроков прохождения всех процедур, связанных с ввозом товаров и транспортных средств в РФ и их вывозом; сокращение доли теневого оборота импортных товаров на российском рынке; внедрение технологий таможенного декларирования и выпуска товаров, позволяющих сократить сроки прохождения административных процедур в связи с ввозом товаров и транспортных средств в РФ и их вывозом до минимальных значений
8	Повышение качества услуг в сфере государственного кадастрового учёта недвижимого имущества, регистрации прав на него и сделок с ним	Формирование достоверного (качественного и полного) Единого государственного реестра недвижимости; сокращение сроков кадастрового учета и государственной регистрации прав до 5 и 7 дней соответственно; создание технологий, препятствующих увеличению затрат потребителей государственных услуг; минимизация бумажного документооборота и перевод услуг преимущественно в электронный вид при условии сохранения комфортных условий оказания услуг заявителям; повышение эффективности деятельности государственного регистратора и его ответственности за совершаемые действия;

## Окончание таблицы 2.17

		создание механизмов возмещения ущерба в полном объеме в случае утраты собственности и (или) возникновения иных рисков у заявителей; повышение информированности клиентов системы о способах и формах получения услуг
9	Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	Возможность подачи документов для государственной регистрации через посредника — регистрационного агента (нотариуса, адвоката, банк); возможность для учредителей ООО более гибко определять сроки оплаты уставного капитала (в течение двух месяцев с момента государственной регистрации общества), что сократит издержки предпринимателей в начале бизнеса; возможность использования типовых уставов при регистрации ООО; сокращение сроков обмена информацией между регистрирующим органом и государственными внебюджетными фондами; отмена обязательного наличия печати до момента государственной регистрации юридического лица; отмена обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей уведомлять налоговые органы и государственные внебюджетные фонды об открытии или закрытии счетов в банках
10	Повышение качества регуляторной среды для бизнеса	Расширение использования информационных технологий при взаимодействии государства с предпринимателями; снижение издержек на ведение предпринимательской деятельности, связанных с избыточной отчетностью, систематически формируемой и представляемой субъектами хозяйственной деятельности федеральным органам власти, и внесением информации в государственные реестры и регистры; реализация отраслевых мер по оптимизации контрольно-надзорных и разрешительных функций; замена в отдельных отраслях экономики избыточных и (или) неэффективных административных механизмов государственного регулирования альтернативными рыночными механизмами; внедрение модели управления издержками предпринимательской деятельности, которые связаны с исполнением требований регулирования
11	Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики	Включение функций по развитию конкуренции в приоритеты деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; внедрение лучших практик развития конкуренции в субъектах Российской Федерации; снижение доли государственного сектора в экономике; развитие конкуренции в инфраструктурных отраслях, включая сферы естественных монополий; развитие конкуренции при осуществлении закупок; упрощение деятельности предпринимателей в рамках антимонопольного регулирования; повышение уровня защиты прав потребителей
12	Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием	Увеличение доли закупок инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием у субъектов малого и среднего предпринимательства

\* Таблица составлена автором на основании данных, представленных в [24]

Результаты реализации программы НПИ можно проследить в динамике движения России в рейтинге, значимом для инвесторов, Всемирного банка «Ведение бизнеса»: с 124-го места в 2010 г. Россия поднялась на 35-е место в 2018 году из 189 стран мира [59].

Однако анализ состояния и развития СМП в строительстве, проведенный нами в Главе 1 настоящей работы, а также анализ факторов, оказывающих влияние на деятельность СМП в строительстве, показали, что такие вопросы, как доступ к государственному заказу, совершенствование правового регулирования строительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в строительстве, развитие конкуренции и антимонопольной политики, вызывают достаточно много вопросов.

### **Выводы по второй главе:**

1. Нормативно-правовая база в области поддержки СМП с каждым годом расширяется. На государственном уровне создаются и разрабатываются федеральные и региональные программы поддержки малого предпринимательства. Однако анализ данных программ позволил выявить ряд недостатков, в основе которых содержится стандартный подход к разработкам и реализации данных программ, который не учитывает особенность деятельности организаций в разных сферах экономической деятельности. Также отмечено ежегодное сокращение программ поддержки СМП при увеличении их численности.

Анализ существующего механизма субсидирования СМП позволил выявить ряд проблем как на федеральном уровне, так и региональном:

– несвоевременное распределение субсидий из федерального бюджета: решение о величине предоставляемых субсидий принимается по результатам конкурса в первой половине финансового года, тем не менее, большой объем денежных средств поступает к субъектам РФ только в декабре. Данный факт значительно осложняет освоение субсидий в текущем году. Освоение предоставленных субсидий в следующем году допустимо, но трактуется как «неэффективное использование бюджетных средств», поэтому субъекты РФ часто вынуждены отказываться от участия в конкурсе на распределение субсидий из федерального бюджета;

– на уровне субъекта РФ наблюдается выделение недостаточного объема субсидий из бюджета на прямую поддержку малого предпринимательства: количество претендентов на субсидии с каждым годом увеличивается, и такая проблема, как «недостаток финансирования» становится более актуальной.

– субъектам РФ сложно учитывать все условия предоставления субсидий и требования к их расчету ввиду частого изменения законодательства и большого количества нормативно-правовых актов;

– в качестве основного целевого индикатора подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» выступает увеличение количества СМП, при этом не учитывается качественная составляющая, так как у любой организации есть жизненный цикл, а также уровень зрелости;

– реализация программы поддержки СМП на территории Санкт-Петербурга имеет единый порядок предоставления субсидий, который не учитывает специфику вида деятельности субъектов малого предпринимательства; единые критерии отбора и единый конкурсный отбор предприятий, относящихся к разным сферам деятельности; единые целевые показатели эффективности использования субсидий;

– перечень ежегодно утверждаемых Комитетом по предпринимательству и развитию потребительского рынка подпрограмм не удовлетворяет потребности СМП в строительстве.

Все вышеперечисленные недостатки существующего механизма субсидирования подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» препятствуют достижению поставленных целей и не способствуют необходимому развитию СМП в строительстве, эффективность функционирования которых напрямую зависит от фактора времени и своевременного финансирования, а также особенностей реализации инвестиционно-строительного проекта.

2. Проведенный анализ взаимосвязи объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на государственную поддержку СМП и основных показателей

деятельности СМП в строительстве позволил прийти к выводу, что существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки СМП функционирует недостаточно эффективно, что подтвердило слабое влияние объема выделяемых из федерального бюджета субсидий на показатели деятельности СМП в строительстве. Необходимо определить направления его развития с целью эффективного освоения субсидий регионами, отражающегося в росте не только количественных, но и качественных показателей хозяйственной деятельности СМП в строительстве, а также показателей, характеризующих вклад СМП в строительстве в развитие экономики РФ (доля в ВРП, ВВП, налоговые поступления в бюджеты и т. д.).

3. Анализ государственной поддержки СМП в странах-лидерах рейтинга Doing Business от Всемирного банка позволил выявить ряд общих направлений государственной политики, таких как развитие и совершенствование единой инфраструктуры поддержки на государственном, региональном, муниципальном уровнях через взаимодействие профильных учреждений, венчурных фондов, научно-исследовательских и инновационных центров, консалтинговых организаций, бизнес-инкубаторов и др.; поддержка экспортно-ориентированных СМП; содействие инновационной активности через систему инвестиционных фондов по поддержке НИОКР, технопарков и кластеров при НИИ; выявление и снижение административных барьеров; упрощение работы СМП с государственным заказом; снижение налогового бремени СМП; обеспечение доступа к финансовым ресурсам.

## **ГЛАВА 3 РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

### **3.1 Концепция государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве**

Результаты анализа современного состояния и тенденций развития СМП в строительстве позволили прийти к выводу о том, что мероприятия государственной поддержки по снижению административных барьеров, с одной стороны, упрощают предоставление СМП статистических отчетов о своей деятельности, с другой стороны, значительно затрудняют сбор необходимых данных для анализа их текущей деятельности и прогнозирования дальнейшего развития. Кроме этого существуют сложности в сборе статистических данных с официальных источников: территориальные подразделения федеральной службы государственной статистики предоставляют ежегодную отчетность в разных формах, что не позволяет сопоставить и сравнить данные по субъектам РФ. Затрудняет процесс анализа и задержка в предоставлении годовой статистической отчетности: данные за предыдущий год поступают в открытое пользование только в конце текущего/начале следующего календарного года. Стоит отметить, что при подготовке разных статистических отчетов применяются разные единицы измерения показателей, что при анализе и сравнении приводит к несопоставимым результатам.

Результаты анализа региональной и федеральной государственной политики по поддержке СМП позволили сделать вывод о том, что действительно в Российской Федерации данное направление с каждым годом стремительно развивается, однако существующая в настоящее время модель государственной поддержки малого предпринимательства не может в полной мере обеспечить достижение количественных и качественных показателей развития СМП в строительстве на региональном уровне и по стране в целом.

Самым значимым фактором, оказывающим влияние на развитие СМП в строительстве и выявленным нами при помощи экспертов, является недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки малого предпринимательства. Кроме данного фактора, в рамках настоящей диссертационной работы интерес с точки зрения разработки и осуществления мероприятий по нивелированию воздействия на развитие СМП в строительстве представляют такие факторы, как:

- ограничение/сложность доступа к государственным заказам;
- слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства;
- недостаток квалифицированных рабочих;
- трудности в осуществлении инновационных проектов в строительстве.

Анализ эффективности государственного субсидирования программ поддержки СМП позволил выявить ряд недостатков как на федеральном, так и региональном уровнях. На федеральном уровне нами отмечены сложность и несвоевременность предоставления бюджетных средств регионам, что проявляется в длительном процессе распределения и перечисления субсидий регионам. Данный факт приводит к затруднениям в освоении перечисленных субсидий регионами, что в свою очередь провоцирует последних отказываться от федерального финансирования. Рассмотренные целевые индикаторы программ на федеральном и региональном уровне носят количественный характер, не отражающий качественного развития СМП. Кроме того, данные индикаторы не сопоставимы друг с другом, что, по нашему мнению, затрудняет осуществление эффективного мониторинга реализации программ поддержки.

Нами были выявлены следующие недостатки субсидирования по существующей государственной программе поддержки малого предпринимательства «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге на 2015–2020 гг.»:

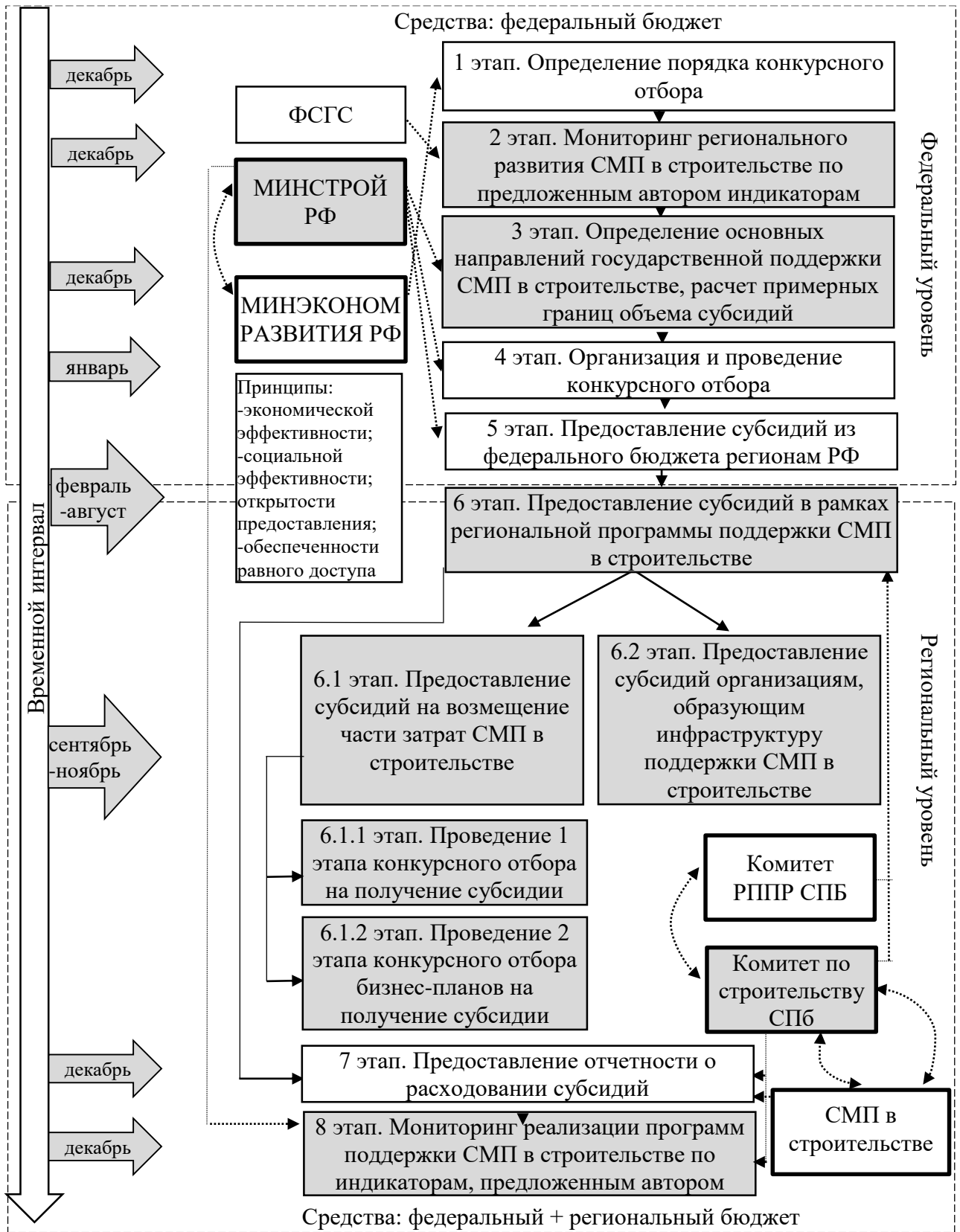
- субсидии выделяются на компенсацию конкретных видов затрат в соответствии с подпрограммами, которые утверждаются ежегодно в течение всего срока осуществления программы поддержки;
- максимальный объем субсидий на возмещение затрат незначителен для СМП в строительстве;
- универсальный подход к поддержке малого предпринимательства, не учитывающий специфики строительной деятельности.

Изученные в главах 1 и 2 настоящей диссертационной работы условия функционирования СМП в строительстве позволили сделать вывод о необходимости развития существующего организационно-экономического механизма их поддержки. В основу данного процесса легла предложенная автором *концепция поддержки СМП в строительстве, суть которой заключается в разработке и реализации региональных программ поддержки, учитывающих специфику деятельности СМП в строительстве и включающих ряд мероприятий или подпрограмм.*

С учетом выявленных в ходе настоящего исследования недостатков в существующем механизме субсидирования государственной программы поддержки СМП автором предложена иная модель организационно-экономического механизма поддержки СМП в строительстве (рис. 3.1). Цели и задачи участников организационно-экономического механизма поддержки представлены в табл. 3.1.

Рассмотрим предложенную модель подробнее.

Правительство РФ, как это и было в существующей модели, утверждает объем финансирования государственных программ. В предложенной модели распределения субсидий на софинансирование затрат субъектов РФ по поддержке СМП в строительстве Минэкономразвития РФ выполняет функции координатора развития СМП. Данная роль проявляется в решении методических задач



– предложено автором

ФСГС – Федеральная служба государственной статистики;

Комитет РППР СПб – Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка СПб.

Рисунок 3.1 – Этапы и участники реализации организационно-экономического механизма поддержки СМП в строительстве

Таблица 3.1 – Цели и задачи участников организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве

Уровень власти	Цели	Органы государственной власти	Задачи
Федеральный	Законодательное и нормативно-правовое обеспечение процессов развития и поддержки СМП в строительстве	Правительство РФ	Утверждение объемов федеральных средств на развитие СМП
		Министерство экономического развития РФ	Определение и утверждение порядка конкурсного отбора, правил и методики определения объема субсидий субъектам; взаимодействие с Министерством строительства РФ по вопросам методического обеспечения процесса субсидирования программ поддержки СМП в строительстве
		Министерство строительства РФ	Определение тенденций развития СМП в строительстве; определение общих направлений развития СМП в строительстве; взаимодействие с субъектами РФ по вопросам предоставления субсидий; обеспечение процесса предоставления субсидий для региональных программ развития СМП в строительстве; обеспечение высокого уровня информированности субъектов РФ, а также СМП в строительстве о предоставлении субсидий; мониторинг эффективности реализации программ по поддержке СМП в строительстве
		Федеральная служба государственной статистики	Обеспечение эффективности сбора данных о деятельности СМП в строительстве путем расширения перечня показателей в системе статистического наблюдения; обеспечение точности, прозрачности и объективности информации о деятельности СМП в строительстве
Региональный	Разработка и обеспечение программ регионального развития и поддержки СМП в строительстве	Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка СПб	Определение и утверждение порядка конкурсного отбора СМП; взаимодействие с Комитетом по строительству СПб по вопросам методического обеспечения процесса предоставления субсидий СМП в строительстве
		Комитет по строительству СПб	Определение тенденций развития СМП в строительстве; разработка мероприятий региональной программы поддержки СМП в строительстве; обеспечение достижения показателей эффективности программы поддержки СМП в строительстве; мониторинг эффективности реализации региональной программы поддержки СМП в строительстве
		Петростат	Обеспечение сбора и анализа статистических показателей развития СМП в строительстве на уровне СПб; обеспечение точности, прозрачности и объективности информации о деятельности СМП в строительстве

предоставления субсидий на поддержку СМП: утверждает порядок, правила распределения субсидий между регионами и т. д., т. е. инструментария для определения пропорций распределений субсидий между субъектами РФ. Основную роль во взаимодействии с субъектами РФ по поводу распределения субсидий выполняет Минстрой РФ.

Как было отмечено ранее, утверждение направлений поддержки и развития СМП происходит на федеральном уровне, что говорит о «рамочном» развитии регионов. По мнению автора, необходимо предоставлять возможность регионам участвовать в разработке направлений государственной поддержки СМП в целях учета регионального потенциала и ресурсов, а также эффективного использования бюджетных средств, так как субсидии будут выделяться под конкретные цели развития СМП, необходимому в определенном регионе. Но стоит отметить, что на федеральном уровне должна существовать единая политика по поддержке и развитию СМП в строительстве, которая должна задавать единый вектор развития и выражаться в обозначении широких направлений поддержки СМП.

Для эффективного освоения регионами предоставленных из федерального бюджета субсидий необходимо перенести сроки проведения конкурсного отбора на более ранние (например, на начало финансового года), а к началу конкурсного отбора заблаговременно проводить мониторинг состояния и развития СМП в строительстве и потребностей регионов в поддержке, чтобы денежные средства успевали не только попасть на расчетный счет субъекта РФ, но и быть предоставленными непосредственно получателям.

На уровне субъекта РФ – Санкт-Петербурга — необходимо расширить перечень подпрограмм, по которым СМП в строительстве могут получать прямое финансирование, так как существующие подпрограммы не удовлетворяют их потребности и не учитывают специфику деятельности. Необходимо принципиально пересмотреть максимальные размеры предоставления субсидий в сторону их увеличения. Подробнее данный вопрос будет рассмотрен в п. 3.2 и 3.3 данной работы.

Для проведения не только количественного, но и качественного анализа развития СМП в строительстве в целях дальнейшей разработки мероприятий поддержки, по нашему мнению, необходимо применять следующий набор количественных и качественных показателей (табл. 3.2):

Предлагаемые нами показатели позволят учитывать не только количественное, но и качественное состояние развития СМП в строительстве, что позволит органам государственной власти на федеральном уровне определить основные тенденции развития СМП в строительстве для дальнейшей разработки широких направлений поддержки, органам исполнительной власти в регионах РФ — программ и мероприятий для развития и поддержки СМП в строительстве.

После определения необходимых направлений поддержки СМП в строительстве должны быть определены целевые значения индикаторов мониторинга развития. В рамках данной диссертационной работы нами предложены индикаторы мониторинга развития СМП в строительстве, а также определены задачи и цели органов федеральной и региональной власти (на примере Санкт-Петербурга) (таблица 3.2).

Предложенная модель субсидирования поддержки СМП отличается от существующей учетом специфики строительной сферы деятельности при разработке направлений поддержки Министерством строительства РФ, основанных на количественном и качественном мониторинге развития СМП в строительстве, а также возможностью более эффективного освоения бюджетных средств за счет пересмотра сроков проведения конкурного отбора и разработки регионами целевых программ развития и поддержки СМП в строительстве.

Таблица 3.2 – Предлагаемые автором показатели и целевые индикаторы развития организационно-экономического механизма поддержки СМП в строительстве

№ п/п	Наименование предлагаемого показателя	Наименование предлагаемого индикатора	Комментарий
1	Количество <i>действующих</i> СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность: -более 3 лет; -более 5 лет; -более 10 лет	Прирост количества действующих СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность: -более 3 лет; -более 5 лет; -более 10 лет	На данный момент количество <i>зарегистрированных</i> СМП без дифференцирования по времени осуществления хозяйственной деятельности
2	Доля убыточных СМП в строительстве в общей численности действующих СМП	Сокращение доли убыточных СМП в строительстве в общей численности действующих СМП	На данный момент показателя нет
3	Доля <i>действующих</i> СМП среди строительных организаций	На данный момент доля <i>зарегистрированных</i> СМП среди строительных организаций, причем данный показатель отражен не во всех стат. справочниках субъектов РФ	Доля <i>действующих</i> СМП среди строительных организаций
4	Объем выполняемых работ СМП среди строительных организаций	Увеличение объема выполняемых работ СМП среди строительных организаций	На данный момент доля <i>зарегистрированных</i> СМП среди строительных организаций, причем данный показатель отражен не во всех стат. справочниках субъектов РФ
5	Доля налоговых поступлений в бюджеты от деятельности СМП в строительстве	Увеличение доли налоговых поступлений в бюджеты от деятельности СМП в строительстве	На данный момент показателя нет
6	Количество СМП в строительстве, удовлетворенных ведением предпринимательской деятельности	Увеличение доли СМП в строительстве, удовлетворенных ведением бизнеса	На данный момент показателя нет, есть только результаты опроса представителей СМП в целом, без разделения по видам экономической деятельности, полученные в ходе исследований различных институтов
7	Доля СМП в строительстве в формировании ВРП, ВВП	Увеличение доли СМП в строительстве в формировании ВРП, ВВП	На данный момент доля СМП в формировании ВРП, ВВП, без разбивки по видам экономической деятельности
8	Количество вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве	Прирост вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве	На данный момент общий показатель, без разбивки по видам экономической деятельности

Нами были определены принципы эффективности предоставления субсидий из федерального бюджета на программы поддержки СМП в строительстве:

– *экономической эффективности*. Суть данного принципа заключается в том, чтобы на каждый рубль предоставленных субсидий СМП в строительстве обеспечил получение прибыли. Степень его реализации можно измерить показателем экономической эффективности предоставления средств из бюджета (Ээф), который рассчитывается по формуле:

$$\text{Ээф} = \Delta \Pi / V, \quad (3.1)$$

где  $\Delta \Pi$  — разница между размером прибыли до получения субсидий и после (на расчетный период становления и развития СМП или реализации инвестиционно-строительного проекта), руб.;  $V$  — величина выданных субсидий, руб.;

– *социальной эффективности*. Суть данного принципа заключается в оценке социальных последствий предоставления субсидий, выражающихся в создании новых рабочих мест. Степень его реализации можно измерить показателем социальной эффективности предоставления субсидий из регионального бюджета (Сэ), рассчитанного по формуле:

$$\text{Сэ} = N_{\text{созд}} / V, \quad (3.2)$$

где  $N_{\text{созд}}$  — количество вновь созданных рабочих мест;  $V$  — величина выданных субсидий;

– *открытости предоставления*. Суть данного принципа заключается в том, чтобы довести до каждого претендента на получение субсидии из бюджета весь перечень необходимой информации и условия для получения субсидий посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет через:

- официальные сайты уполномоченных органов государственной власти;
- сайты субъектов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства;

- информационные сайты, направленные на поддержку и развитие малого предпринимательства;
- *обеспеченности равного доступа СМП в строительстве к получению поддержки.*

*Предложена модель организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, отличающаяся от существующих изменением сроков, участников и целевых индикаторов его развития. Особенностью использования данных целевых индикаторов является возможность осуществления мониторинга показателей, отражающих количественное и качественное развитие СМП, позволяющего контролировать процесс реализации программ государственной поддержки СМП в строительстве.*

### **3.2 Региональная программа поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве**

С учетом предложенной в п. 3.1 концепции развития СМП в строительстве, а также результатов анализа состояния и факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве нами, была разработана Региональная программа поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве, основная идея которой представлена на рисунке 3.2.

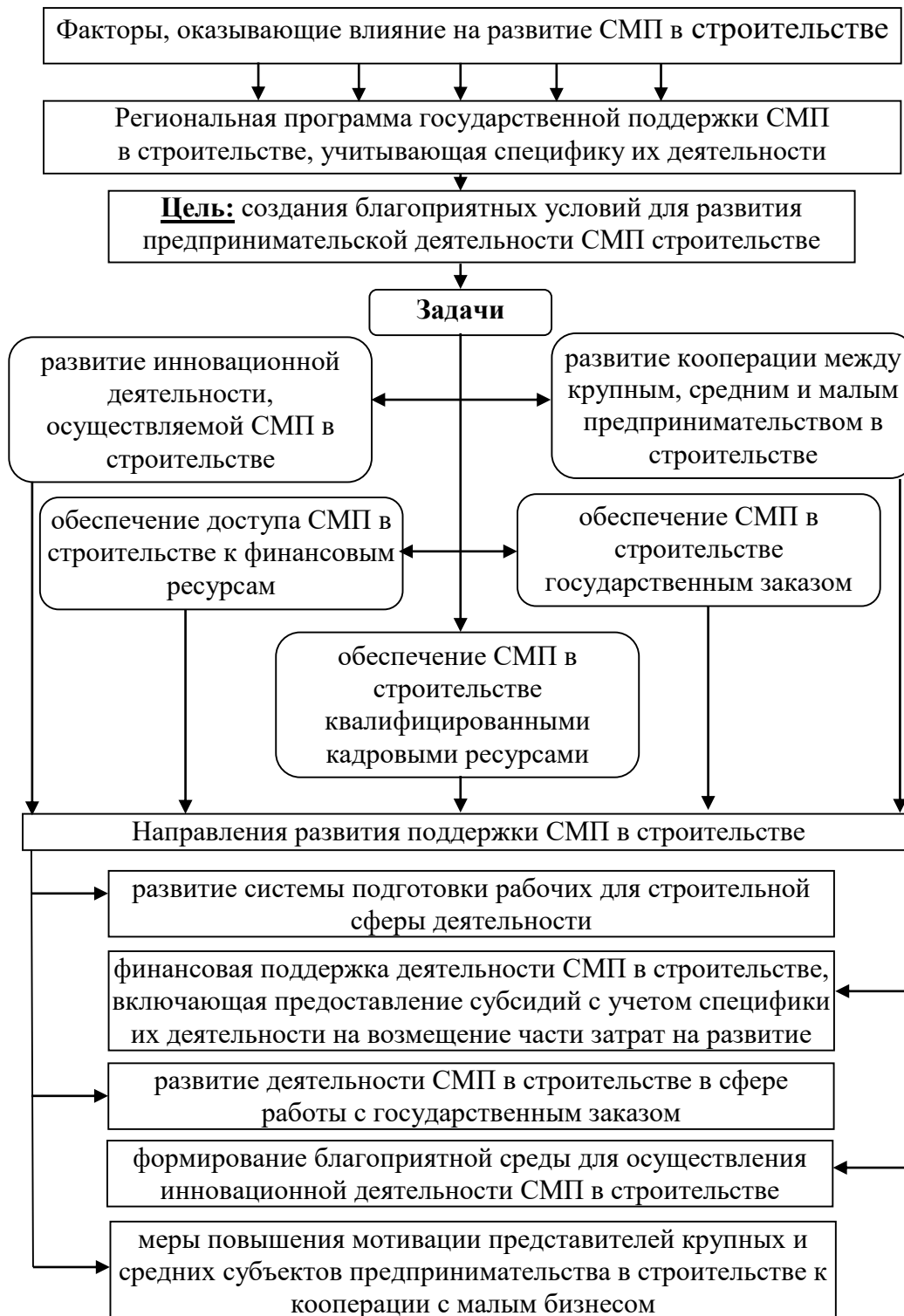


Рисунок 3.2 – Концепция Региональной программы поддержки СМП в строительстве

Основные элементы Региональной программы поддержки СМП в строительстве представлены в таблице 3.3 в виде паспорта программы:

Таблица 3.3 – Паспорт Региональной программы поддержки СМП в строительстве

Администратор Программы (государственный заказчик - координатор)	Комитет по строительству Санкт-Петербурга
Стратегические цели и/или	Создание благоприятных условий для развития СМП в строительстве в Санкт-Петербурге
Тактические задачи	Развитие инновационной деятельности, осуществляемой СМП в строительстве; обеспечение СМП в строительстве квалифицированными рабочими кадрами; обеспечение доступа СМП в строительстве к финансовым ресурсам; развитие кооперации между крупным, средним и малым предпринимательством в строительстве; обеспечение СМП в строительстве государственным заказом
Ожидаемые результаты реализации Программы	Увеличение СМП в строительстве, удовлетворенных ведением предпринимательской деятельности; увеличение количества действующих СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность: -более 3 лет; -более 5 лет; -более 10 лет; рост инвестиций в основной капитал СМП в строительстве; рост инвестиций в развитие инновационной деятельности; увеличение численности штатных сотрудников малых строительных организаций; увеличение налоговых поступлений от СМП в строительстве в региональный бюджет; увеличение доли СМП в строительстве в ВРП, ВВП; сокращение банкротства СМП в строительстве; увеличение оборота СМП в строительстве; увеличение вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве
Источники финансирования	Источники финансирования — бюджет СПб, федеральный бюджет РФ
Основные механизмы реализации Программы	Разработка мер финансовой поддержки деятельности малого предпринимательства в строительстве; реализация мер, направленных на повышение мотивации представителей крупных и средних строительных организаций расширять кооперацию с малым предпринимательством в строительстве;

Окончание таблицы 3.3

	реализация мер по подготовке рабочих для строительной сферы деятельности; развитие мер по совершенствованию работы СМП с государственными заказами
Основные механизмы мониторинга реализации Программы	В течение всего периода реализации Программы администратором осуществляется полугодовой и ежегодный мониторинг реализации Программы путем составления отчетов о ее реализации. Государственный заказчик-координатор Программы определяет показатели степени достижения ожидаемых конечных результатов с разбивкой по кварталам
Показатели	Количество СМП в строительстве, удовлетворенных ведением предпринимательской деятельности/ед.; количество действующих СМП в строительстве, осуществляющих хозяйственную деятельность/ед.: более 3 лет; более 5 лет; более 10 лет. объем инвестиций в основной капитал СМП в строительстве/ тыс. руб.; объем инвестиций в развитие инновационной деятельности/тыс. руб.; численность штатных сотрудников малых строительных организаций /ед.; объем налоговых поступлений от СМП в строительстве в бюджет; доля СМП в строительстве в ВРП, ВВП; количество СМП в строительстве, объявивших себя банкротами; оборот СМП в строительстве; количество вновь созданных рабочих мест СМП в строительстве

*Разработка мер финансовой поддержки деятельности СМП в строительстве*

Для развития СМП в строительстве мы предлагаем осуществлять меры финансовой поддержки путем субсидирования затрат, понесенных СМП на развитие, а также затрат, связанных с особенностями осуществления строительной деятельности. Так как основными недостатками существующей программы поддержки СМП является недостаточный объем предоставляемых субсидий для обеспечения развития СМП в строительстве и определенный перечень затрат,

подлежащих возмещению, который не удовлетворяет потребности СМП в строительстве, нами предложен расширенный перечень затрат, предельный объем возмещения, а также иной максимальный объем субсидий (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Виды затрат СМП в строительстве, предлагаемых к возмещению за счет субсидий регионального бюджета

Направление	Наименование затрат, подлежащих возмещению за счет субсидий	Предельный объем возмещения затрат, %	Максимальный объем субсидий для СМП, тыс. руб.
Техническое регулирование строительного рынка	Затраты, связанные с получением сертификатов соответствия и (или) деклараций о соответствии при обязательном или добровольном подтверждении соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров <sup>10</sup>	70	600
	Затраты, связанные с выполнением обязательств членства в СРО		
Техническое, технологическое и организационное развитие производства	Затраты, связанные с исследованиями и разработками для создания инноваций или освоения инноваций, разработанных другими организациями	90	900
	Затраты, связанные с подготовкой/переподготовкой рабочих	70	500
	Затраты, связанные с приобретением, доставкой и установкой основных средств, а также обновлением и приобретением высоко-технологичного оборудования	70	100 000
	Затраты, связанные с уплатой арендных платежей	85	400
	Затраты, связанные с выплатой процентов по кредитным договорам	90	700
привлечение заказов	Затраты, связанные с изготовлением рекламных и информационных материалов	70	500

Выдача субсидий на покрытие части вышеприведенных затрат должна производиться путем проведения двухэтапного конкурсного отбора, рассмотренного нами в п. 3.3 данной работы.

<sup>10</sup> Наименование данного вида затрат взято автором из [21].

*Реализация мер, направленных на повышение мотивации представителей крупного и среднего бизнеса расширять кооперацию с СМП*

На наш взгляд, данное направление необходимо реализовывать при помощи развития в Российской Федерации сферы субконтрактации субъектов предпринимательства в строительстве как инструмент поддержки СМП, а не только как способ реализации инвестиционно-строительных объектов.

В таких странах, как США и Япония, развитие данной сферы кооперации крупного, среднего и малого бизнеса является одним из эффективных инструментов поддержки и развития СМП.

Преимущества данного вида кооперации проявляются в следующем:

1) для субконтрактора (СМП):

- выход на новые рынки;
- обеспеченность стабильными объемами заказов;
- в рамках долгосрочных субконтрактных отношений финансовая, консультационная и другая поддержка со стороны контрактора;

2) для контрактора (субъекта среднего или крупного предпринимательства):

- оптимизация производства;
- сокращение товарно-производственных запасов;
- концентрация на качестве конечного продукта.

В Российской Федерации сфера субконтрактации пока находится в стадии становления и развития. Анализ научных источников, бюллетеней Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, информационных сайтов и прочих источников информации позволил нам сформировать ряд проблем и направлений развития сферы субконтрактации (рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 – Направления развития сферы субконтракта в Российской Федерации

Рассмотрим подробнее осуществление мер по развитию субконтракта в рамках региональной программы поддержки СМП в строительстве. Основными проблемами в данной сфере являются сложность поиска контрагента, выстраивания долгосрочных отношений, а также отсутствие дополнительных стимулов у представителей крупного бизнеса к кооперации с малым.

Если обратиться к зарубежному опыту, рассмотренному нами в п. 2.3 диссертационной работы, то можно отметить, что в качестве мер государственной поддержки СМП выступают меры налогового стимулирования, направленные на мотивацию крупного бизнеса к кооперации с малым. По нашему мнению, необходимо разработать систему льгот по налогу на прибыль для крупного бизнеса, отдающего определённый объём работ на субконтракт СМП.

Осуществление поиска контрагента реализуется в мировой практике через проведение бирж субконтрактинга, однако с появлением тенденции перехода к электронному документообороту биржи субконтрактинга проводятся на электронных площадках. Для обеспечения поиска контрагентов субконтрактинга в сфере строительства необходимо создать региональную биржу субконтрактинга при поддержке региональных органов власти, что обеспечит качественный поиск контрагентов без финансовых затрат для СМП, а также предоставит возможность СМП получать консультационную и правовую помощь в вопросах кооперации с крупным бизнесом.

*Реализация мер по формированию благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности СМП в строительстве*

В рамках данного направления необходимо реализовать ряд мер, обеспечивающих гарантии прав собственности и рост конкурентоспособности инновационного климата строительной сферы деятельности, посредством:

- устранения административных и нормативных барьеров, обусловленных специфическим регулированием, процедурами сертификации и нормирования, сдерживающих расширение масштабов инновационной активности СМП и распространение в строительстве передовых технологий;

- ликвидации региональной олигополии строительного предпринимательства;

- стимулирования на уровне организаций инновационной деятельности, использования и разработки новых технологий для обеспечения конкурентоспособности, а также российского строительного предпринимательства в целом на мировом рынке;

- создания благоприятных условий для развития новых высокотехнологичных компаний и развития новых рынков продукции (услуг);

– комплексной подготовки кадров, основанной на системе образования, которая ориентирована на формирование и развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности:

а) внедрения кредитно-модульных технологий учебного процесса в строительных и архитектурных университетах, предполагающего непрерывное развитие и совершенствование творческого мышления, навыков и мотивации;

б) ориентации сектора высшего образования на исследования и разработки в строительных университетах;

в) развития кооперации строительных университетов с компаниями реального сектора экономики и научными организациями;

г) расширения международной интеграции российских университетов

д) дальнейшего развития академической мобильности и сетевой организации образовательных и исследовательских программ.

#### *Реализация мер по подготовке рабочих для строительной сферы*

В рамках данного направления необходимо реализовать ряд мер, направленных на системное развитие процесса подготовки строительных рабочих.

Кроме развития подготовки рабочих по требуемому рынком труда направлениям, на федеральном и региональном уровнях требуется осуществление деятельности по популяризации рабочих профессий строительной сферы, путем проведения работы с выпускниками школ сотрудниками профильных колледжей, представителями общественных организаций и компаниями реального сектора экономики.

Необходимо совершенствовать и развивать процесс подготовки рабочих в колледжах Санкт-Петербурга, а также развивать систему мотивации обучения работников предприятий.

Разработка системы мотивации обучения работников предприятий может быть осуществлена посредством возобновления и развития системы наставничества на

предприятиях, системы аттестации рабочих кадров на соответствие ими квалификационным требованиям, заключения трёхсторонних договоров на обучение и переподготовку в колледжах Санкт-Петербурга (предприятие, колледж и рабочий) с условиями отработки рабочего после обучения (рисунок 3.4.).

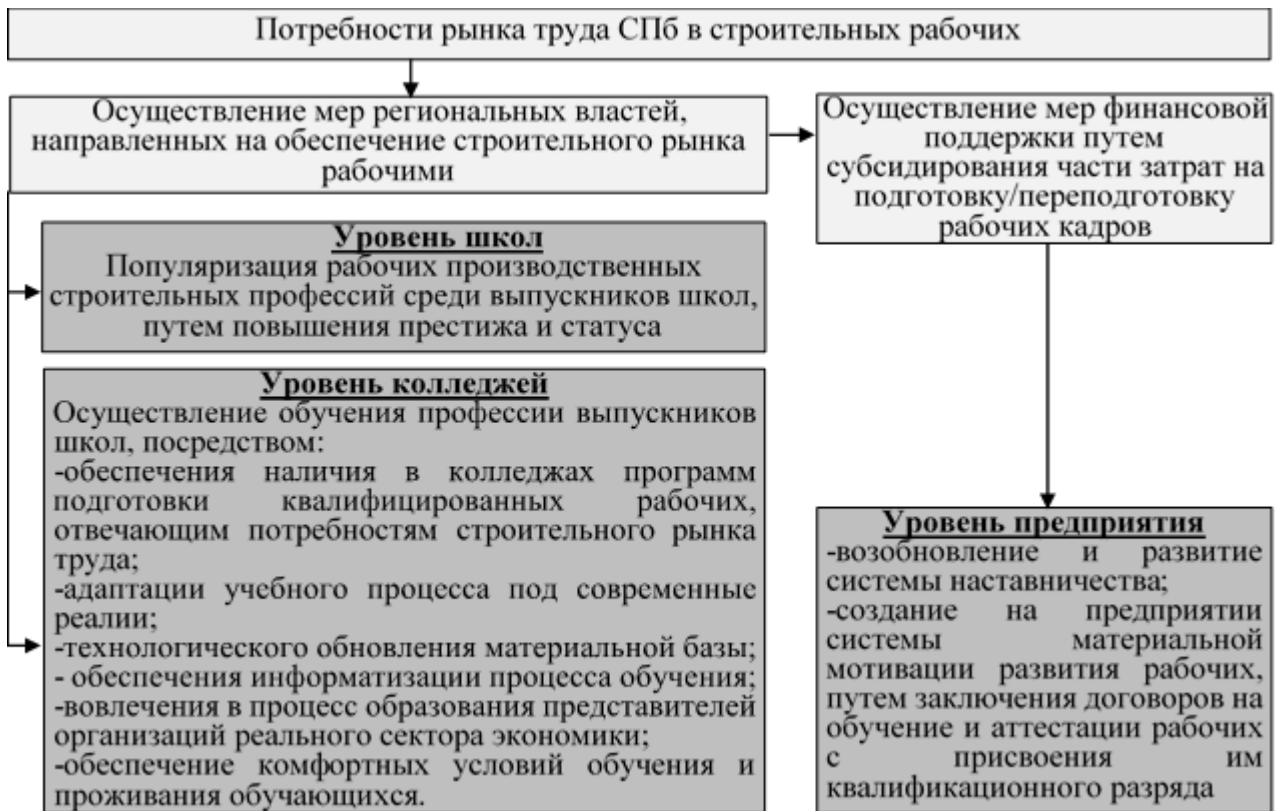


Рисунок 3.4 – Меры, направленные на развитие системы подготовки рабочих кадров для строительной сферы деятельности

*Развитие мер по совершенствованию работы СМП в строительстве с государственными заказами*

В рамках данного направления необходимо разработать и развивать меры по совершенствованию системы формирования и организации процедуры размещения государственного заказа для СМП в строительстве с целью решения основных сложностей, которые проявляются в отношениях «заказчик–подрядчик»: недостаток

финансовых средств при выполнении гарантийных обязательств и задержки заказчиков в оплате работ.

Необходимо на законодательном уровне пересмотреть процесс осуществления закупок, чтобы главными критериями при проведении торгов были качество строительства, квалификация специалистов, сроки сдачи объекта, гарантийные обязательства исполнителя и только потом цена контракта. Необходимо прописать условия, согласно которым заказчик будет обязан в течение отведенного срока оплатить проделанные работы СМП. Таким образом, повысится качество выполняемых строительных работ, с рынка госзаказа уйдут недобросовестные подрядчики, которые выигрывают заказы за счет необоснованно заниженной стоимости, решится проблема задержек с оплатой выполненных работ государственными и муниципальными заказчиками.

Региональным органам власти необходимо развивать систему обеспечения гарантийных обязательств для СМП в строительстве через различные фонды поддержки СМП.

Необходимо для СМП увеличить до 20–25 % и дифференцировать процент закупок государственным заказчиком для различного вида строительных работ. Данное предложение обусловлено тем, что при разработке законов [5, 6] не учитывалась специфика реализации инвестиционно-строительного проекта, а именно длительность жизненного цикла и соотношение строительных и проектных работ.

*Разработана региональная программа государственной поддержки СМП в строительстве, включающая такие мероприятия как: финансовая поддержка деятельности, заключающаяся в предоставлении субсидий с учетом специфики строительной деятельности на возмещение части затрат на развитие; меры повышения мотивации представителей крупных и средних субъектов предпринимательства к кооперации с малым бизнесом; развитие деятельности СМП в сфере работы с государственным заказом; развитие системы подготовки рабочих*

для строительства; формирование благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности СМП.

### **3.3 Инструменты реализации региональной программы поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве**

В ходе изучения и анализа факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве, самым важным, по мнению экспертов, а также самих представителей СМП, оказался недостаточный объем прямых субсидий в программах поддержки СМП. На наш взгляд, из этого следует, что направление «Разработка мер финансовой поддержки деятельности СМП в строительстве» Программы, описанной в п. 3.2., требует детального рассмотрения и разработки инструментов реализации.

В ходе изучения нормативно-правовой документации, регламентирующей поддержку малого предпринимательства, а также опыта реализации федеральной и региональной программ поддержки и развития малого предпринимательства, нами были разработаны и предложены порядок, алгоритм предоставления субсидий, а также методика оценки бизнес-планов проектов на получение субсидий из регионального бюджета.

Для описания порядка предоставления субсидий в рамках региональной программы субсидирования затрат СМП в строительстве нами были даны основные понятия (таблица 3.5) и определены участники данной программы и их функции (таблица 3.6).

Таблица 3.5 – Основные определения, применяемые в описании порядка и алгоритма предоставления субсидий в рамках мероприятия «Разработка мер финансовой поддержки деятельности СМП в строительстве» (Санкт-Петербург)

№ п/п	Наименование	Определение
1	Претенденты на получение субсидий	СМП в строительстве, осуществляющие свою деятельность на территории СПб и соответствующие требованиям, определенным в Программе
2	Получатели субсидий	Претенденты на получение субсидий, в отношении которых Комиссия по отбору проектов приняла положительное решение

Окончание таблицы 3.5

3	Комиссия по отбору документов	Сотрудники Санкт-Петербургского бюджетного учреждения «Центр развития и поддержки предпринимательства»
4	Конкурсная комиссия по отбору проектов	Представители Комитета по строительству, ведомств и фондов, функционирующих в строительной сфере

Таблица 3.6 – Перечень участников реализации мероприятия «Разработка мер финансовой поддержки деятельности СМП в строительстве» (Санкт-Петербург) и их функции

№ п/п	Наименование участника	Функции
1	Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга	Методическое обеспечение процесса реализации региональной программы поддержки СМП в строительстве
	Комитет по строительству СПб (далее — Комитет)	Обеспечивает высокий уровень информированности СМП в строительстве о сроках, условиях и порядке предоставления субсидий; утверждает состав конкурсной комиссии; проводит второй этап отбора претендентов на получение субсидии посредством проведения конкурсного отбора бизнес-планов; проводит мониторинг эффективности реализации Программы
2	Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга	Проводит обязательные проверки соблюдения получателем субсидий условий, целей и порядка предоставления субсидий
3	Центр развития и поддержки предпринимательства	Осуществляет прием пакета документов от претендентов на получение субсидий и передачу его в Комитет для дальнейшего конкурсного отбора
4	Претенденты на получение субсидий	Подготовка, сбор и предоставление в установленные Комитетом сроки необходимых для участия в конкурсе документов
5	Получатели субсидий	Подготовка, сбор и предоставление в установленные сроки необходимых документов для проверок соблюдения порядка, целей и условий предоставления субсидий, проводимых Комитетом

Для проведения эффективного конкурсного отбора проектов на получение субсидий целесообразно создать Конкурсную комиссию, включающую представителей:

– комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка;

- комитета по строительству Санкт-Петербурга;
- Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Управление строительными проектами»;
- Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Фонд капитального строительства и реконструкции»;
- Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Центр содействия строительству»;
- Санкт-Петербургского Союза строительных компаний.

Далее рассмотрим порядок предоставления субсидий СМП в строительстве.

Первым этапом порядка предоставления субсидий является работа по утверждению процедуры выдачи субсидий, а именно: сроков предоставления и рассмотрения заявления, перечня предоставляемых документов, состава и порядка работы конкурсной комиссии, порядка проведения конкурсного отбора и принятия решения о предоставлении/непредоставлении субсидий.

Следующим этапом является работа Комиссии по приему документов с претендентами на получение субсидий — прием пакета документов и проверка их соответствия необходимым формам и перечню. В ходе изучения опыта реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства в данной работе мы решили придерживаться стандартного пакета документов в целях непротиворечия принципу «Единого окна».

Далее Комиссия по отбору документов предоставляет их Комиссии по отбору проектов для проведения двухэтапного конкурсного отбора.

На первом этапе проводится проверка на соответствие требованиям, предъявляемым к претендентам на получение субсидий. Изученный нами опыт реализации федеральных и региональных программ поддержки малого предпринимательства позволил сформировать перечень требований для первого этапа отбора претендентов на получение субсидий из регионального бюджета из числа

СМП в строительстве, которым должен соответствовать претендент на первое число месяца, предшествующему месяцу, в котором планируется получение субсидий:

- не находится в стадии реорганизации, ликвидации или банкротства в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- не имеет задолженности по налоговым и (или) иным обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации;
- не имеет задолженности по выплате заработной платы;
- уровень заработной платы не ниже 1 МРОТ;
- малая строительная организация должна быть рентабельной;
- срок осуществления предпринимательской деятельности более 1 года.

На втором этапе отбора претендент на получение субсидии должен предоставить бизнес-план проекта развития. Алгоритм предоставления субсидий СМП в строительстве представлен на рисунке 3.6.

Отбор бизнес-планов для субсидирования будет проводиться путем оценки по критериям, разработанным автором.

Для определения содержания бизнес-плана проекта претендента на субсидию нами были изучены стандарты бизнес-планирования и методики разработки бизнес-плана, предложенные UNIDO (United Nations Industrial Development Organization – Организация Объединенных Наций по промышленному развитию), EBRD (European Bank for Reconstruction and Development – Европейский банк реконструкции и развития), программой TACIS (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States – Техническая помощь Содружеству Независимых Государств), Минэкономразвития, BFM Group, а также научные работы, посвященные изучению и анализу проблем разработки и оценки бизнес-планов. Анализ перечисленных работ и документов позволил нам сделать вывод о том, что наиболее применимой для определения структуры бизнес-плана является методика UNIDO. В своем выборе мы опирались на следующие преимущества данной методики:

- обеспечивает сбор полного перечня необходимой информации для оценки проекта;
- большинство программных продуктов для бизнес-планирования разработано на ее основании;
- имеет незначительное расхождение со структурой бизнес-плана, предложенной Методическими рекомендациями Минэкономразвития, учитывающими особенности российской экономики.

Для разработки методики оценки бизнес-планов СМП в строительстве нами был применен метод расстановки приоритетов, в ходе которого были определены вес группы критериев и вес критериев, входящих в эти группы (приложение 2). Методика оценки бизнес-планов проектов на получение субсидии представлена в таблице 3.7.

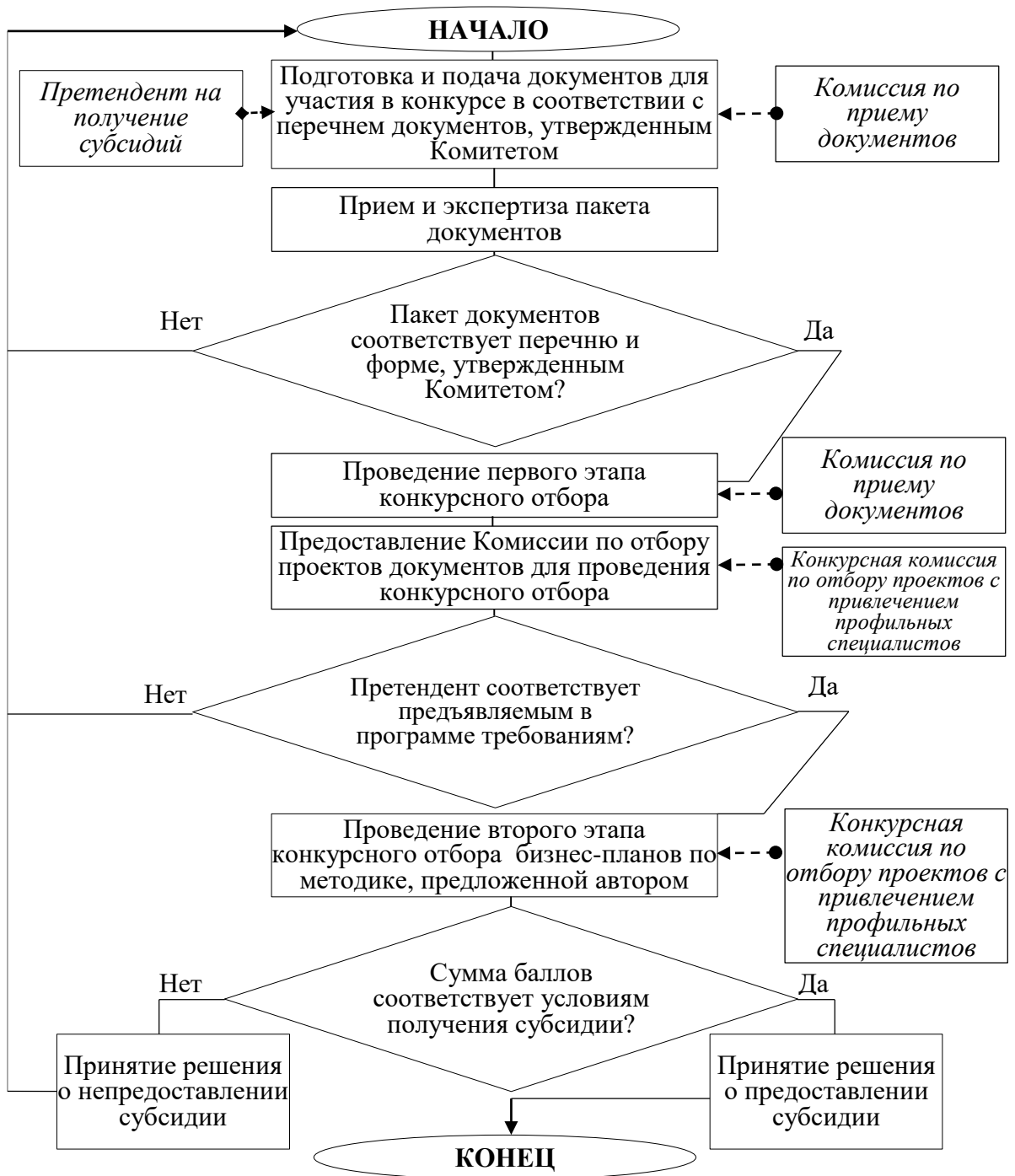


Рисунок 3.6 – Алгоритм предоставления субсидий СМП в строительстве в рамках реализации мероприятия «Разработка мер финансовой поддержки» Региональной программы государственной поддержки

Таблица 3.7 – Методика оценки бизнес-планов на получение субсидий

Группа критериев	Значимость	Критерии	Значимость	Характеристика критерия	Оценка, балл	Комментарии к оценке
Общая характеристика бизнес-плана	0,015	Структура бизнес-плана	0,048	Присутствуют все разделы бизнес-плана	10	-
				Отсутствует хотя бы 1 раздел	8	
	0,476	Компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт в строительстве)	0,476	Наличие опыта, образования, квалификации	10	-
				Образование, квалификация	8	
				Опыт	5	
	0,476	Оценка достоверности расчетов в бизнес-плане	0,476	Расчетные данные соответствуют описательной части проекта, отсутствуют ошибки в расчетах	10	-
				Отсутствуют ошибки в расчетных данных	8	
				Расчетные данные соответствуют описательной части проекта	5	
				Наличие противоречий в расчетных данных и описательной части, наличие ошибок в расчетах, влияющих на итоговый результат	0	
	Характеристика рынка товаров (работ, услуг)	0,092	Оценка возможности занять долю на рынке	0,833	Определена емкость рынка	5
Определена оценка предпочтений потребителей					5	
Определена основная категория потребителей					5	
0,167		Описание конкурентной среды	0,167	Описаны и проанализированы региональные конкуренты, представлены их подробные резюме	10	-
				Проведен краткий анализ сильных и слабых сторон конкурентов	8	
Характеристика товаров (работ, услуг)	0,092	Описание товаров (работ, услуг)	0,833	Представлен сравнительный анализ товаров (работ, услуг) с аналогами и товарами-заменителями, выявлены конкурентные преимущества	10	-
				Наличие краткого описания товаров (работ, услуг)	5	
	0,167	Описание конкурентных преимуществ товара (работ, услуг)	0,167	Цена	3	Баллы за каждую характеристику критерия
				Качество	3	
				Сервис	3	
Новизна	3					
Маркетинг	0,056	Описание методов сбыта	0,476	Описаны меры по расширению рынка сбыта	3	Баллы за каждую характеристику критерия
				Описаны меры по продвижению	3	
				Описаны каналы сбыта	3	
	0,048	Описание ценовой политики	0,048	Описаны цена реализации, проведен анализ рыночных цен, приведен предполагаемый темп роста	10	-
				Описана только цена реализации, без анализа	8	
				Цены не соответствуют текущей ситуации на рынке	5	
				Нет информации	0	
	0,476	Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476	Проведен прогноз и обоснование на 3 года и более	10	-
				Объем реализации не обоснован	8	
				Объем реализации не спрогнозирован	1	

## Окончание таблицы 3.7

Характеристика производства	0,138	Описание формирования себестоимости	0,24	Приведен перечень затрат на транспорт, сертификацию, согласование и т.д.)	2	Баллы за каждую характеристику критерия	
				Приведен перечень затрат на оплату труда	2		
				Приведен перечень арендных платежей/не требуются арендные платежи	2		
				Приведен перечень налоговых платежей	2		
				Приведен перечень затрат на сырье и материалы	2		
	Описание производственных ресурсов	0,28		0,28	Наличие квалифицированного персонала	3	Баллы за каждую характеристику критерия
					Описаны технические характеристики оборудования	3	
					Описаны поставщики оборудования	3	
					Наличие перечня вспомогательного оборудования	3	
					Наличие перечня основного производственного оборудования	3	
Описание технологии	0,48		0,48	Наличие описания технологии производства и организации производственного процесса	10	-	
				Нет описания технологии	8		
				Нет описания производственного процесса	8		
Финансы	0,204	Собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,17	Превышает 70 %	10	-	
				От 50 % до 70 %	8		
				От 10 % до 49 %	5		
				Менее 9%	1		
		Заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,83	0,83	Превышает 70 %	10	-
					От 50 % до 70 %	8	
					От 10 % до 49 %	5	
					Менее 9 %	1	
Социально-экономический эффект	0,177	Уровень заработной платы	0,17	Выше средней величины показателя малых строительных предприятий	10	-	
				Выше МРОТ, но ниже средней величины показателя малых строительных предприятий	8		
				Равен МРОТ и ниже	0		
		Развитие рынка труда	0,83	0,83	От 10 до 15 созданных рабочих мест	10	-
					От 5 до 10 созданных рабочих мест	8	
					От 1 до 5 созданных рабочих мест	5	
Характеристика рисков и эффективности	0,226	Срок окупаемости	0,619	До 5 лет	10	-	
				От 5 до 8 лет	8		
				Больше 8 лет	5		
	Оценка рисков	0,19		0,19	Приведен перечень и анализ рисков	10	-
					Приведен только перечень рисков	8	
					Нет информации	0	
	Снижение негативного воздействия рисков	0,19		0,19	Наличие описания мероприятий	10	-
Нет информации					0		

После расстановки баллов по каждому критерию проводится расчет общего значения показателя оценки бизнес-плана для каждого претендента на субсидию в виде суммы получившихся значений по формуле:

$$\begin{aligned}
 \text{ОБ} = & 0,015 \times (0,048 \times \text{СБП} + 0,476 \times \text{НО} + 0,476 \times \text{ДР}) + 0,092 \times (0,167 \times \text{КС} + 0,833 \times \text{ОВ}) + \\
 & + 0,092 \times (0,833 \times \text{ОТ} + 0,167 \times \sum \text{КП}) + 0,056 \times (0,048 \times \text{ЦП} + 0,476 \times \sum \text{МС} +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + 0,476 \times \text{ООР}) + 0,138 \times \times (0,48 \times T + 0,28 \times \sum \text{ПР} + 0,24 \times \sum \text{ФС}) + \\
& + 0,204 \times (0,83 \times 3\text{С} + 0,17 \times \text{СС}) + 0,177 \times (0,83 \times \text{РРТ} + 0,17 \times \text{УЗП}) + \\
& + 0,226 \times (0,19 \times \text{ПО} + 0,19 \times \text{МСР} + 0,619 \times \text{ЭФ})
\end{aligned} \tag{3.3}$$

где:

ОБ – общий балл по итогам оценки бизнес-плана проекта,  $\text{ОБ} = [3,454; 10,578]$ ;

СПБ – балл за характеристику критерия «структура бизнес-плана»;

НО – балл за характеристику критерия «компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт в строительстве)»;

ДР – балл за характеристику критерия «оценка достоверности расчета бизнес-плана»;

КС – балл за характеристику критерия «оценка конкурентной среды»;

ОВ – балл за характеристику критерия «оценка возможности занять долю на рынке»;

ОТ – балл за характеристику критерия «описание товаров (работ, услуг)»;

$\sum \text{КП}$  – сумма баллов за характеристику критерия «конкурентные преимущества товара (работ, услуг)»;

ЦП – балл за характеристику критерия «описание ценовой политика»;

$\sum \text{МС}$  – сумма баллов за характеристику критерия «описание методов сбыта»;

ООР – балл за характеристику критерия «обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)»;

T – балл за характеристику критерия «описание технологии»;

$\sum \text{ПР}$  – сумма баллов за характеристику критерия «описание производственных ресурсов»;

$\sum \text{ФС}$  – сумма баллов за характеристику критерия «описание формирования себестоимости»;

3С – балл за характеристику критерия «заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта»;

СС – балл за характеристику критерия «собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта»;

РРТ – балл за характеристику критерия «развитие рынка труда»;

УЗП – балл за характеристику критерия «уровень заработной платы»;

ПО – балл за характеристику критерия «оценка рисков»;

МСР – балл за характеристику критерия «снижение негативного воздействия рисков»;

ЭФ – балл за характеристику критерия «срок окупаемости».

Завершающим этапом является принятие Конкурсной комиссией по отбору проектов решения о предоставлении или непредставлении субсидий.

*Разработан комплекс инструментов, направленный на реализацию мероприятия по финансовой поддержке деятельности СМП в строительстве на региональном уровне: методика бальной оценки значений ранжированных показателей для оценки бизнес-плана проекта на получение субсидии для развития СМП в строительстве; алгоритм получения государственной субсидии СМП в строительстве, отличающийся от существующего привлечением к процессу выдачи субсидий профильных комитетов и организаций.*

### **Выводы по третьей главе:**

1. С учетом выявленных недостатков в существующем организационно-экономическом механизме государственной поддержки СМП, автором была сформулирована концепция о том, что для развития СМП в строительстве необходимо разрабатывать целевые региональные программы поддержки СМП в строительстве, учитывающие особенности строительной сферы деятельности. Предложена модель субсидирования поддержки СМП, отличающаяся от существующей учетом специфики строительной сферы деятельности при разработке направлений поддержки Министерством строительства РФ, а также возможностью более эффективного освоения бюджетных средств за счет выбора регионами необходимой программы субсидирования. Предложены показатели для анализа развития СМП в строительстве, отличающиеся от существующих возможностью учета не только количественного, но и качественного развития СМП. Сформулированы цели и задачи всех уровней власти по реализации программ поддержки СМП. Предложены индикаторы мониторинга реализации программы поддержки СМП, позволяющие отслеживать ее эффективность.

2. На основании выявленных в Главе 1 настоящей диссертационной работы факторов, оказывающих влияние на развитие СМП в строительстве, и предложенных мероприятий по их нивелированию предложена Региональная программа поддержки

СМП в строительстве, направленная на развитие кооперации между крупным, средним и малым предпринимательством в строительстве, инновационной деятельности, осуществляемой СМП в строительстве, обеспечение СМП в строительстве государственным заказом и финансовыми ресурсами; а также квалифицированными кадровыми ресурсами.

3. Для реализации мероприятия по финансовое поддержки деятельности СМП в строительстве предложен комплекс инструментов: методика бальной оценки значений ранжированных показателей для оценки бизнес-плана проекта на получение субсидии для развития СМП в строительстве; алгоритм получения государственной субсидии СМП в строительстве, отличающийся от существующего привлечением к процессу выдачи субсидий профильных комитетов и организаций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило автору сделать следующие выводы и рекомендации по развитию организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве.

1. При исследовании современного состояния и тенденций развития СМП в строительстве автором сделан вывод о том, что для качественного мониторинга развития Федеральной службе государственной статистики может быть рекомендовано расширить перечень показателей, характеризующий деятельность СМП.

2. В ходе анализа основных существующих программ государственной поддержки СМП выявлены недостатки организационно-экономического механизма поддержки СМП. Для органов исполнительной власти федерального и регионального уровней (Минэкономразвития, Минстрой, Комитет РППР СПб, Комитет по строительству СПб) предложены направления его развития, а также целевые индикаторы, позволяющие осуществлять мониторинг показателей развития СМП в строительстве для контроля реализации программ поддержки.

3. При исследовании влияния объема субсидий, выделяемых из федерального бюджета на государственную поддержку СМП в строительстве, при помощи эконометрических методов выявлена слабая связь между исследуемыми показателями, что говорит о недостатках в существующем организационно-экономическом механизме государственной поддержки СМП. Построенные при исследовании экономико-математические модели могут быть рекомендованы к применению Минэкономразвития в качестве инструмента при планировании необходимого объема субсидий на поддержку СМП в строительстве для регионов.

4. В ходе исследования государственной региональной программы поддержки СМП выявлено отсутствие учета специфики строительной сферы деятельности. Органам исполнительной власти Санкт-Петербурга предложена концепция региональной программы государственной поддержки СМП в строительстве,

включающая мероприятия по нивелированию негативного воздействия значимых и достаточно значимых факторов.

5. Для реализации мероприятия по финансовой поддержке СМП в строительстве в рамках региональной программы государственной поддержки органам исполнительной власти Санкт-Петербурга предложены инструменты его реализации, такие как методика отбора бизнес-планов на получение субсидий СМП в строительстве и алгоритм получения субсидий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №190-ФЗ [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. От 03 июля 2016 г. [Электронный ресурс] // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения 30.07.2017).
2. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 24 июня 2016 гг. одобр. Советом Федерации 29 июня 2016 г.] [Электронный ресурс] // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200753/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200753/) (дата обращения 30.07.2017)
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты: федер. закон: [принят Гос. Думой 23 декабря 2015 г. одобр. Советом Федерации 25 декабря 2015 г.] [Электронный ресурс] // ИПП «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191298/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191298/) (дата обращения 30.07.2017).
4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон : [принят Гос. Думой 13 июля 2001 г. одобр. Советом Федерации 20 июля 2001 г.] [Электронный ресурс] // ИПП «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32881](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881) (дата обращения 30.07.2017).
5. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федер. закон: [принят Гос. Думой 8 июля 2011 г. одобр. Советом Федерации 13 июля 2011 г.] [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от 7 июня 2017 г. // ИПП «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200753/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200753/) (дата обращения 15.04.2018).

6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон: [принят Гос. Думой 22 марта 2013 г. одобр. Советом Федерации 27 марта 2013 года] [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от 13 июля 2015 г. // ИПП «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения 15.04.2018).

7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 6 июля 2007 г. одобр. Советом Федерации 11 июля 2007 г.] [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от 24 июля 2017 г. // ИПП «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения 30.07.2017).

8. О саморегулируемых организациях: федер. закон: [принят Гос. Думой 16 ноября 2007 г. одобр. Советом Федерации 23 ноября 2007 гг.] [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от ред. от 03 августа 2018 г. // ИПП «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/) (дата обращения 15.10.2018).

9. О техническом регулировании: федер. закон: [принят Гос. Думой 15 декабря 2002 г.: одобр. Советом Федерации 18 декабря 2002 г.] [Электронный ресурс] // ИПП «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения 30.07.2017).

10. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : расп. прав. РФ от 2 июня 2016 года N 1083-р [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от 3 марта 2018 г. // ИПП «КонсультантПлюс» URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/) (дата обращения 15.04.2018).

11. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: пост. правительства РФ от 29.12.2016 № 1538 [Электронный ресурс]: // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210517](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210517) (дата обращения 18.03.2018).

12. О порядке проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства : пост. правительства РФ от 16.02.2008 г. № 79 [Электронный ресурс]: // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_74999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74999/) (дата обращения 25.12.2016).

13. О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства: пост. правительства РФ от 27 февраля 2009 г. № 178 [Электронный ресурс]: // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_85598/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85598/) (дата обращения 18.03.2018).

14. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: пост. правительства РФ от 15.04.2014 № 316 [Электронный ресурс]: // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_74999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74999/) (дата обращения 30.10.2018).

15. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ: пост. правительства РФ от 19.04.2005 № 239 [Электронный ресурс]: / (с изм. и доп.) в ред. от 25 сентября 2018 г. / ИПП

«КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_74999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74999/) (дата обращения 30.10.2018).

16. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 [Электронный ресурс // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196415/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196415/) (дата обращения 25.12.2016).

17. О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»: постан. правительства СПб от 30.06.2014 г. № 554 [Электронный ресурс]: // ИПП «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/822403701> (дата обращения 16.05.2016).

18. О Порядке предоставления в 2018 году субсидий на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге»: постан. правительства СПб от 21 февраля 2018 года № 133 [Электронный ресурс]: // ИПП «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/556610413> (дата обращения 14.04.2018).

19. Об утверждении специальной программы «Кредитование коммерческими банками субъектов малого и среднего предпринимательства»: распор. КРППР СПб от 27.04.2014 № 3662-р [Электронный ресурс]: // ИПП «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/537960454> (дата обращения 25.05.2017).

20. Об утверждении специальной программы «Приобретение основных средств в лизинг: распор. КРППР СПб от 23 августа 2013 года № 1548-р [Электронный ресурс]: // ИПП «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/537939791> (дата обращения 25.05.2017).

21. Об утверждении специальной программы «Сертификация»: распор. КРППР СПб от 23 августа 2013 года N 1547-р [Электронный ресурс]: // ИПП «Кодекс» URL: <http://docs.cntd.ru/document/537960454> (дата обращения 25.05.2017).

22. О вводе в промышленную эксплуатацию программного обеспечения, реализующего возможность интеграции сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП в информационные системы заинтересованных лиц (коммерческих организаций): приказ ФНС России от 04.09.2015 N ММВ-7-6/378 [Электронный ресурс]: // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_185967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185967/) (дата обращения 25.05.2017).

23. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008): приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) в ред. от 16 октября 2018 г. // ИПП «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163268/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163268/) (дата обращения 25.12.2018).

24. Агентство стратегический инициатив. Национальная предпринимательская инициатива «Улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // URL: <https://old.asi.ru/npi/> (дата обращения 01.04.2016).

25. Алещенко, В. В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в России: пространственные проблемы / В. В. Алещенко. – 2015. – №1. – С. 123–134.

26. Арdziнов, В. Д. Использование трудовых показателей и сметных нормативов в сфере предпринимательства в строительстве / В. Д. Арdziнов // Экономика и управление. – 2015. – №3 (113). – С. 28–31.

27. Арdziнов, В. Д. Проблемы повышения производительности труда и заработной платы в сфере строительства / В. Д. Арdziнов // Экономика и управление. – 2018. – 2 (148). – С. 36–45.

28. Асаул, А. Н. Классификация взаимодействий между субъектами предпринимательства в строительстве как открытой живой системы // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – №4 (39). – С. 177–183

29. Асаул, А. Н. Самоорганизация, саморазвитие и саморегулирование субъектов предпринимательской деятельности в строительстве / А. Н. Асаул, Н. Н. Загускин, Л. Ф. Манаков, Е. И. Рыбнов. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2013. – 320 с.

30. Асаул, А. Н. Государственное предпринимательство в строительстве (государственный строительный заказ) / А. Н. Асаул, В. А. Кощеев. – СПб. : АНО ИПЭВ. – 2009.

31. Асаул, В. В. Институциональные проблемы государственного управления в сфере строительства / В. В. Асаул, И. В. Федосеев // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – №2 (49). – С. 168–173.

32. Бабкин, А. В. Анализ направлений противодействия недобросовестным практикам предпринимательства на открытом рынке / А. В. Бабкин, А. М. Зубарева // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2014. – №6 (209). – С. 192–199.

33. Бабкин, А. В. Задачи принятия решения по развитию предпринимательских систем / А. В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2013. – №3 (173). – С. 119–130.

34. Бабкин, А. В. Особенности повышения удовлетворенности субъектов предпринимательства в современной экономике / А. В. Бабкин, М. Н. Руденко // Научно-технический ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – №6 (233). – С. 157–165.

35. Бабкин, А. В. Проблемы стратегического планирования в региональном и муниципальном звене управления Российской Федерации / А. В. Бабкин,

Е. М. Бухвальд // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – №4 (223). – С. 25–37.

36. Бабкин, А. В. Развитие инновационного предпринимательства в России: понятие, динамика, проблемы, направления работы / А. В. Бабкин, О. В. Чистяков // Экономическое возрождение России. – 2014. – №4 (42). – С. 157–170.

37. Бабкин, А. В. Формирование методики оценки эффективности государственной поддержки малых и средних предприятий / А. В. Бабкин, О. А. Евсеева // Известия Байкальского государственного университета. – 2014. – №6. – С. 79–84.

38. Баранова, Л. Г. Налоговая нагрузка на малый бизнес: опыт, проблемы, перспективы / Л. Г. Баранова, В. С. Федорова // Малое и среднее предпринимательство: стратегии и перспективы развития сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». – Уфа. – 2016. – С. 114–121.

39. Блумберг, В. А. Какое решение лучше: Метод расстановки приоритетов / В. А. Блумберг, В. Ф. Глущенко. – Л.: Лениздат, 1982. – 160 с.

40. Бойко, Т. С. Строительный комплекс России и региона в условиях ВТО / Т. С. Бойко, Н. С. Фролова // Проблемы современной экономики. – 2013. – №9 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stroitelnyy-kompleks-rossii-i-regiona-v-usloviyah-vto> (дата обращения 18.02.2018)

41. Большухина, И. С. Финансовый механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы развития / И. С. Большухина // Финансы и кредит. – 2014. – №40 (616). – С. 17–26.

42. Булей, Н. В. Государственный строительный заказ: теория и практика / Н. В. Булей // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2 (8). – С. 1730–1734.

43. Вишнякова, О. Н. Особенности финансового анализа в строительной организации на примере ООО «Стройэкспорт» // Молодой ученый. — 2015. — №11.3. — С. 15–19. 14.

44. Все выборы: информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] // URL:<https://vsevybory.ru/wp-content/uploads/2017/09/Rejting-effektivnosti-gospodderzhki-malogo-biznesa.pdf> (дата обращения 25.02.2018).

45. Глазов, Н. М. Особенности проведения государственных закупок на подрядные работы в строительстве / Н. М. Глазов // Общество. Среда. Развитие. — 2011. — №3. — С. 19–23.

46. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики в 2017 году. Торговое представительство Российской Федерации в Китайской народной республике. — 2018. — Пекин. — С. 144–151.

47. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений ВЭД в Республике Корея за 2017 г. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Корея. — 2018. — Сеул. — С. 159–167.

48. Голикова, Ю. А. Современные тенденции развития строительного комплекса / Ю. А. Голикова, Я. П. Танцуй // Вестник сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2015. — № 3 (15). — С. 38–43.

49. Гужва, Е. Г. Предпринимательская культура и особенности ее становления в современной России / Е. Г. Гужва // Научное мнение. — 2013. — №5. — С. 171–177.

50. Далгатов, Д. М. Сущность, критерии, показатели и факторы экономической эффективности строительного предприятия / Д. М. Долгатов, А. В. Мелехин // Транспортный бизнес в России. — №12-1 — 2006. — С. 30–33.

51. Деловой климат в малых организациях России [Электронный ресурс] // URL:

[https://issek.hse.ru/data/2018/09/04/1155289211/DK\\_v\\_malyh\\_organizacijah\\_Rossii\\_v\\_2018\\_godu.pdf](https://issek.hse.ru/data/2018/09/04/1155289211/DK_v_malyh_organizacijah_Rossii_v_2018_godu.pdf) (дата обращения 25.04.2018).

52. Деловой климат в строительстве: ежеквартальный информационно-аналитический бюллетень. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/monitoring/buscl/bl2> (дата обращения 25.04.2018)

53. Домрачев, А. С. Взаимосвязь экономической и социальной эффективности / А. С. Домрачев // Экономика сельского хозяйства России. – №11. – 2013. – С. 58–62.

54. Евдокимова, Т. В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности / Т. В. Евдокимова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-genezisa-teoreticheskikh-podhodov-k-ponyatiyu-i-otsenke-effektivnosti> (дата обращения 20.01.2018).

55. Егорова, Л. И. Направления развития предпринимательства в строительной сфере / Л. И. Егорова // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – №3 (62). – С. 286–292.

56. Елисеева И.И., Курышева С.В., Костеева Т.В. и др. Эконометрика: учебник / под ред. Елисеевой И.И. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 576 с.

57. Есть ли сейчас административные барьеры для бизнеса? [Электронный ресурс] // URL: [https://zakon.ru/blog/2017/1/17/est\\_li\\_sejchas\\_administrativnye\\_barery\\_dlya\\_biznesa](https://zakon.ru/blog/2017/1/17/est_li_sejchas_administrativnye_barery_dlya_biznesa) (дата обращения 17.01.2017).

58. Заболоцкая, В. В. Сравнительный анализ мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России и за рубежом / В. В. Заболоцкая, Н. А. Хут // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №10. – С. 46–49.

59. Зубков, И. Выходим в топы. [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2016/10/25/rossiia-podnialas-na-11-strochek-v-rejtinge-vsemirnogo-banka.html> (дата обращения 30.02.2018).

60. Иваненко, Л. В., Основные проблемы малого и среднего предпринимательства в строительстве и пути их решения / Л. В. Иваненко, С. М. Петров // Основы экономики, управления и права. – 2012. – №1(1). – С. 71–76.

61. Ионова, Н. В. Малое предпринимательство в Сибирском федеральном округе: современное состояние и тенденции развития / Н. В. Ионова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – НГПУ, 2014. – №5 (21)2014. – С. 84–98.

62. Каверзина, Л. А. Эффективность функционирования строительного предприятия и факторы, ее обуславливающие // Л. А. Каверзина, О. К. Бельский, П. Д. Кошевой, О. С. Домрачева // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2017. – С. 43–50.

63. Калининградская область в цифрах. 2018. Статистический сборник в 2 т. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области (Калининградстат). – Калининград, 2018. – Т. 1 – 165 с.

64. Каплан, Л. М. Квартiry и так покупают. [Электронный ресурс] // URL: <https://ok-inform.ru/stroitelstvo/company/60390-lev-kaplan-kvartiry-i-tak-pokupayut.html> (дата обращения 30.01.2018).

65. Каплан, Л. М. Петербургскому малому бизнесу достается пока всего полтора процента городского заказа. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.osspsb.ru/press?ELEMENT\\_ID=11871](http://www.osspsb.ru/press?ELEMENT_ID=11871) (дата обращения 30.01.2018).

66. Кныш, Н. А. Программно-целевой подход к территориальному развитию малого предпринимательства / Н. А. Кныш, Е. В. Верлут // Экономика региона. – 2016. – №2(2016). – С. 427–437.

67. Комплексный мониторинг деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербург / Официальный сайт Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс] // URL: [http://crppr.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/02/01\\_2017.pdf](http://crppr.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/02/01_2017.pdf) (дата обращения 30.02.2018).

68. Кощеев, В. А. Государственный строительный заказ как механизм поддержки наиболее эффективных форм предпринимательства в строительстве / В. А. Кощеев, М. И. Кныш // Экономическое возрождение России. – 2010. – №3 (25). – С. 21–28.

69. Крылова, М. В. Особенности системы поддержки малого и среднего предпринимательства в США / М. В. Крылова // Российское предпринимательство. – 2014. – №21 (267). – С. 24–28.

70. Кузьмич, Н. П. Исследование условий развития малого предпринимательства в строительстве / Н. П. Кузьмич // Экономическая наука и практика: материалы междунар. науч. конф. Чита: Издательство Молодой ученый. – 2012. – С. 34–37.

71. Левина, Е. И. Механизмы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах / Е. И. Левина // Социально-экономические явления и процессы. – 2009. – №2(014). – С. 79–89.

72. Ленинградская область в 2017 г. / Петростат. – СПб., 2018. – 212 с.

73. Малое и среднее предпринимательство в России.: Стат. сб. / Росстат. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_47/Main.htm) (дата обращения 30.05.2017)

74. Методологические пояснения. Росстат. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_01/isswww.exe/stg/d03/5-0.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/isswww.exe/stg/d03/5-0.htm) (дата обращения 23.02.2017).

75. Михайлова, А. О. Несовершенство системы налогообложения как один из факторов, сдерживающих развитие предпринимательства / А. О. Михайлова, Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – №3 (50). – С. 274–281.

76. Мухаррамова, Э. Р. Классификация факторов экономического состояния предприятий строительной отрасли / Э. Р. Мухаррамова // Российское предпринимательство. – 2014. – №17 (263).

77. Муххарарова, Э. Р. Оценка эффективности деятельности строительного предприятия с целью максимизации использования имеющихся ресурсов / Э. Р. Муххарарова // Российское предпринимательство. – 2015. [Электронный ресурс] // URL <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-stroitel'nogo-predpriyatiya-s-tselyu-maksimalnogo-ispolzovaniya-imeyuschih-sya-resursov> (дата обращения 30.02.2018).

78. НАФИ. Аналитический центр [Электронный ресурс] // URL: <https://nafi.ru/analytics/predprinimateli-prognoziruyut-ukhudshenie-finansovogo-polozheniya-svoikh-kompaniy/>(дата обращения 25.02.2017).

79. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства 2016/2017. Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. – 65 с.

80. Небесский, В. Д. Резервы роста эффективности работы субъектов малого предпринимательства в строительстве / В. Д. Небесский, С. В. Попова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – 2(47). – С. 136–139.

81. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности США в 2017 году // Торговое представительство РФ в США. – 2018. – Вашингтон. – С. 74–78.

82. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности соединенного королевства Великобритании и

Северной Ирландии в 2017 году. Торговое представительство РФ в соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии. – 2018. – Лондон. – С. 59–63.

83. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Дании в 2017 году. Торговое представительство РФ в Дании. – 2018. – Копенгаген. – С. 50–55.

84. Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Норвегии за 2017 год. Торговое представительство Российской Федерации в Республике Корея. – 2018 – Осло. – С. 98–100.

85. Ослопова, Т. П. Проблемы осуществления закупок инновационной продукции в рамках федеральной контрактной системы / Т. П. Ослопова // Интернет-журнал «Науковедение». [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-osuschestvleniya-zakupok-innovatsionnoy-produktsii-v-ramkah-federalnoy-kontraktnoy-sistemy> (дата обращения 30.02.2018).

86. Петров, А. А. Анализ современного состояния строительного рынка в Санкт-Петербурге / И. В. Дроздова, Я. Ю. Кухарнеко, А. А. Петров, В. В. Асаул // Вестник гражданских инженеров. – №6 (59). – 2016.

87. Петухова, Ж. Г. Нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства в строительстве / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – №6(53). – С. 272–275.

88. Петухова, Ж. Г. Развитие форм микрофинансирования как необходимый элемент поддержки малого и среднего предпринимательства / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – №3 (56). – С. 298–303.

89. Пиньковецкая, Ю. С. Анализ отраслевой локации малого и среднего предпринимательства в регионах / Ю. С. Пиньковецкая // Теория и практика управления. – 2016. – №2. – С. 70–82.

90. Пиньковецкая, Ю. С. К вопросу о специализации субъектов малого предпринимательства / Ю. С. Пиньковецкая // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – №6 (233) – С. 138–149.

91. Плетнева, Н. Г. Анализ проблем развития предпринимательства в регионе / А. И. Белей, Р. А. Фалтинский, Н. Г. Плетнева // Вестник гражданских инженеров. – 6 (59). – 2016. – С. 262–266.

92. Плотников, В. А. Анализ эффективности поддержки субъектов малого предпринимательства (на материалах республики Калмыкия) / В. А. Плотников, Д. А. Эняева // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 4-3 (43). – С. 39–46.

93. Плотников, В. А. Количественные показатели развития российского бизнеса (статистический обзор) / В. А. Плотников, Н. М. Багров // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – №2 (98). – С. 154–162.

94. Плотников, В. А. Оценка влияния конкурентной среды на эффективность стратегического управления развитием малого предприятия: методология и практика / В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова, Е. Д. Леонтьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – №2 (15). – С. 30–36.

95. Плотников, В. А. Региональная политика: к вопросу о выборе приоритетов / В. А. Плотников, Е. М. Коростышевская // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – №4. – С. 128–134.

96. Плотников, В. А. Результаты реализации государственной политики поддержки малого бизнеса в Курской области / В. А. Плотников, О. В. Покрамович, О. А. Сотникова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2012. – №2. – С. 34–46.

97. Псковский статистический ежегодник. 2018: Статистический сборник/ П86 Псковстат - П., 2018. – 324 с.

98. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (дата обращения 15.04.2018).

99. Результаты мониторинга малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в 2016 году. [Электронный ресурс] // URL: [http://card.spb.hse.ru/data/2017/08/22/1174246013/MSP\\_SPb.pdf](http://card.spb.hse.ru/data/2017/08/22/1174246013/MSP_SPb.pdf) (дата обращения 30.04.2017).

100. Рубцова, О. Л. Проблемы государственной поддержки российского малого бизнеса / О. Л. Рубцова // Российское предпринимательство. [Электронный ресурс] // URL : <https://creativeconomy.ru/lib/9313> (дата обращения 30.02.2016).

101. Рыбалкина, З. М. Тенденции развития малого предпринимательства в строительной отрасли / З. М. Рыбалкина, В. Х. Холькина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – №2. – С. 93–101.

102. Санкт-Петербург в 2017 г. / Петростат. – СПб., 2018. – 206 с.

103. Селютина, Л. Г., Митягина Н. В. Особенности инновационно-инвестиционных процессов в современном строительстве // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: Материалы научно-практической конференции. Иркутск, 2014. С. 319–323.

104. Силка, Д. Н. Особенности организационно-экономического механизма строительства в современных условиях / Д. Н. Силка, К. В. Уразова // Вестник Московского государственного строительного университета. – 2015. – №8. – С. 171–179.

105. Смирнов, Е. Б. Оценка экологической безопасности проектируемых зданий // Е. Б. Смирнов, Т. А. Дацюк, В. Р. Таурит / Вода и экология. – 2017. – №3. – С. 82–98.

106. Смирнов, Е. Б. Состояние строительной отрасли в Российской Федерации / Е. Б. Смирнов, К. С. Евтюкова // Современные проблемы науки и образования. 2012. №5. С. 267.

107. Смицких, К. В. Оценка влияния факторов на эффективность деятельности предприятий стройиндустрии / К. В. Смицких, Т. В. Терентьева // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание. [Электронный ресурс] // URL: <http://vestnik.adygnet.ru/files/2013.3/2699/smitskikh2> (дата обращения 30.02.2018).

108. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / под общ. ред. В. В. Алещенко, В. В. Карпова. – Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2015. – 188 с.

109. Сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business/itog2015/itog-spn2015.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/itog2015/itog-spn2015.html) (дата обращения 30.02.2018).

110. Статистический ежегодник Архангельской области: статистический сборник / Федер. служба гос. статистики, Упр. Федер. службы гос. статистики по Арханг. обл. и Ненец. ав-тоном. окр. (Архангельскстат); [редкол.: И. Н. Козакова (пред.) и др.]. – Архангельск: Архангельскстат, 2009 – 2017. – 2018. – 187 с.

111. Статистический ежегодник Вологодской области, 2017: Стат.сб./Вологдастат. – С 78 Вологда. - 2018 – 389 с.

112. Статистический ежегодник Новгородской области. 2018: Статистический сборник/ Новгородстат. – В.Н., 2018. – 341 с.

113. Статистический ежегодник Республика Карелия. 2018: Статистический сборник / Карелиястат. – 2018. – 402 с.

114. Статистический ежегодник Республики Коми. 2018: Статистический сборник / Комистат – Сыктывкар, 2018. – 363 с.

115. Статистический ежегодник, 2018: / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области / Мурманскстат, 2018 – 198 с.

116. Счетная палата: доля малого бизнеса в ВВП РФ может не вырасти до 40% к 2024 году. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/107684>

117. Трофимова, О. А. Обоснование признаков качества экономического роста хозяйствующих субъектов / О. Г. Трофимова, Г. А. Ураев, Н. В. Чепаченко // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 4 (25). – С. 129–131.

118. Федосеев, И. В. Проблемы интенсификации инновационной активности инвестиционно-строительного комплекса // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – №3 (221). – С. 114–123.

119. Федосеев, И. В. Системные проблемы инвестиционно-строительного комплекса: кадровый аспект // Вестник гражданских инженеров. – 2012. – №3 (32)

120. Фрумина, С. В. Проблемы предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации / С. В. Фрумина // Финансы и банки. [Электронный ресурс] // URL: [http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/journal\\_sfs\\_safbd\\_2016-5.63-67.pdf](http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/journal_sfs_safbd_2016-5.63-67.pdf) (дата обращения 30.04.2018).

121. Чепаченко, Н. В. Методологические аспекты исследования потенциала роста строительных организаций / Н. В. Чепаченко, И. В. Федосеев, М. Н. Юденко // Экономика строительства. – 2018. – №5 (53). – С. 14–24.

122. Чепаченко, Н. В. Методологические аспекты исследования, измерения и оценки потенциала развития строительных организаций / Н. В. Чепаченко, М. Н. Юденко, М. Н. S. Palicki // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2018. – № 3 (33). – С. 82–90.

123. Чепаченко, Н. В. Методология измерения и оценки эффективной деятельности строительной организации / Н. В. Чепаченко, Г. Ф. Щербина // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – 6 (65). – С. 344–354.

124. Чепаченко, Н. В. Формирование конкурентного преимущества субъектов предпринимательства в строительстве: монография / А. Н. Асаул, Ш. М. Мамедов, Е. И. Рыбнов, Н. В. Чепаченко. – СПб. : АО «ИПЭВ», 2014. – 240 с.

125. Чернякова, С. А. Обеспечение исполнения договорных обязательств по договору подряда для государственных нужд / С. А. Чернякова // Сервис в России и за рубежом. – 2014. – №9 (56). – С. 195–206.

126. Шахтарина, Д. П. Инструменты регулирования строительной деятельности в Российской Федерации / Д. П. Шахтарина // Научно-практические исследования. [Электронный ресурс] // URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30027861\\_62834298.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30027861_62834298.pdf) (30.02.2018).

127. Юденко, М. Н. Институциональные аспекты предпринимательской деятельности / М. Н. Юденко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №3 (56). – С. 923–926.

128. Юденко, М. Н. Институциональные проблемы малого предпринимательства в строительстве / М. Н. Юденко, А. А. Леонтьев // «Экономика строительства». – 2017. – № 1 (43). – С. 15–22.

129. Юденко, М. Н. Эффективность инфраструктуры жилищного строительства в предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов / М. Н. Юденко, В. В. Бузырев // Экономика строительства. – 2014. – №6 (30). – С. 32–37.

Результаты суждений экспертов

Пары факторов	Эксперт															Система сравнений, принятая к расчету
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
X <sub>1</sub> и X <sub>2</sub>	=	=	=	=	=	=	<	=	=	<	=	=	=	=	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>3</sub>	=	=	=	=	<	=	=	=	>	=	=	<	=	=	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>4</sub>	=	>	>	>	>	=	=	>	>	>	=	>	>	>	>	>
X <sub>1</sub> и X <sub>5</sub>	=	=	>	>	>	<	>	>	>	>	<	>	=	=	=	>
X <sub>1</sub> и X <sub>6</sub>	>	>	>	>	>	=	>	>	>	>	>	=	>	>	>	>
X <sub>1</sub> и X <sub>7</sub>	>	>	>	>	=	>	>	<	>	=	=	>	>	=	=	>
X <sub>1</sub> и X <sub>8</sub>	=	=	=	=	=	=	<	=	=	>	=	=	=	=	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>9</sub>	>	>	>	>	=	=	>	>	>	>	<	>	>	>	=	>
X <sub>1</sub> и X <sub>10</sub>	<	=	=	=	=	=	=	>	>	=	<	=	<	<	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>11</sub>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	>	<	=	=	=	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>12</sub>	>	>	>	>	>	>	=	>	<	>	>	>	>	>	=	>
X <sub>1</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	>	>	>	<	=	<	>	>	>	>	>	>	>	>
X <sub>1</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	=	<	=	=	=	>	=	=	=	=	>	<	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	>	=	=	=	=	=	>	=	=	=	>	>	>	=
X <sub>1</sub> и X <sub>16</sub>	<	=	=	=	=	=	=	>	=	<	=	=	<	<	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>17</sub>	=	=	<	=	=	=	>	=	=	=	=	>	=	>	=	=
X <sub>1</sub> и X <sub>18</sub>	=	<	=	=	<	=	=	=	>	=	=	>	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>3</sub>	=	=	=	>	=	=	=	>	=	=	=	<	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>4</sub>	>	>	>	=	<	>	>	>	=	>	>	>	=	>	>	>
X <sub>2</sub> и X <sub>5</sub>	=	>	=	=	=	=	<	=	=	=	>	=	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>6</sub>	=	=	=	=	>	=	=	=	=	=	=	>	<	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>7</sub>	>	>	=	>	>	=	>	=	>	>	>	>	=	>	>	>
X <sub>2</sub> и X <sub>8</sub>	>	=	=	=	=	<	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>9</sub>	>	=	>	>	>	>	>	=	>	>	>	=	>	>	<	>
X <sub>2</sub> и X <sub>10</sub>	=	<	=	=	=	<	=	=	=	=	<	=	>	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>11</sub>	>	<	>	>	>	=	>	>	>	>	=	>	>	<	>	>
X <sub>2</sub> и X <sub>12</sub>	=	<	=	=	>	=	>	=	=	=	=	>	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>13</sub>	<	<	>	>	>	>	>	=	=	>	=	>	>	>	>	>
X <sub>2</sub> и X <sub>14</sub>	=	<	=	=	<	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	=	=	=	>	=	=	=	>	=	=	<	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>16</sub>	>	>	=	>	>	=	=	>	<	>	>	>	>	=	=	>
X <sub>2</sub> и X <sub>17</sub>	=	>	>	>	=	>	=	=	=	>	=	=	>	=	=	=
X <sub>2</sub> и X <sub>18</sub>	>	>	>	>	=	=	=	>	>	>	>	<	=	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>4</sub>	=	>	=	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>5</sub>	=	=	=	>	>	=	>	>	>	>	>	<	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>6</sub>	<	<	=	>	<	<	<	=	<	<	<	=	<	=	=	<
X <sub>3</sub> и X <sub>7</sub>	>	=	>	>	>	=	=	>	>	=	>	>	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>8</sub>	>	=	=	=	>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=
X <sub>3</sub> и X <sub>9</sub>	>	>	>	>	=	>	>	=	>	>	>	=	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>10</sub>	=	<	<	=	<	<	=	<	<	<	>	<	<	<	<	<
X <sub>3</sub> и X <sub>11</sub>	=	=	=	=	>	=	=	=	>	=	<	<	=	=	=	=
X <sub>3</sub> и X <sub>12</sub>	=	>	>	=	=	>	>	>	>	>	>	<	>	>	=	>
X <sub>3</sub> и X <sub>13</sub>	=	>	=	>	>	>	>	>	=	>	>	>	<	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>14</sub>	<	=	=	>	=	=	=	=	>	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>3</sub> и X <sub>15</sub>	<	=	=	<	=	=	=	=	<	=	=	=	>	=	=	=
X <sub>3</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	>	>	=	=	>	>	>	>	=	=	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>17</sub>	>	=	=	>	>	<	>	>	>	>	>	=	>	>	>	>
X <sub>3</sub> и X <sub>18</sub>	>	=	>	>	=	>	>	>	<	>	>	>	>	<	>	>

## Продолжение Приложения 1

X <sub>4</sub> и X <sub>5</sub>	<	<	<	<	=	=	=	<	<	=	<	<	>	<	<	<
X <sub>4</sub> и X <sub>6</sub>	<	<	<	<	<	>	<	<	=	<	<	<	<	<	=	<
X <sub>4</sub> и X <sub>7</sub>	>	=	=	=	>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=
X <sub>4</sub> и X <sub>8</sub>	>	=	<	<	<	<	=	<	<	<	<	<	<	=	<	<
X <sub>4</sub> и X <sub>9</sub>	=	<	=	=	=	=	<	=	=	=	<	<	=	=	=	=
X <sub>4</sub> и X <sub>10</sub>	>	<	<	<	>	<	<	<	<	<	=	<	=	<	<	<
X <sub>4</sub> и X <sub>11</sub>	<	<	<	>	<	<	<	=	<	<	<	<	<	<	=	<
X <sub>4</sub> и X <sub>12</sub>	=	>	=	=	>	=	=	=	>	=	=	=	<	=	=	=
X <sub>4</sub> и X <sub>13</sub>	<	=	=	=	=	>	=	=	=	=	>	=	=	=	>	=
X <sub>4</sub> и X <sub>14</sub>	<	=	<	<	=	<	<	<	<	>	<	<	<	<	>	<
X <sub>4</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	<	=	<	<	<	<	=
X <sub>4</sub> и X <sub>16</sub>	<	<	=	<	<	=	<	<	<	<	=	=	<	=	=	<
X <sub>4</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	=	<	<	=	<	<	<	<	=	<	<	<
X <sub>4</sub> и X <sub>18</sub>	<	=	<	=	=	<	=	<	<	=	=	=	=	<	<	=
X <sub>5</sub> и X <sub>6</sub>	<	=	<	<	<	<	=	=	<	<	<	=	<	<	<	<
X <sub>5</sub> и X <sub>7</sub>	>	>	>	>	>	>	>	>	<	<	=	>	>	>	=	>
X <sub>5</sub> и X <sub>8</sub>	<	>	<	<	=	=	=	<	<	=	<	<	<	<	<	<
X <sub>5</sub> и X <sub>9</sub>	>	>	>	>	>	=	=	=	>	>	=	>	>	>	=	>
X <sub>5</sub> и X <sub>10</sub>	=	=	=	=	<	<	=	=	<	<	=	=	=	=	=	=
X <sub>5</sub> и X <sub>11</sub>	=	=	=	=	=	=	=	>	>	>	=	=	=	=	>	=
X <sub>5</sub> и X <sub>12</sub>	>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	>	>	>	=
X <sub>5</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	>	>	>	>	>	=	=	=	=	>	>	>	<	>
X <sub>5</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	<	<	>	<	=	=	=	=	=	>	=	=	=	=
X <sub>5</sub> и X <sub>15</sub>	<	<	<	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	>	=
X <sub>5</sub> и X <sub>16</sub>	<	=	=	=	=	=	=	=	=	>	>	>	=	=	=	=
X <sub>5</sub> и X <sub>17</sub>	<	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=	>	=	=	>
X <sub>5</sub> и X <sub>18</sub>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	>	<	<	<	=	=	=
X <sub>6</sub> и X <sub>7</sub>	>	>	>	<	>	>	>	>	>	>	>	=	=	=	=	>
X <sub>6</sub> и X <sub>8</sub>	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	=	>	>	>	=
X <sub>6</sub> и X <sub>9</sub>	>	>	>	>	>	>	<	>	=	=	=	=	>	>	>	>
X <sub>6</sub> и X <sub>10</sub>	>	>	>	>	>	>	=	=	>	>	=	=	=	=	>	=
X <sub>6</sub> и X <sub>11</sub>	>	>	>	=	=	>	>	>	>	>	>	>	=	=	=	>
X <sub>6</sub> и X <sub>12</sub>	>	>	>	<	>	>	=	>	>	>	=	=	>	=	>	>
X <sub>6</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	>	>	>	<	>	>	>	=	=	<	=	>	>	>
X <sub>6</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	=	=	<	=	=	>	=	>	=	=	=	=	=	=
X <sub>6</sub> и X <sub>15</sub>	>	>	>	>	>	=	=	>	>	>	=	>	=	>	=	>
X <sub>6</sub> и X <sub>16</sub>	<	=	=	=	=	=	=	=	=	>	>	>	=	=	<	=
X <sub>6</sub> и X <sub>17</sub>	=	=	=	>	>	>	=	=	=	=	=	=	=	>	=	=
X <sub>6</sub> и X <sub>18</sub>	>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	<	>	>
X <sub>7</sub> и X <sub>8</sub>	<	<	<	<	<	=	<	<	<	=	<	<	<	<	<	<
X <sub>7</sub> и X <sub>9</sub>	=	>	>	>	=	>	>	>	=	>	>	>	>	>	>	>
X <sub>7</sub> и X <sub>10</sub>	=	<	=	=	=	=	=	>	>	>	=	=	=	=	=	=
X <sub>7</sub> и X <sub>11</sub>	<	=	<	<	<	<	<	<	<	=	=	=	<	<	=	<
X <sub>7</sub> и X <sub>12</sub>	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>7</sub> и X <sub>13</sub>	=	=	=	>	>	>	>	>	<	<	>	>	>	>	>	>
X <sub>7</sub> и X <sub>14</sub>	=	<	=	<	<	<	>	<	<	<	<	<	=	<	<	<
X <sub>7</sub> и X <sub>15</sub>	<	<	<	<	<	<	<	=	=	=	<	<	<	<	>	<
X <sub>7</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	<	=	<	<	<	<	=
X <sub>7</sub> и X <sub>17</sub>	=	>	=	<	<	<	>	>	<	<	<	<	<	<	<	<
X <sub>7</sub> и X <sub>18</sub>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	<	>	>	<	=	=	>
X <sub>8</sub> и X <sub>9</sub>	=	>	=	=	=	>	>	>	>	>	>	>	<	>	>	>
X <sub>8</sub> и X <sub>10</sub>	=	=	=	=	<	>	=	=	=	=	>	>	>	=	=	=
X <sub>8</sub> и X <sub>11</sub>	=	=	=	=	>	=	=	=	=	=	<	<	<	=	=	=
X <sub>8</sub> и X <sub>12</sub>	=	=	=	=	<	=	=	=	<	<	=	=	=	=	>	=
X <sub>8</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	=	>	>	>	=	=	>	>	>	>	=	>	<	>

## Окончание Приложения 1

X <sub>8</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	=	=	<	<	=	=	=	=	=	=	=	>	>	=
X <sub>8</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	>	>	=
X <sub>8</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	=	=	=	=	>	>	=	=	<	<	=	=	=	=
X <sub>8</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	=	<	=	<	<	<	<	=	=	=	<	<
X <sub>8</sub> и X <sub>18</sub>	<	<	<	>	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>9</sub> и X <sub>10</sub>	<	<	>	>	<	<	=	<	<	<	<	=	<	<	<	<
X <sub>9</sub> и X <sub>11</sub>	<	>	>	<	<	<	<	=	<	<	<	<	<	=	=	<
X <sub>9</sub> и X <sub>12</sub>	=	=	=	=	=	>	=	=	=	=	=	=	=	>	>	=
X <sub>9</sub> и X <sub>13</sub>	=	=	=	=	<	=	<	<	=	=	=	>	=	=	=	=
X <sub>9</sub> и X <sub>14</sub>	<	<	=	=	<	>	<	=	<	<	<	<	<	=	=	<
X <sub>9</sub> и X <sub>15</sub>	<	<	<	<	<	<	<	<	<	=	=	=	<	<	<	<
X <sub>9</sub> и X <sub>16</sub>	>	<	<	<	=	=	<	<	<	<	=	=	<	<	<	<
X <sub>9</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	=	<	<	>	<	<	<	<	<	<	<	>	>
X <sub>9</sub> и X <sub>18</sub>	<	<	=	<	<	<	<	=	<	=	<	<	=	<	<	<
X <sub>10</sub> и X <sub>11</sub>	=	=	=	=	=	=	<	=	=	=	<	<	>	=	=	=
X <sub>10</sub> и X <sub>12</sub>	=	=	<	<	=	=	=	=	=	>	=	=	=	<	=	=
X <sub>10</sub> и X <sub>13</sub>	<	>	>	=	>	>	>	>	>	>	=	=	=	>	>	>
X <sub>10</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	=	=	=	=	=	>	>	=	=	<	=	=	=	=
X <sub>10</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	>	=	=	<	=	=	=	=	>	=	=	=	=	=
X <sub>10</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	>	<	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>10</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	<	<	=	<	<	<	<	<	>	<	=	<
X <sub>10</sub> и X <sub>18</sub>	=	=	=	=	=	=	=	<	<	=	=	=	=	<	<	=
X <sub>11</sub> и X <sub>12</sub>	=	>	>	>	>	>	>	>	=	=	=	>	>	=	>	>
X <sub>11</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	>	=	>	>	>	>	=	>	>	>	>	=	=	>
X <sub>11</sub> и X <sub>14</sub>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	=	=	>	>
X <sub>11</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=	=	>	>	=	<
X <sub>11</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	>	>	>	>	=	>	>	>	>	=	=	<	>	>
X <sub>11</sub> и X <sub>17</sub>	=	=	=	=	=	>	=	=	=	>	=	=	=	=	>	>
X <sub>11</sub> и X <sub>18</sub>	>	>	>	>	>	=	>	=	>	>	>	<	>	=	=	>
X <sub>12</sub> и X <sub>13</sub>	>	>	>	>	=	>	>	>	=	=	>	=	>	>	<	>
X <sub>12</sub> и X <sub>14</sub>	<	>	>	=	=	=	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
X <sub>12</sub> и X <sub>15</sub>	=	=	=	<	=	=	=	=	<	<	=	=	=	=	=	=
X <sub>12</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	=	=	=	<	=	<	=	=	=	=	=	=	>	>
X <sub>12</sub> и X <sub>17</sub>	=	>	=	>	=	=	=	=	=	=	<	<	=	=	=	=
X <sub>12</sub> и X <sub>18</sub>	>	>	=	>	=	>	>	>	>	>	>	=	=	<	=	>
X <sub>13</sub> и X <sub>14</sub>	<	>	<	<	<	=	=	=	<	=	<	<	<	<	<	<
X <sub>13</sub> и X <sub>15</sub>	<	=	<	<	<	<	<	>	=	=	=	<	<	<	=	<
X <sub>13</sub> и X <sub>16</sub>	=	<	=	=	=	=	<	=	<	=	=	=	=	<	<	=
X <sub>13</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	<	=	<	<	<	<	<	=	=	=	=	<
X <sub>13</sub> и X <sub>18</sub>	=	<	<	<	<	=	=	=	<	<	<	<	=	<	<	<
X <sub>14</sub> и X <sub>15</sub>	<	=	=	=	=	<	=	<	=	=	=	>	>	=	=	=
X <sub>14</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	=	=	=	=	>	<	<	=	=	=	<	=	=	=
X <sub>14</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	=	=	=	=	<	<	<	<	<	=	=	=	<
X <sub>14</sub> и X <sub>18</sub>	=	=	=	<	<	<	=	=	=	=	=	=	<	=	<	=
X <sub>15</sub> и X <sub>16</sub>	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	=	>	>	=	=	=
X <sub>15</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	<	<	=	=	<	<	=	=	<	<	<	<
X <sub>15</sub> и X <sub>18</sub>	=	=	=	=	=	=	=	<	=	=	=	=	<	<	<	=
X <sub>16</sub> и X <sub>17</sub>	<	<	<	<	<	<	=	=	<	<	>	<	<	=	=	<
X <sub>16</sub> и X <sub>18</sub>	<	<	=	=	<	<	<	=	<	=	=	=	=	=	=	=
X <sub>17</sub> и X <sub>18</sub>	<	<	<	<	<	<	=	=	=	<	<	=	<	<	<	<

Таблица П.2.1 – Наименования группы критериев оценки бизнес-плана и их обозначения

№ п/п	Наименование группы критериев	Обозначение
1	Общая характеристика бизнес-плана	$X_1$
2	Характеристика рынка товаров (работ, услуг)	$X_2$
3	Характеристика товаров (работы, услуги)	$X_3$
4	Маркетинг	$X_4$
5	Характеристика производства	$X_5$
6	Финансы	$X_6$
7	Социально-экономический эффект	$X_7$
8	Характеристика рисков и эффективности	$X_8$

Таблица П.2.2 – Матрица смежности показателей групп критериев оценки бизнес-плана

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i\text{отн}}(2)$
$X_1$	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0,031	6	0,015
$X_2$	2	1	2	1	1	0	0	0	7	0,109	38	0,092
$X_3$	2	0	1	2	1	0	1	0	7	0,109	38	0,092
$X_4$	1	1	0	1	0	0	1	0	4	0,063	23	0,056
$X_5$	2	1	1	2	1	1	1	0	9	0,141	57	0,138
$X_6$	2	2	2	2	1	1	1	1	12	0,188	84	0,204
$X_7$	2	2	1	1	1	1	1	1	10	0,156	73	0,177
$X_8$	2	2	2	2	2	1	1	1	13	0,203	93	0,226
	$\Sigma$								64	1	412	

Таблица П.2.3 – Ранжированные группы критериев оценки бизнес-плана

№ п/п	Наименование группы критериев	Обозначение
1	Характеристика рисков и эффективности	0,226
2	Финансы	0,204
3	Социально-экономический эффект	0,177
4	Характеристика производства	0,138
5	Характеристика рынка товаров (работ, услуг)	0,092
6	Характеристика товаров (работы, услуги)	0,092
7	Маркетинг	0,056
8	Общая характеристика бизнес-плана	0,015

Таблица П.2.4 – Наименования критериев, входящих в группу «Общая характеристика бизнес-плана» и их обозначения

№ п/п	Наименование критериев	Обозначение
1	Структура бизнес-плана	$X_1$
2	Компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт работы в строительстве)	$X_2$
3	Оценка достоверности расчетов в бизнес-плане	$X_3$

Таблица П.2.5 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Общая характеристика бизнес-плана»

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i\text{отн}}(2)$
$X_1$	1	0	0	1	0,111	1	0,048
$X_2$	2	1	1	4	0,444	10	0,476
$X_3$	2	1	1	4	0,444	10	0,476
	$\Sigma$			9	1	21	

Таблица П.2.6 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Критерии, характеризующие бизнес-проект»

№ п/п	Наименование критериев	Обозначение
1	Компетентность претендента на получение субсидии (образование, квалификация, опыт работы в строительстве)	0,476
2	Оценка достоверности расчетов в бизнес-плане	0,476
3	Структура бизнес-плана	0,048

Таблица П.2.7 – Наименования критериев, входящих в группу «Характеристика ранка товаров (работ, услуг)», и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание конкурентной среды	$X_1$
2	Описание оценки возможности занять долю на рынке	$X_2$

Таблица П.2.8 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Характеристика ранка товаров (работ, услуг)»

	$X_1$	$X_2$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i\text{отн}}(2)$
$X_1$	1	0	1	0,25	1	0,167
$X_2$	2	1	3	0,75	5	0,833
	$\Sigma$		4	1	6	

Таблица П.2.9 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Характеристика ранка товаров (работ, услуг)»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Оценка возможности занять долю на рынке	0,833
2	Конкурентная среда	0,167

Таблица П.2.10 – Наименования критериев, входящих в группу «Характеристика товаров (работ, услуг)», и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание товаров (работ, услуг)	$X_1$
2	Описание конкурентных преимуществ товара (работ, услуг)	$X_2$

Таблица П.2.11 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Характеристика товаров (работ, услуг)»

	$X_1$	$X_2$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{\text{итгн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i \text{ отн}}(2)$
$X_1$	1	2	3	0,75	5	0,833
$X_2$	0	1	1	0,25	1	0,167
$\Sigma$			4		6	

Таблица П.2.12 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Характеристика товаров (работ, услуг)»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание товаров (работ, услуг)	0,417
2	Описание конкурентных преимуществ товара (работ, услуг)	0,167

Таблица П.2.13 – Наименования критериев, входящих в группу «Критерии, характеризующие маркетинг» и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание ценовой политики	$X_1$
2	Описание методов сбыта	$X_2$
3	Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	$X_3$

Таблица П.2.14 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Маркетинг»

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i\text{отн}}(2)$
$X_1$	1	0	0	1	0,111	1	0,048
$X_2$	2	1	1	4	0,444	10	0,476
$X_3$	2	1	1	4	0,444	10	0,476
$\Sigma$				9	1	21	

Таблица П.2.15 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Маркетинг»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание методов сбыта	0,476
2	Обоснование объема реализации товаров (работ, услуг)	0,476
3	Описание ценовой политики	0,048

Таблица П.2.16 – Наименования критериев, входящих в группу «Характеристика производства» и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание технологии	$X_1$
2	Описание производственных ресурсов	$X_2$
3	Описание формирования себестоимости	$X_3$

Таблица П.2.17 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Характеристика производства»

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i\text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i\text{отн}}(2)$
$X_1$	1	2	1	4	0,444	12	0,480
$X_2$	0	1	2	3	0,333	7	0,280
$X_3$	1	0	1	2	0,222	6	0,240
$\Sigma$				9	1	25	

Таблица П.2.18 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Характеристика производства»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Описание технологии	0,480
2	Описание производственных ресурсов	0,280
3	Описание формирования себестоимости	0,240

Таблица П.2.19 – Наименования критериев, входящих в группу «Финансы» и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	$X_1$
2	Заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	$X_2$

Таблица П.2.20 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Финансы»

	$X_1$	$X_2$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i \text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i \text{отн}}(2)$
$X_1$	1	0	1	0,25	1	0,166667
$X_2$	2	1	3	0,75	5	0,833333
$\Sigma$			4	1	6	

Таблица П.2.21 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Финансы»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Собственные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,833333
2	Заемные финансовые средства в общем объеме необходимых средств для реализации проекта	0,166667

Таблица П.2.22 – Наименования критериев, входящих в группу «Социально-экономический эффект» и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Развитие рынка труда	$X_1$
2	Уровень заработной платы	$X_2$

Таблица П.2.23 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Социально-экономический эффект»

	$X_1$	$X_2$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{i \text{отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i \text{отн}}(2)$
$X_1$	1	2	3	0,75	5	0,83
$X_2$	0	1	1	0,25	1	0,17
$\Sigma$			4	1	6	

Таблица П.2.24 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Социально-экономические критерии»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Развитие рынка труда	0,83
2	Уровень заработной платы	0,17

Таблица П.2.25 – Наименования критериев, входящих в группу «Характеристика рисков и эффективности» и их обозначения

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Оценка рисков	$X_1$
2	Снижение негативного воздействия рисков	$X_2$
3	Экономическая эффективность реализации бизнес-проекта	$X_3$

Таблица П.2.26 – Матрица смежности показателей критериев, входящих в группу «Характеристика рисков и эффективности»

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$\Sigma a_{ij}$	$P_{\text{итн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i \text{ отн}}(2)$
$X_1$	1	1	0	2	0,222	4	0,190
$X_2$	1	1	0	2	0,222	4	0,190
$X_3$	2	2	1	5	0,556	13	0,619
$\Sigma$				9	1	21	

Таблица П.2.27 – Ранжированные критерии, входящие в группу «Характеристика рисков и эффективности»

№ п/п	Критерии	Обозначение
1	Срок окупаемости	0,619
2	Оценка рисков	0,190
3	Снижение негативного воздействия рисков	0,190