

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры Моисеева Юрия Михайловича на диссертационную работу Перьковой Маргариты Викторовны «Градостроительное развитие региональной системы расселения и ее элементов (на примере Белгородской области)», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Материалы диссертационной работы собраны в три тома. Первый (384 стр.) содержит основные положения исследования и состоит из введения, пяти глав, заключения с основными выводами и списка литературы (412 наименований). Вторым том (225 стр.) содержит иллюстративный материал и приложения к 1-3 главам основного текста, а в третий том (301 стр.) собран иллюстративный материал для 4 и 5 глав, а также развертки общей экспозиции работы. Автореферат (39 стр.) резюмирует основные положения работы, излагает полученные результаты и выводы и сопровождается иллюстративными схемами и таблицами.

Актуальность темы и общая характеристика работы

Представленная работа разделяет общую озабоченность состоянием городов и проблем территориального развития регионов. В Белгородской области, как и во всем мире градостроительство предстало перед лицом серьезных глобальных вызовов. Среди самых острых из них - быстроменяющаяся конъюнктура мировой экономики, сопровождаемая ростом социальной озабоченности и экологической напряженности. Все это обостряет не только проблематику развития, но и обнажает как функциональные конфликты градостроительного развития, так и управленческие, связанные с принятием решений для достижения приемлемых соглашений.

Фундаментальные устои исследования базируются на положении о том, что территориальное планирование должно вестись с учетом сохранения, укрепления и развития природного каркаса территории. В этом усматриваются задачи обеспечения преемственности развития территории, решаемые путем гармонизации архитектурно-градостроительной деятельности и охраны природной среды.

Основные положения исследования, раскрывающие противоречия развития территории и градостроительные конфликты, свидетельствуют о намерении максимально полно описать суть проблемы, нежели отдельные аспекты образования конфликтов. Сегодня в непростом контексте происходящего требуется отладить систему планирования для совершенствования управления градостроительным развитием. Представленная работа в той или иной форме это подтверждает. Теперь, как показывают многие исследования, невозможно управлять градостроительными процессами, не уяснив всю диспозицию политических сил, меняющуюся геометрию экономического и социального пространства, как, впрочем, и не осознав весь диапазон новых задач,

которые выдвигаются расширяющимся кругом лиц, занятых градостроительной деятельностью.

Задачи совершенствования качества жизни в городах, чему все больше уделяется внимание, должны быть увязаны с решением целого ряда конфликтов, вызванных неадекватностью инструментов государственного управления, незрелостью стихийно складывающихся и непредсказуемо функционирующих рыночных механизмов и проблемной нормативно-правовой базой. Приоритеты переходной экономикой были ориентированы на отмену госконтроля, проведение приватизации и реструктуризацию государственного и муниципального управления. Политические преференции демонтажа барьеров в угоду «рынку» оказались генераторами новых проблем и конфликтов и не всегда способствуют решению проблем на местах.

В процедурах территориального планирования было принято много успешных решений, усиливающих противостояние конфликтов «интересов» и «принципов». Конфликтность в градостроительстве усиливается ныне и неустойчивостью социально-экономических ориентиров государственной политики в условиях выборочной адаптации политэкономических моделей федерального либерализма. Это не способствовало балансировке ответственностей и властных полномочий, способствующих полноценному гармоничному и устойчивому территориальному развитию региональных систем расселения и их элементов.

Очевидно, что решение названных проблем необходимо увязывать с политикой территориального обустройства, которая (в свою очередь) должна проводиться в интересах всего сообщества, а не защищать интересы привилегированных групп. Это особенно важно в тех районах, где предпочтения выстраиваются разнонаправлено. Проблематичным является и само понимание правовой основы планирования пространственных перспектив социально-экономического развития.

Научная новизна исследования

Актуальность избранной темы, новизна исследования и полученных результатов всецело связывается с распознаванием конфликтов в контексте градостроительного развития. Города довольно часто оказываются заложниками природных и техногенных катастроф, военных действий и террористических акций. Восстановление пространственных структур для обеспечения их дееспособности дорого обходится обществу. Избежать этих огромных трат можно лишь развивая систему предупредительных мер и действий. Помимо внешних источников разрушений, в городах отмечаются и внутренние, которые формируются внутригородскими конфликтами, оказывающими пагубное влияние на городское развитие и причиняющими вред, соизмеримый с природными и техногенными катаклизмами.

Представленная работа выстраивается на передовой исследовательской платформе, ставящих под сомнение сложившийся порядок вещей. Излишняя свобода рыночных механизмов способствовала в определенной мере прояв-

лению ограниченности в градостроительстве. В таких условиях проявляются многочисленные конфликты, противоречащие принципам устойчивого развития городов, ухудшающие социальную сплоченность общества и стимулирующие экономическую сегрегацию. В диссертации предпринимаются попытки снять эти проблемные зоны

Обновление парадигм градостроительного планирования складывается под влиянием меняющихся условий развития. Большой частью они выступают под лозунгом отыскание таких путей развития, которые помогут обеспечить эффективный переход к устойчивым моделям потребления ресурсов и производства пространства жизнедеятельности. В этом контексте понять работу системы градостроительного планирования – это, прежде всего, оценить ее сильные и слабые стороны, уяснив при этом какие доводы и какие механизмы в системе городского управления работают на пользу планирования, а какие против такового.

Проблемные ситуации, требующие специфических градостроительных решений, формируются во многих сферах, вызывая повышенную конфликтную напряженность. Несовершенство практики принятия решений приводит к тому, что градостроительное планирование превращается в процесс исключения возможностей для реализации более совершенных вариантов, предлагающих лучшие пространственные перспективы. Появляется опасность того, что выбранные стратегии не обеспечат должного и устойчивого социально-экономического развития.

Для совершенствования качества жизни в городах также необходимо научиться распознавать возникающие конфликты. Природа конфликтов многообразна. Необходимость распознавания и разрешения градостроительных конфликтов, а также предупреждения их возникновения становится всё более очевидным для повышения эффективности градостроительного планирования и управления. Необходимо совершенствовать систему градостроительного планирования и, соответственно, развивать механизмы управления конфликтами.

Многие из конфликтных ситуаций не осознаны в силу инерционности бюрократических подходов в сложном механизме управления градостроительным развитием. Отсутствие механизмов для их предупреждения пагубно отражается, как на развитии культуры градостроительного планирования, так и на общем качестве городской среды. Природа конфликтов многообразна. Здесь многое связано с нарастающими ресурсными дефицитами, плохо управляемыми потоками инвестиций и плохой координацией процессов градостроительного развития.

Проблемы постсоветского градостроительства, связанные с недостатками политэкономических механизмов для «производства пространств», усугубляется сегодня, ещё и тем, что система жилищно-коммунального хозяйства застряла на переходе от дотационных моделей предыдущих эпох и не шагнула в сторону «обещанного рыночного рая». Конфликтное напряжение в градостроительстве растет под воздействием усиливающихся различий меж-

ду уровнем материальных запросов общества и потенциальных возможностей для их удовлетворения. Назревающие конфликты в этой сфере говорят о непонимании со стороны властей и частного сектора необходимости обеспечения конкурентоспособности городов и повышения качества жизни населения. Далее это перерастает в непонимание (или игнорирование) задач устойчивого развития.

Качество плановых разработок, содержание их политических лозунгов и программных предназначений не позволяет должным образом обеспечивать эффективное развитие наших городов. Художественная выразительность городского пространства, качество жизни в урбанизированной среде и совершенство городской культуры – особые темы для понимания проблем градостроительной конфликтологии. В этой связи возникает вопрос о том, смогут ли региональные и местные власти способствовать развитию общества, если будут продолжать руководствоваться отсталыми доктринами. Следует отметить и то, что складывающиеся различия представлений о стандартах средового поведения, эстетических ценностях городского пространства связаны с разного рода конфликтами между архитекторами и политиками, архитекторами и заказчиками. Системное решение этих проблем совсем не просто найти при неопределенности полномочий архитекторов и градостроителей в структурах местной власти.

Для предупреждения назревающих проблем и снижению конфликтности в системе градостроительного планирования в работе предлагается использовать соответствующие инструменты и развивать механизмы координации градостроительного развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений

Для разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на уровне города предложены разработанные и адаптированные следующие методы: метод экологической стабилизации прибрежных зон малых рек; метод разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; метод адаптации деградированных промышленных территорий; метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов.

Исследования показали, что совершенствование системы планирования невозможно без действенных мер по предупреждению конфликтов, вызываемых предлагаемыми планами и программами реконструкции. Этому способствует соответствующая информационная работа, включающая и тематические выставки, а также лекции, ориентированные на весь круг лиц, чьи интересы в той или иной степени затрагивают намечаемыми. Подобные мероприятия способствуют разъяснению целей и ожидаемых результатов от проведения тех или иных работ в районах.

Конфликтологический подход применительно к градостроительству, как показано в работе, состоит в определении субъективных и объективных противоречий развития территории, выявлении личностных конфликтов

участников (субъектов) градостроительной деятельности и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами. В рамках развития названного подхода в диссертации сформулированы основные принципы разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов; разработано определение градостроительного противоречия территории и уточнено определение градостроительного конфликта; разработаны классификации градостроительных конфликтов по видам и группам на примере Белгородской области.

Значимость научных результатов

Несомненным достоинством исследования является подробный анализ отечественного и зарубежного опыта по градостроительным конфликтам, описание основных градостроительных подходов, классификация градостроительных конфликтов и определение принципов.

Понятийный аппарат данного исследования свидетельствует о большой экологической значимости градостроительной конфликтологии. Показано, что для дальнейшего расширения понятийного аппарата необходимо выстроить иные теоретические модели с включением существующих физических городских процессов (в том числе непостоянных, вариативных), неопределенности градостроительной деятельности (в том числе проектной, профессиональной).

Работа рассматривает модель градостроительного регулирования в контексте разнонаправленных процессов «экологизации» и «деэкологизации». Балансирует данную модель предложения о достижении устойчивого развития. Обозначаются предельные состояния территории (переуплотнение, загрязнения и деформации, повышенной интенсификации) как один из полюсов (деэкологический), ведущие к ряду градостроительных конфликтов.

Процессы деэкологизации, как показывает работа, ведут к градостроительным проблемам, разрешение которых возможно через развитие природного каркаса. В представленной модели градостроительного регулирования отмечаются факторы, препятствующие достижению состояния устойчивого развития.

Работа развивает положения устойчивости развития в территориальном планировании через комплексный подход по развитию территорий с учетом социальных, экономических, экологических, энергетических аспектов. Условиями для достижения желаемых состояний служит база нормативно-правовых механизмов для организации проектирования. Кроме того, необходимо обеспечивать достижения (путем переговоров) баланса интересов участников градостроительной деятельности.

Одной из главных причин градостроительного конфликта работа видит в прогрессирующих противоречиях между процессами развития территории и процессами сохранения своеобразия территории. Следует отметить, что правильнее рассматривать целые группы городских процессов, находящиеся в разном ускоренном движении, в единой модели.

Практическая ценность

Количественная и качественная оценка ресурсного потенциала для разрешения градостроительных конфликтов позволила выявить исторические, пространственные, функциональные закономерности градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения и ее элементов, определить противоречия развития территории и классифицировать градостроительные конфликты федерального и регионального уровней. Лозунги устойчивого развития заложены в основу многих политических документов. Ими руководствуются в территориальном планировании развития регионов и городов, эти же принципы заложены и в градостроительные планы на местном уровне. Однако проявляющиеся кризисы градостроительного развития становятся серьезным барьером для повсеместного перехода к парадигмам устойчивого развития.

Приоритетом при этом является достижение устойчивости природного каркаса, обеспечивающие экологическое равновесие его компонентов и сохранения региональной идентичности. Разработан и внедрен метод гармонизации интересов и ценностей путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности для территорий с различной функциональной нагрузкой. Предложены усовершенствованные методы: разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; формирования восстановительного рельефа нарушенных территорий; формирования природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов.

Практическое значение работы состоит в защите общественных интересов на местном, локальном и региональном уровнях, обеспечивающих продвижение принципов устойчивого развития. Результаты исследования представляют практическую ценность и могут быть использованы: – при разработке долгосрочных стратегий градостроительного развития с целью создания благоприятной среды жизнедеятельности, достижения баланса экономических, социальных и экологических интересов на территории; – при совершенствовании системы управления развитием территории и контроля в сфере градостроительства и архитектуры на региональном и местном уровнях; – для расширения компетенций местного самоуправления в вопросах территориального развития муниципальных образований, городских и сельских поселений; – для совершенствования градостроительной документации регионального, муниципального уровней.

Дискуссионные моменты и критические замечания

Как и всякая новая работа, данная диссертация открывает много проблемных мест и захватывает свойственные проблемам градостроительного конфликта слишком широкие рамки. Вследствие этого невозможно подробно остановиться на всех упомянутых проблемах, что делает некоторые положения работы плохо защищенными от критики. Создается общее впечатление, что суть работы не только менялась, но и эволюционно преобразовывалась,

меня свой фокус и развиваясь в процессе написания. Отсюда возникает ощущение структурной недосказанности, а порой и недоказанности. В методике количественного анализа ресурсного потенциала территории (транспортный каркас, природный каркас, историко-культурный каркас, туристско-рекреационный каркас) отсутствуют оценки корреляции для характеристик «устойчивости» и «конфликтности». При этом отсутствует корреляционная связь между явлением градостроительного конфликта и полнотой выявленных принципов.

Предложенные алгоритмы и механизмы апробация методики выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития территории на региональном, локальном и местном уровнях оставляет без внимания условия образования конфликтов между этими самыми уровнями. Сегодня проблемы координации градостроительного развития стоят особенно остро. К тому же и проблемы формирования сетевого общества и конфликты сетей с иерархиями становятся все более ощутимы, а теория градостроительства пока не может дать необходимых ориентиров для практики. При этом в работе не хватает аргументов для принятой методики, ее конфликтологической особенности.

Градостроительное противоречие развития территории возникает, как показано в работе, отчасти и из-за необоснованных регламентов и плохих механизмов регулирования землепользования. Это резко снижает «качество искусственно-естественной среды региона». При этом говорится, что «градостроительный приоритет должен быть отдан сохранению природного каркаса, а также природного и историко-культурного своеобразия».

Здесь стоит отметить недостаток критериев для описания сложности градостроительных противоречий и оценки конфликтности. К сожалению, многие возможности работы не реализованы в полной мере. Огромный ресурсный потенциал первой главы в исследовании различных аспектов градостроительного конфликта впечатляет. Однако, он не использован в дальнейшем, отчего искажаются отправные позиции предлагаемого подхода.

В предложенной методике выявления и разрешения противоречий развития территории и градостроительных конфликтов использует только региональный, муниципальный, местный уровни. Хотелось бы понять и механизмы возникновения конфликтов между системой расселения и ее элементами, также как роль границ районов в формировании конфликтов и появляющихся проблем для гармоничного и устойчивого развития. При этом на уровне планировки территории, а также при архитектурно-планировочном проектировании возможно определить, смоделировать и предложить решения по целому спектру градостроительных проблем.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общее положительное заключение о содержании работы, но направлены как пожелания на ее продолжение и развитие. Развитие градостроительной цивилизации связано с поиском новых форм планирования, которое будет в большей степени отвечать потребностям развития. Нужно, что бы градостроительная конфлик-

тология заняла достойное место в теории градостроительства с расширением своего понятийного аппарата, обоснованием своих методик, направленных на совершенствование градостроительного управления.

Выводы и рекомендации

Определяя суть градостроительных конфликтов как столкновение интересов и потребностей между участниками градостроительной деятельности и предлагая алгоритмы их разрешения, диссертационная работа открывает новое направление градостроительного анализа, способствующее совершенствованию управления процессами территориального развития систем расселения и направленное на повышение качества жизни населения.

По теме диссертации опубликовано 55 научных работ. Среди них – пять монографий, 26 статей в журналах, рекомендованных ВАК, 6 статей в зарубежных журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus, 18 – в других изданиях РИНЦ. Публикации достаточно полно отражают основные результаты исследования. Апробация результатов исследования проведена при выполнении госбюджетных и хоздоговорных научно-исследовательских работ кафедры архитектуры и градостроительства. Среди них: «Разработка методологических основ создания программного обеспечения оптимизации градостроительных систем уровня районной планировки»; «Развитие функционально-планировочной структуры общественных центров малых городов и сельских поселений Белгородской области»; «Принципы градостроительного развития элементов и сети малых городов и агломераций Белгородской области»; «Концепции развития межмуниципального природного парка на территории Шебекинского и Белгородского муниципальных районов»; «Концепции градостроительного развития заповедника "Белогорье"» и в образовательном процессе в Белгородском государственном технологическом университете им. В. Г. Шухова на кафедре Архитектуры и градостроительства при изучении дисциплин «Территориально-пространственное развитие городов», «Основы научных исследований в архитектуре и градостроительстве», «Градостроительная экология».

В целом, подводя итог, можно заявить, что представленная работа является законченным научным исследованием, в котором на основе анализа трендов градостроительного развития регионов и аналитических разработок автора на примере Белгородской области подготовлена монография о градостроительном развитии региональной системы расселения и ее элементов, а вместе с тем определено новое направление в рамках градостроительной конфликтологии по распознаванию конфликтов и формированию алгоритмов их решения на региональном и локальном уровнях.

Заключение

Представленная диссертационная работа Перьковой Маргариты Викторовны «Градостроительное развитие региональной системы расселения и ее элементов (на примере Белгородской области)» соответствует пп. 9-14 «По-

ложения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 и требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора архитектуры, а также профилю специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Диссертационная работа является самостоятельным и законченным научным исследованием, содержит важные предложения в части научно-методического обеспечения градостроительного развития региональной системы расселения и содействует, таким образом, решению поставленных в работе задач, а ее автор Маргарита Викторовна Перькова заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Моисеев Юрий Михайлович,
профессор кафедры «Градостроительство» МАРХИ,
доктор архитектуры



ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» 107031, Москва, ул. Рождественка, д.11/4, корп.1, стр.4.

(495) 628-56-08 gradomarhi@yandex.ru (кафедра)

(495) 625-50-82 office@markhi.ru (канцелярия)

<https://www.marhi.ru>