

Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 февраля 2019 года № 5

О присуждении Малькевич Екатерине Александровне, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки» по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) принята к защите 13.12.2018, протокол № 3 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 года № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 года № 1614/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2018 года № 90/нк.

Соискатель Малькевич Екатерина Александровна 1990 года рождения. В 2012 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный архитектурно-строительный университет», по специальности «экономика и управление на предприятии строительства».

С 2012 по 2015 гг. обучалась в очной аспирантуре на кафедре экономики строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре экономики строительства и ЖКХ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Березин Алексей Осипович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра экономики строительства и ЖКХ, профессор.

Официальные оппоненты:

Силка Дмитрий Николаевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), кафедра экономики и управления в строительстве, заведующий, г. Москва;

Селютина Лариса Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», кафедра экономики и менеджмента в строительстве, профессор, г. Санкт-Петербург дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» г. Москва в своем положительном заключении, подписанном Богомоловой Екатериной Александровной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» и утвержденном проректором ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Екимовой Ксенией Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, указала, что диссертация Малькевич Екатерины Александровны соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, из них 6 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем 5,54 п. л., вклад автора – 5,04 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Малькевич, Е. А. Концепция управления инвестициями комплексной жилой застройки [Текст] / Березин А. О. Малькевич Е. А. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Сыктывкар, 2018. – № 2. – С. 21–25 (0,5 п. л., авт. 0,4 п. л.).

2. Малькевич, Е. А., Березин А. О. Модель формирования механизма управления инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки [Текст] / Березин А. О., Малькевич Е. А. // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 3 (62). – С. 308–313 (0,7 п. л., авт. 0,6 п. л.).

3. Петрова, Е. А. Модель управления стоимостью проекта комплексной жилой застройки [Текст] / Петрова Е. А. // Вестник ЛГУ имени А. С. Пушкина. – 2014. – № 3. – С. 53–60 (1,17 п. л.).

4. Петрова, Е. А. Классификация затрат в развитии управления стоимостью проектов комплексного освоения территории [Текст] / Петрова Е. А. // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 1 (42). – С. 173–175 (0,17 п. л.).

5. Петрова, Е. А. Подходы и методы управления стоимостью проекта комплексной жилой застройки на всех стадиях жизненного цикла [Текст] / Петрова Е. А. // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 6 (47). – С. 251–257 (0,75 п. л.).

6. Петрова, Е. А. Понятие и сущность управления стоимостью при комплексной застройке [Текст] / Орловская Т. Н., Петрова Е. А. // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 5 (40). – С. 243–249 (0,75 п. л. , авт. 0,5 п. л.).

Прочие публикации:

7. Петрова, Е. А. Подрядные торги как функция управления стоимостью проектов комплексной жилой застройки [Текст] / Петрова Е. А. // Теория и практика управления в строительстве: темат. сб. науч. тр.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А. А. Петрова / СПбГАСУ. – СПб., 2014. – Вып. 5. – С. 156–159 (0,5 п. л.).

8. Петрова, Е. А. Концептуальные отличия управления стоимостью комплексной жилой застройки от управления стоимостью компании [Текст] / Ершова С. А., Петрова Е. А. // Доклады 70-й Международной научно-технической конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов / СПбГАСУ. – СПб., 2014. – С. 244–246 (0,25 п. л., авт. 0,2 п. л.).

9. Петрова, Е. А. Управление стоимостью инвестиционно-строительного проекта на основе метода «стоимостного проектирования» [Текст] / Петрова Е. А. // Теория и практика управления в строительстве: темат. сб. науч. тр.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А. А. Петрова / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – Вып. 4. – С. 74–77 (0,5 п. л.).

10. Петрова, Е. А. Анализ проектов комплексной жилой застройки в Санкт-Петербурге [Текст] / Петрова Е. А. // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 162–164 (0,25 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством, **Цветков Алексей Николаевич.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В исследовании не нашел отражения вопрос взаимосвязи понятий «стоимость» и «затраты».

2. В автореферате не уточняется, уменьшение каких средств, по мнению автора, характеризует оптимизацию инвестиций.

2) ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента **Ванчикова Елена Николаевна.**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Следовало уделить больше внимания анализу усиления конкурентоспособности строительной организации при реализации проектов КЖЗ.

3) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва, доктор экономических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института «Инновационная экономика» **Гончаренко Людмила Петровна.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате не представлено в авторском понимании определение понятия «управление инвестициями», на наш взгляд, было бы правильнее добавить его в работу.

2. В модели определения общей величины инвестиций в реализацию проектов КЖЗ с учетом рисков не совсем понятно, какие именно риски в ней учтены, было бы целесообразно добавить этот перечень в работу.

4) ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», г. Пушкин, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления **Черкасская Галина Викторовна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Предлагается создание отдельного подразделения – проектной группы – вместо возможного внедрения программирования и автоматизации в процессы принятия решений.

2. Автор в автореферате не уточняет приоритетность сценариев реализации инвестиционно-строительных проектов КЖЗ.

5) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», г. Санкт-Петербург, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и управления **Череповицын Алексей Евгеньевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Соискатель приводит исходные данные по утвержденному бизнес-плану строительной организации АО «Эталон «ЛенСпецСМУ» реализации проекта КЖЗ одного из объектов ЖК «Ласточкино гнездо», на наш взгляд, было бы уместно рассмотреть и другие проекты комплексной жилой застройки. И следовало бы пояснить, если проект КЖЗ после применения предложенного организационно-экономического механизма выходит за рамки запланированных инвестиций, что в этом случае делать с проектом?

6) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры технологии строительных материалов, изделий и конструкций **Акулова Инна Ивановна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. На наш взгляд, количество задач (девять позиций), решение которых является необходимым для достижения поставленной цели диссертационного исследования, могло бы быть «безболезненно» сокращено путем их укрупнения и приведения в соответствие с элементами научной новизны.

2. Из представленной на рисунке 1 (с. 13 автореферата) модели определения общей величины инвестиций в реализацию проектов КЖЗ каким образом в ней учтена сформированная автором совокупность рисков реализации проектов такого рода.

7) ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и управления персоналом **Омаров Магомед Магомедкадиевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В автореферате на с. 8 таблицу 1 «Классификация факторов негативного влияния на реализацию проектов комплексной жилой застройки» можно было бы сократить и представить в более сжатой форме, а практические мероприятия по устранению последствий негативных факторов расписать более подробно.

8) ГКУ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», Республика Мордовия, г. Саранск, доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и программ **Липатова Людмила Николаевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Соискатель допускает возможность реализации проекта без прибыли, что расходится с целями предпринимателей.

9) ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, эксперт РАН, директор Института управления, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» **Беркович Маргарита Израйлевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В автореферате не представлен существующий механизм (или хотя бы общая система или схема); кроме того, автор не уточняет значимость предложенных компонентов в развитии организационно-экономического механизма управления инвестициями в проекты КЖЗ.

10) ФГБОУ ВО Пензенский государственный университет, г. Пенза, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Маркетинг, коммерция и сфера обслуживания», почетный профессор Пензенского государственного университета архитектуры и строительства **Семеркова Любовь Николаевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Автору можно порекомендовать в своих дальнейших исследованиях учесть поправки, принятые 1 июля 2018 года, в 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве...», регулирующем строительство жилья в России.

2. Автор не отразил влияния рыночных факторов на управление инвестициями в строительстве и поведении потребителя на конъюнктуру современного рынка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция развития организационно-экономического механизма и практическая методика управления инвестициями в строительство объектов КЖЗ, позволяющая осуществить переход инвестиционного процесса из одного качественного состояния в другое, повысить точность экономических расчетов с расширением границ применимости, обусловленных полученными результатами. Новые научные результаты включают в себя следующее:

- классификацию факторов, негативно влияющих на организацию процессов реализации проектов жилой застройки территорий, которая отличается полнотой относительно факторов и связей между ними и адресной привязкой к видам и типам застройки, а также развития жилых территорий.

При разработке оцениваемой классификации – системной картографии факторов, негативно влияющих на организацию процессов реализации проектов жилой застройки территорий, соблюдены основные принципы функционального анализа – комплексности, системности, необходимости и достаточности. Важным результатом является определение и наличие в классификации особенностей всех пяти вариантов комплексной застройки жилых территорий;

- обоснованные риски реализации проектов комплексной жилой застройки, а также реконструкции жилых территорий, которые включают в себя следующие виды: снижение рентабельности проектов, блокирование реализации проекта, правовых нестыковок, связанных с порядком выкупа инвестором объектов недвижимости, невыполнения обязательств инвестором по строительству социальных объектов. Определены основные направления снижения рисков инвестирования при реализации проектов застройки, а также реконструкции жилых территорий, которые состоят из следующих элементов: привлечение органов власти к переговорному процессу, использование института обмена земельных участков, предоставление налоговых льгот, создание других правовых возможностей, обеспечивающих поддержку проектам комплексной жилой застройки;

- предложенный организационно-экономический механизм управления инвестициями в проекты комплексной жилой застройки, применение которого позволяет учесть факторы, влияющие на конечные показатели проекта, и индивидуальные условия установленных лимитов инвестирования всеми подразделениями инвестиционно-строительной организации в рамках реализации проектов КЖЗ. В фокусе такого механизма подход, основанный на сценарном действии в пределах утвержденного инвестиционного плана проекта.

- разработанную экономико-математическую модель выбора предпочтительных вариантов бюджета проектов в соответствии с наличными финансовыми и производственными ресурсами и их возможным изменением во времени. В модели предусмотрено использование аппарата динамического программирования с соблюдением принципа Беллмана. В качестве критерия и

показателя эффективности принятия частных решений при реализации проекта и общей их эффективности предложено допустить сокращение затрат и расходов по отношению к сметно-нормативным на стадии первоначальной оценки эффективности и по отношению к плановой на стадиях реализации проекта;

- алгоритм реализации проектов комплексной жилой застройки, который включает в себя поэтапное регулирование процесса выполнения проекта и выбор варианта реализации проекта с максимальной вероятностью его выполнения в рамках запланированных инвестиций и содержит три этапа: корректировка проекта с учетом заданных параметров, варианты бюджета проекта в рамках установленных лимитов, формирование матрицы вероятностей исполнения бюджета. Применение алгоритма позволяет достаточно эффективно реализовать предложенный организационно-экономический механизм. В блок-схеме реализации определены этапы выполнения всех работ, их содержание, включая корректирующие воздействия. Правомерность и реализуемость предложенных порядка и методов организации реализации проектов обусловлены тем, что они построены на процессно-ориентированном подходе.

предложена оригинальная гипотеза управления инвестициями в КЖЗ, в которой конкретизированы принципы принятия инвестиционных решений и управления проектами застройки жилых территорий; обоснованы условия и методы определения затрат, обеспечивающие определение общей величины инвестиций в их реализацию и соблюдения ограничений в процессе реализации проектов; уточнены и рационализированы функции рабочей группы управления проектами КЖЗ.

доказаны перспективность и эффективность применения авторской экономико-математической модели, достоинство ее состоит в упрощении расчетов без особых потерь в части их надежности, что достигнуто посредством укрупнения факторов, влияющих на затраты, связанные со строительством и его материально-техническим и финансовым обеспечением. Закономерность влияния факторов и логика взаимосвязей, учитывающих особенности управления строительной организации, особенности реализации

проектов КЖЗ и ограничений по объему инвестиций в комплексе составляют механизм управления инвестициями в проекты КЖЗ – формализованную методику поиска предпочтительных вариантов бюджета проектов в соответствии с наличными финансовыми и производственными ресурсами и их возможным изменением во времени.

введено в научный оборот уточненное определение «проекта комплексной жилой застройки», что позволило выявить особенности таких проектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные и методические положения, позволяющие при определении затрат реализации проектов КЖЗ, учитывать факторы, которые влияют на стоимость этапов проекта и сроки их реализации. Теоретические выводы вносят существенный вклад в расширение понятийного аппарата и методов экономики строительства, позволяющих усовершенствовать систему управления инвестициями в проектах строительства комплексной жилой застройки, основанную на «гибком» подходе.

Применительно к проблематике диссертации результативно:

использован комплекс базовых методов исследования, в т. ч. статистико-математические и численные методы; системный подход; метод экспертных оценок; теории принятия решений; логический и сравнительный анализ; экономико-математическое моделирование; динамическое программирование, классификация и систематизация;

собрана, проанализирована и обработана обширная информационная база практики строительства, связанной с реализацией инвестиционно-строительных проектов, позволившая всесторонне оценить систему управления инвестициями на всех их этапах;

изложены основные элементы разработанного организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки, включающие в себя совокупность принципов, методов и инструментов влияния на инвестиционный процесс в ходе реализации проектов такого рода.

раскрыты современные проблемы, с которыми сталкиваются строительные организации при реализации проектов комплексной жилой застройки: трудности соблюдения сроков ввода в эксплуатацию объектов жилой недвижимости, превышение объемов инвестиций в проекты, что, в конечном счете, снижает рентабельность деятельности организации.

изучены:

- труды отечественных и зарубежных ученых в области теории управления затратами инвестиционно-строительных проектов и опыта вложения инвестиций в комплексную жилую застройку российскими инвесторами;
- инвестиционный процесс в проектах КЖЗ;
- причинно-следственные связи между понятиями «затраты», «стоимость», «расходы», «издержки», «инвестиции», «прибыль»;
- методологические и теоретические подходы, связанные с управлением инвестициями в строительные проекты;
- экономические подходы к оценке эффективности инвестиций в строительство объектов комплексной жилой застройки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены механизмы управления инвестициями в деятельность АО «Эталон ЛенСпецСМУ» и ООО «КапСтрой» при реализации проектов комплексной жилой застройки на территории Санкт-Петербурга.

определены перспективы практического использования разработанного организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки, которые заключаются в создании условий по недопущению превышения утвержденного инвестором бюджета проекта;

создана система практических рекомендаций по управлению инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки, позволяющая снизить риски, приводящие к увеличению бюджета при реализации проектов КЖЗ, возникающих у строительных организаций.

представлены и экономически обоснованы рекомендации по разработке и совершенствованию системы управления инвестициями при реализации проектов комплексной жилой застройки для строительных организаций.

Результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на четырех научно-практических конференциях: на II и III Международных конгрессах молодых аспирантов, докторантов и студентов СПбГАСУ «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, 2013, 2014); 70-й конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов СПбГАСУ (Санкт-Петербург, 2014); 71-й научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» СПбГАСУ (Санкт-Петербург, 2018).

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория в части разработанных моделей по управлению инвестициями и организационно-экономического механизма управления инвестициями проектов комплексной жилой застройки построена на известных, проверяемых данных, анализе обширного перечня трудов отечественных и зарубежных ученых. Сопоставляется с опубликованными данными специалистов по управлению инвестициями в строительстве;

идея базируется на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов передовой отечественной и зарубежной практики в исследуемой области;

использованы результаты исследований, ведущих ученых по проблематике настоящей работы: официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), данные Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, нормативно-правовые акты РФ по проектам комплексной жилой застройки, результаты исследований экспертных агентств, документы строительных организаций Санкт-Петербурга;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие и использование организационно-экономического механизма управления инвестициями в проекты комплексной жилой застройки, базирующегося на сценарном подходе в пределах утвержденного инвестиционного плана с применением аппарата динамического программирования, что позволяет учесть факторы влияния на конечные показатели проекта, а также учесть индивидуальные условия установленных лимитов инвестирования подразделениями инвестиционно-строительной организации в рамках реализации проектов КЖЗ; в исследовании факторов негативного влияния на реализацию проектов комплексной жилой застройки; разработке модели определения общей величины инвестиций в реализацию проектов КЖЗ с учетом рисков, включающая методику оценки различных вариантов реализации проекта КЖЗ и поэтапную корректировку хода выполнения таких проектов; формулирование принципов управления инвестициями проектов комплексной жилой застройки, которые обоснованы логически по принципу рассмотрения наличия и содержания производственных и финансово-хозяйственных связей между участниками по реализации проектов; обосновании практических рекомендаций, направленных на соблюдение утвержденного инвестиционного плана проекта; обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

Диссертация Малькевич Екатерины Александровны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Малькевич Екатерины Александровны на соискание ученой степени кандидата наук отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Малькевич Екатерины Александровны на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно: развитие организационно-экономического механизма управления инвестициями в строительство объектов комплексной жилой застройки, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний экономики строительства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата экономических наук Малькевич Екатерине Александровне: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

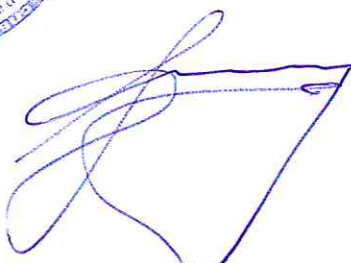
На основании тайного голосования 21 февраля 2019 г. диссертационный совет Д 212.223.04 присудил Малькевич Е. А. ученую степень кандидата экономических наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор



 Панибратов Ю. П.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
доцент



Кощев В. А.

«21» февраля 2019 года