

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента на диссертацию  
**Перьковой Маргариты Викторовны**  
на тему «Градостроительное развитие региональной системы расселения и её элементов  
(на примере Белгородской области)  
по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населённых мест  
на соискание учёной степени доктора архитектуры

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» не кафедре градостроительства. На отзыв представлены: а) диссертация в 3-х томах: том 1-й (384 страницы) – текстовая часть, включающая введение, пять глав с выводами, заключение, список литературы (413 источников); том 2-ой (225 страниц) – графические материалы, относящиеся к трём главам (1 – 3) текстовой части исследования и оформленный как приложения к разделам этих глав; том 3-ий (301 страница) – графические материалы, анкеты социологических опросов, оформленные как приложения к 4 и 5 главам; автореферат диссертации (39 страниц), включая 5 графоаналитических приложений.

**Актуальность темы и общая характеристика содержания исследования**

Выполненная в первой половине 90-х годов Генеральная схема расселения на территории Российской Федерации (Гипрогор, 1993 г.) на сегодняшний день устарела и давно требует корректировки. Именно подобный документ призван определять долгосрочную стратегию пространственного развития территории страны и являться ориентиром при разработке последующей системы документов территориального планирования отдельных регионов, выполнения градостроительной документации. В условиях разбалансированности управления градостроительной деятельностью на государственном уровне актуальность приобретают инициативные исследования и планировочно-пространственные разработки систем расселения для федеральных округов и схем комплексной пространственной организации субъектов Российской Федерации. Проведение серьёзного исследования в этом плане на примере Белгородской области закономерно в силу того, что здесь, по словам автора, «используется достаточно уникальный подход к управлению развитием территории на современном этапе, который позволяет занимать лидирующие позиции по многим показателям». И с этим нельзя не согласиться.

Грамотный, профессиональный подход к учёту и использованию природных особенностей территории, исторического потенциала, ресурсных возможностей региона, его органичного включения в инфраструктурную сеть на уровне округа и страны в целом – мощный противовес в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в условиях конъюнктурной ориентации отечественного градостроительного законодательства. Всё это свидетельствует о бесспорной актуальности темы представленного исследования.

Диссертация в комплекте представляет собой объемный труд с емким содержанием, что свидетельствует, как показало рассмотрение материалов, о широте охвата темы и полноте полученных результатов.

В пяти главах текста диссертации автор последовательно, начиная с анализа отечественного и зарубежного опыта градостроительного развития территорий в XX и начале XXI веков и заканчивая аprobацией материалов исследования на региональном, муниципальном и местном уровнях, применяет междисциплинарный комплексный подход в исследовании, пользуясь основами методики ретроспективного факторного, сравнительного, картографического, ландшафтно-визуального анализа. Основой исследования градостроительного развития региональных систем расселения, на примере Белгородской области, является предлагаемый автором конфликтологический подход. Автор логически обоснованно излагает текстовой материал, подкреплённый приложениями с картографическими и прочими изображениями.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертационной работе автор опирается на обширный перечень научных исследований по теме диссертации и по смежным аспектам градостроительства, ссылаясь в работе на отечественных и зарубежных авторов, используя отдельные положения их теоретических выводов в своей работе. Автор убедительно обосновывает актуальность и эффективность конфликтологического подхода в градостроительных исследованиях, где разрешение неизбежно возникающих объективных и субъективных противоречий правовыми и градостроительными методами может стать действенным методом развития градостроительных систем расселения и их элементов на региональном, муниципальном и местном уровнях.

Степень обоснованности научных положений рассматриваемой диссертации подтверждается многочисленными (более 50), параллельно выполненными научными исследованиями с ведущим участием автора на кафедре архитектуры и градостроительства БГТУ им. В.Г.Шухова в период с 2016 по 2018 гг., а также многочисленными публикациями в отечественных (около 30) и зарубежных (6) изданиях и монографиях (4).

## **Достоверность и новизна исследования**

Солидный по количеству и научным результатам исследовательский багаж автора диссертации М.В.Прыковой свидетельствует о достоверности диссертационного исследования, которое безусловно характеризуется научной новизной во многих его положениях. Следует отметить прежде всего предложенную «периодизацию архитектурно-градостроительного развития Белгородской области в исторической ретроспективе с учётом возникающих и эволюционирующих конфликтов, повлекших градостроительные противоречия развития на территории», проведённую количественную и качественную оценку ресурсного потенциала Белгородской области, её районов и городов.

Вводится в оборот понятие «градостроительное противоречие», дано определение этому понятию, а также уточнена формулировка понятия «градостроительный конфликт», разработаны и предложены классификации градостроительных конфликтов по видам и группам.

Однако наиболее важным для достижения целей устойчивого развития и эффективного управления территорией в условиях рыночных отношений является впервые сформулированный автором конфликтологический подход в теории, методологии и практике градостроительного регулирования развитием региональной системы расселения и разработанные соответствующие рекомендации.

## **Значимость полученных результатов для науки и практики**

Революционный переход к новым социально-экономическим отношениям в нашей стране резко обострил проблемы градорегулирования. Современное отечественное градостроительное законодательство и структура государственного устройства не в состоянии обеспечить эффективное управление развитием территорий, преемственное развитие городов, гармоничное и безопасное формирование городской среды. В этих обстоятельствах поиск новых методов регулирования и управления процессами градостроительства или совершенствование уже апробированных подходов, в том числе к развитию региональных систем расселения, чрезвычайно важен для развития теории градостроительства, совершенствования методологии регулирования процессами градостроительного развития территорий, развития и совершенствования отечественного градостроительного законодательства.

В значительной степени все эти направления в развитии прикладной градостроительной науки имеют непосредственное отношение и к практике разработки долгосрочных стратегий градостроительного развития и совершенствования управления в сфере градостроительства на

региональном и местном уровнях, а также к использованию результатов исследования в педагогической практике, направленной на подготовку специалистов высшего звена в градостроительной сфере деятельности. В плане использования результатов исследования в практике, безусловно, большую важность имеют конкретные рекомендации на уровне региона, на уровне города и даже на уровне локальных городских пространств: приречные территории малых рек, городские общественные пространства, придомовые территории.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Предлагаемый автором диссертации конфликтологический подход в методике управления процессами градостроительного развития территорий сопровождается формулировкой конкретных рекомендаций по развитию территории Белгородской области. Рекомендации носят как общий, так и частный характер и направлены: в первом случае на разрешение противоречий развития территории, как существующих, так и прогнозируемых, во втором случае – «для разрешения наиболее значимых существующих противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном уровне».

Адресный характер рекомендаций не исключает проявления их универсальности в дальнейших научных исследованиях, в реальных проектных разработках градостроительного формирования региональных схем расселения, в формировании и развитии городов, городских территорий и пространств.

#### **Оценка содержания диссертации и её завершённости**

В полноте и завершённости содержания диссертации нет никаких сомнений. Более того, складывается ощущение перегруженности исследования материалами, которые без какого-либо ущерба для раскрытия темы и полноты содержания могли быть исключены из диссертации. Это касается и текстовых материалов и графических. В исследовании третья, четвёртая и пятая главы, где освещается апробация предложенной методики на разных уровнях, могли бы быть, по мнению оппонента, объединены в одну главу с сокращением объёма текста. Это может касаться также иллюстративного материала.

#### **Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации**

Диссертация кандидата архитектуры М.В. Перьковой на соискание учёной степени доктора архитектуры представляет собой и может быть оценена как серьёзное исследование на чрезвычайно актуальную тему для отечественного градостроительства. Диссертация отличает-

ется полнотой раскрытия темы исследования, логикой структурного построения, научной ценностью и практической значимостью полученных результатов. На высоте и графическая часть исследования.

Нельзя не отметить отдельных недостатков, которые не снижают общей оценки работы. О некоторой перегруженности работы текстовым и графическим материалом было сказано выше. Здесь же следует сказать о чрезвычайно обширном перечне (412 наименований) библиографических источников, использованных автором в работе. Даже с учётом междисциплинарного характера исследования этот список мог бы сократиться наполовину.

Из более существенных замечаний к диссертации следует отметить:

1. Градостроительное развитие региональных систем расселения (районная планировка территории) вытекает во многом из Генеральной схемы расселения и размещения производительных сил на территории страны. Такого важного стратегического документа у нас в РФ в настоящее время нет. Поэтому разработка подобных документов на региональном уровне очень важна и в этом состоит один из основных аргументов в пользу актуальности диссертации. Однако автор должна была отметить и подчеркнуть чрезвычайную актуальность разработки глобальной стратегии градостроительного развития территории всей страны.

2. Современное градостроительное законодательство РФ не выдерживает критики. Градостроительный кодекс РФ (2004 г.) не в состоянии обеспечить необходимое градорегулирование и эффективное, безопасное и гармоничное развитие территорий и городов. Диссертация М.В.Перьковой дает основания для разработки подзаконных актов на региональном уровне, которые бы при несовершенстве основного закона – ГК РФ, сыграли позитивную роль в проведении градостроительной политики в Белгородской области, и ещё выше подняли авторитет этого региона в масштабах страны. Этого, к сожалению, тоже нет в диссертации.

### **Заключение о соответствии диссертации установленным критериям**

По результатам рассмотрения представленных на отзыв материалов диссертации М.В.Перьковой, выполненной на тему «Градостроительное развитие региональной системы расселения и её элементов (на примере Белгородской области)» на соискание учёной степени доктора архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населённых мест, следует сделать следующий вывод: Диссертация Маргариты Викторовны Перьковой является полноценной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, позволяющее повысить эффективность гра-

достроительной деятельности на региональном, муниципальном и местном уровнях, что соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г № 842, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.02 – Градостроительство, планировка сельских населённых мест.

Отзыв составил:

Доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент  
Российской академии архитектуры и строительных наук, заслу-  
женный архитектор России



Сведения об оппоненте:

Туманик Геннадий Николаевич  
профессор кафедры Градостроительства и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры,  
дизайна и искусств (НГУАДИ, г. Новосибирск).  
Адрес места работы: 630099, Россия, г. Новосибирск, Красный проспект, д.38  
Тел./факс: +7 (383) 209-17-50. E-mail: [priem\\_rekt@ngaha.ru](mailto:priem_rekt@ngaha.ru) [g.tumanik@yandex.ru](mailto:g.tumanik@yandex.ru)