

На правах рукописи



Перькова Маргарита Викторовна

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ
(на примере Белгородской области)**

Специальность 05.23.22 – Градостроительство,
планировка сельских населенных мест

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора архитектуры

Санкт-Петербург
2019

Диссертация выполнена на кафедре градостроительства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный консультант **ВАЙТЕНС Андрей Георгиевич**

доктор архитектуры, доцент

Официальные оппоненты: **Моисеев Юрий Михайлович,**

доктор архитектуры, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры градостроительства

Алексеев Юрий Владимирович,

доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», профессор кафедры градостроительства

Туманик Геннадий Николаевич

доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», профессор кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ)**

Защита диссертации состоится «10» апреля 2019 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.223.05 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория 219).

Тел./Факс: (812) 316-58-72; E-mail: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/perkova-margarita-viktorovna>

Автореферат разослан «15» января 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат архитектуры,
доцент



Перов Федор Викторович

*Автор выражает благодарность
д-ру. арх., профессору А. Г. Большакову
за консультации по теме исследования
в БГТУ им. В. Г. Шухова*

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Россия, как и многие другие страны, на сегодняшний день переживает процесс, который можно назвать новой региональной самоидентификацией. Развитие территории регионов должно отвечать требованиям безопасности, рационального природопользования и сохранения местного своеобразия, уникальности культурных особенностей и традиций, соответствовать целям социально-экономического развития населенных мест, учитывать все многообразие государственных, общественных и частных интересов. Суть регионализации в том, чтобы понять смысл и содержание места, оценить, как оно изменилось во времени и чем живет сейчас, сохранить своеобразие при реализации федеральных и региональных программ и стратегий. Следовательно, развитие территории регионов должно базироваться на природном ландшафте, преемственности, формировании благоприятной среды жизнедеятельности соответственно особенностям места проживания и разрешении существующих градостроительных противоречий развития территории.

В условиях современного общества зачастую возникают противоречия по отношению к использованию территории. Из-за этих противоречий возникают личностные конфликты между участниками (субъектами) архитектурно-градостроительной деятельности и потребителями будущих преобразований. Городские конфликты на сегодняшний день чрезвычайно распространены в практике территориального планирования. В больших и малых городах, сельских поселениях неизбежны конфликты при решении задач нового строительства, развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктур. Ситуация усложняется переходом к решению задач регенерации исторической среды, реорганизации производственных территорий, комплексной реконструкции жилой застройки. Конфликты интересов и потребностей между участниками градостроительной деятельности становятся особо сложными и масштабными в современных условиях рыночной экономики и напряженной экологической ситуации.

Конфликтная тематика в теории градостроительства рассматривается не так давно, однако именно поиск баланса интересов и потребностей участников градостроительной деятельности в процессе преобразования территории, интерпретация пространственных систем на конфликтологическом уровне и поиск вариантов землепользования для разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов будет способствовать решению важной народнохозяйственной задачи сбалансированного социально-экономического развития территорий.

Таким образом, **актуальность исследования определяется:**

- необходимостью новой региональной качественной переоценки характеристик пространственной организации территории;
- определением подходов и методов к изучению своеобразия, преемственности и противоречий развития региональной системы расселения и ее элементов;
- необходимостью изучения и комплексной оценки ресурсного потенциала Белгородской области в исторической динамике;
- разрешением противоречий развития территории и градостроительных конфликтов для обеспечения условий устойчивого развития и благоприятной среды жизнедеятельности.

Выбор объекта исследования не случаен. С одной стороны, Белгородская область является характерным высоко урбанизированным субъектом ЦФО РФ и характеризуется благоприятными климатическими условиями, общими закономерностями предшествующего исторического и градостроительного развития, высокими темпами освоения территории и обострением экологических проблем на современном этапе развития. С другой – в Белгородской области используется достаточно уникальный подход к управлению развитием территории на современном этапе, который позволяет занимать лидирующие позиции по многим показателям. Однако, одновременно с инновационным социально-экономическим развитием в условиях рыночных отношений имеются и градостроительные проблемы, связанные с противоречиями развития территории и конфликтами между участниками градостроительной деятельности, которые требуют научного решения.

Степень разработанности проблемы исследования. Общей градостроительной теоретической платформой для объекта исследования стали фундаментальные научные исследования Ю. П. Бочарова, А. Г. Большакова, В. В. Владимирова, М. Я. Вильнера, А. Э. Гутнова, Г. В. Есаулова, И. Г. Лежавы, Ю. Н. Лобанова, С. Д. Митягина, И. М. Смоляра, Т. А. Славиной, Д. О. Швидковского.

Изучению проблем территориального планирования, формированию и преобразованиям населенных мест различной величины и народнохозяйственного профиля посвящены исследования Е. А. Ахмедовой, Ю. В. Алексеева, Н. В. Баранова, В. Н. Белоусова, А. Г. Гранберга, Н. С. Краснощековой, Н. Е. Колесникова, В. А. Колясникова, А. М. Лолы, Е. М. Маркова, А. Г. Рочегова, И. А. Фомина, П. Холла, П. С. Черкасова, И. Н. Яковлева. Большое внимание уделялось региональным исследованиям северных регионов (М. Р. Колпакова, Ф. В. Перов, Б. А. Портнов, Г. Н. Туманик и др.). Вопросы административно-территориального деления и регулирования архитектурно-градостроительного развития рассматривали А. Г. Вайтенс, С. В. Семенцов.

Вопросы градостроительного развития территориального и пространственного планирования на уровне субъектов РФ освещались в работах О. В. Красовской, С. В. Скатерщикова, А. И. Чистобаева. В трудах А. В. Высоковского и Э. К. Трутнева уделено внимание современным средствам градорегулирования, в том числе правовому зонированию. А. П. Ромм рассматривал комплекс-

ную оценку и функциональное зонирование территории в градостроительном проектировании.

Особенности современного постиндустриального периода развития градостроительных систем с учетом процессов глобализации рассмотрены в работах современных зарубежных и отечественных философов и социологов (Д. Белл, С. Капица, С. Курдюмов, Д. Лавлок, М. Маклюэн, А. Тойнби, Э. Тоффлер, Д. Королев, Д. Нэбит, Б. А. Черняков, П. Эбурдин и др.). В постиндустриальном периоде изменения происходят во всех сферах общества, начиная от экономики государства, организации структуры территории и заканчивая укладом жизни граждан.

Рассмотрены **основные теоретические подходы** к организации систем расселения, основные принципы и методики интеграции инструментов в развиваемое направление. Изучались *системные исследования* Г. И. Лаврика, А. Г. Енина, Н. А. Василенко и др. Вопросы рационального природопользования, охраны окружающей среды и градостроительной экологии рассматривались в трудах В. Н. Белоусова, Э. Берджесс, Н. Г. Благовидовой, А. Г. Большакова, В. В. Владимирова, В. Л. Глазычева, А. Г. Григоряна, К. Доксиадиса, В. А. Колясникова, Г. М. Лаппо, В. З. Макарова, Я. МакХарга, Н. В. Маслова, И. М. Маергойза, Е. М. Микулиной, В. А. Нефедова, Р. Парка, Г. А. Потаева, Б. Б. Родомана, Н. Ф. Реймерса, И. А. Фомина, Э. Ульмана, Г. Хойта, Ч. Харриса, С. Б. Чистяковой, О. Н. Яницкого). Основными представителями *средового подхода* являются Р. Вентури, Ф. Джонсон, К. Зитте, К. Линч, Ч. Мур, В. Л. Глазычев. В данном подходе предпринимались попытки разрешения градостроительных конфликтов в части социологизации среды. Представители *структурного подхода* изучают структурную организацию пространственной формы архитектурных объектов (Т. Виллоуби, Л. Марч, Ф. Стидман, М. В. Шубенков и др.). Идеи *Нового урбанизма* зародились в конце XIX в. (Э. Говард, П. Геддес, Л. Мамфорд, А. Дуэни, Э. Плейтер-Зибек, Д. Бернем, Э. Мьюл и другие) и приобрели окончательную форму в 90-е гг. XX в. *Ландшафтный урбанизм* предлагает четкие стандартизированные подходы к развитию урбанизированных территорий с помощью смарт-кодов – единых шаблонов (правил) для территориального планирования и градостроительного проектирования (Я. МакХарг, Д. Корнер, М. Мостафави, А. Уол, А. Хойзе, Ч. Вальтхейм, Р. Веллер и др). Позднее происходит интеграция подходов нового и ландшафтного урбанизма, осуществляется проведение комплексного анализа конфликтных ситуаций и специфических особенностей территории для ее дальнейших преобразований (Э. Э. Красильникова).

История формирования направления. В конце XIX – начале XX вв. в рамках науки социологии благодаря работам немецких ученых М. Вебера и Г. Зиммеля зарождается общая концепция социального конфликта. На стыке конфликтологии и градостроительства формируется градостроительная конфликтология. Конфликтная тематика в теории градостроительства рассматривалась исследователями второй половины XX в. В зарубежных исследованиях *пространственный конфликт* рассматривался в работах таких авторов, как Т. Бонакер, С. Бозри, Б. Бейли, Э. Берджесс, Л. Вирт, Н. Верлоо, А. Грамши,

К. Доксиадис, К. Линч, М. Кастельс, Т. Коппекс, В. Пуллин, Н. Слезлер, М. Штернберг, Д. Форрестер, К. Хамфри, Ф. Эрнандес, Г. Эдельман, Б. Де Мелдер и др. Ученые анализировали типы связей в условиях социально-пространственных конфликтов, описывали опыт проектирования в постконфликтных ситуациях и особенности управления градостроительной деятельностью.

В отечественном градостроительстве *противоречивости городского развития* уделялось немного внимания в связи с преобладанием функциональной парадигмы. Одним из первых начал изучение градостроительных конфликтов в своих исследованиях А. Г. Большаков. Он описал «мотивации социального воспроизводства», планировочное разрешение конфликтов мотиваций использования ландшафтов, «конфликты между компонентными целями при их воплощении в организации территории», выделил четыре основные группы конфликтов и предложил «модель управления конфликтами в использовании территории с целью ее устойчивого развития¹». В работах В. Л. Глазычева, А. Г. Большакова, Е. В. Ещиной, А. И. Кольба, Ю. М. Моисеева, С. М. Кончева, В. Никитина, А. В. Самарина, А. В. Шадрина, Е. О. Фрейдина, Ю. С. Рысаевой, Д. М. Хомякова рассматривается конфликтность интересов, в том числе как предмет организационной деятельности в рамках технологии соучастия. Авторы обращают внимание на концепцию потребителя, его участие в проектной деятельности, связь градостроительной формы и социальной системы, выявляют ряд конфликтных ситуаций, в том числе в градостроительной деятельности. А. В. Светлов в своих работах формулирует базовые определения конфликта и описывает различные модели конфликта. И. Р. Медведев, Ю. М. Моисеев рассматривают теоретическую базу зарубежной градостроительной конфликтологии. Ю. М. Моисеев описывает конфликты в контексте градостроительного развития. Интерпретационные модели развития города для разрешения градостроительных конфликтов разрабатывает Московская школа конфликтологии (Е. М. Акимкин, Т. М. Дридзе, Л. Н. Цой и др.). Е. Б. Чернова изучает противоречие социальных и экономических целей, обосновывает использование проблемно-конфликтного подхода и раскрывает методологические и практические аспекты социологического обоснования при разработке стратегий территориального развития.

Таким образом, на нынешнем этапе развития достаточно много разрозненных научных исследований, отражающих проблематику конфликтности, позволяющих сформулировать и развить конфликтологический подход в градостроительстве, который использует механизм выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов для достижения целей устойчивого развития.

Цель исследования – методологическое обоснование эволюции градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения и ее элементов с учетом противоречий развития территории и градостроительных конфликтов.

В качестве научной *гипотезы* выдвигается предположение, что народнохозяйственная деятельность на территории привела к противоречиям между экономическим, социальным развитием и природным каркасом, что вызвало гра-

достроительные конфликты между субъектами градостроительной деятельности на территории Белгородской области. Дальнейшее сбалансированное развитие территории возможно при условии природопользования с учетом разрешения этих конфликтов.

Задачи исследования:

1) обосновать значение градостроительных противоречий и конфликтов в развитии региональных систем расселения и их элементов;

2) сформулировать конфликтологический подход в теории, методологии и практике градостроительного регулирования Белгородской региональной системы расселения;

3) разработать комплексную многоуровневую методику выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях;

4) апробировать разработанную методику на региональном уровне на примере Белгородской области (региональный уровень);

5) применить разработанную методику выявления и разрешения градостроительных конфликтов на примере муниципальных районов Белгородской области (муниципальный уровень);

6) апробировать разработанную методику выявления и разрешения градостроительных конфликтов на примере семи малых городов Белгородской области (местный уровень);

7) разработать рекомендации по разрешению градостроительных противоречий развития и конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях.

Объектом исследования является Белгородская область как региональная система расселения и ее элементы.

Предметом исследования являются исторические, пространственные, функциональные закономерности градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения и ее элементов, а также противоречия в процессе освоения территории и градостроительные конфликты как их следствие.

Границы исследования

Хронологические границы обусловлены возникновением населенных пунктов (крепостей и слобод) в конце XVI – начале XVII вв. на Белгородской черте и их развитием до настоящего времени.

Пространственные границы обусловлены современными административными границами Белгородской области как региональной системы расселения и ее элементов (муниципальных районов и малых городов). Пространственное развитие рассмотрено в сопоставлении с отечественным и зарубежным опытом разрешения городских конфликтов.

Границы междисциплинарных исследований предполагают рассмотрение и учет конфликтов смежных дисциплин только в том случае, если они имеют отношение к использованию территории на местном, муниципальном или региональном уровнях.

Научная новизна исследования:

1. Впервые предложена периодизация архитектурно-градостроительного развития Белгородской области в исторической ретроспективе с учетом возникающих и эволюционирующих конфликтов, повлекших градостроительные противоречия развития на территории.

2. Сформулирован конфликтологический подход в теории, методологии и практике градостроительного регулирования региональной системы расселения, который предполагает механизм оценки ресурсного потенциала территории, выявление, классификацию и поиск компромисса для разрешения градостроительных конфликтов и достижения целей устойчивого развития и управления территорией в условиях рыночных отношений.

3. Впервые разработана комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях.

4. Разработано определение градостроительного противоречия развития территории и уточнено определение градостроительного конфликта.

5. Разработаны и предложены классификации градостроительных конфликтов: 1) по видам: транспортные, социально-функциональные, землепользовательские, нормативно-правовые, имущественные конфликты, которые происходят между участниками градостроительной деятельности; 2) по группам: иерархический уровень, продолжительность, способ возникновения, характер проявления, стратегия развития (урегулирования), вид локации.

6. Впервые проведена качественная и количественная оценка ресурсного потенциала территории Белгородской области и ее элементов на примере муниципальных районов и семи малых городов.

7. Впервые выявлены противоречия развития территории Белгородской области и классифицированы градостроительные конфликты на региональном, муниципальном и местном уровнях.

8. Разработаны рекомендации по разрешению градостроительных конфликтов на территории Белгородской области, которые предполагают: 1) гармонизацию интересов и ценностей для территорий с различной функциональной нагрузкой; 2) экологическую стабилизацию прибрежных территорий малых рек; 3) формирование восстановительного рельефа нарушенных территорий; 4) формирование природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов; 5) разрешение социально-инфраструктурных противоречий развития территории; 6) адаптацию деградированных промышленных территорий; 7) социальную адаптацию придомовых территорий многоквартирных жилых домов.

Теоретическая значимость исследования состоит

– в предложенной периодизации архитектурно-градостроительного развития территории в исторической ретроспективе с учетом возникающих и эволюционирующих конструктивных и деструктивных конфликтов;

– в уточнении определения градостроительного конфликта, разработке определения противоречия градостроительного развития территории;

– в классификации градостроительных конфликтов между участниками градостроительной деятельности;

– развитию конфликтологического подхода в теории, методологии и практике градостроительного регулирования региональной системы расселения, основанном на сформулированных основных принципах, уточненных определениях и разработанных понятиях, комплексной многоуровневой методике выявления и разрешения градостроительных конфликтов;

– в разработке научно обоснованных рекомендаций по разрешению градостроительных конфликтов и противоречивости развития градостроительных структур различного иерархического уровня;

– в использовании сформулированного конфликтологического подхода при решении задач в научных исследованиях магистрантов по направлению УГСН «Архитектура» и аспирантов по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Практическая значимость. Использование результатов исследования может осуществляться в следующих направлениях:

– при разработке долгосрочных стратегий градостроительного развития с целью создания благоприятной среды жизнедеятельности, достижения баланса экономических, социальных и экологических интересов на территории;

– при совершенствовании системы управления развитием территории и контроля в сфере градостроительства и архитектуры на региональном и местном уровнях;

– для расширения предметов ведения местного самоуправления в вопросах территориального развития муниципальных образований, городских и сельских поселений;

– в целях совершенствования градостроительной документации регионального, муниципального уровней.

Методология и методы исследования. Исследование базируется на междисциплинарном подходе, основанном на анализе природных, социально-экономических факторов развития территорий; системном и структурном подходах, определяющих иерархию, значимость, соподчиненность и взаимосвязь элементов пространственных структур. Используется комплексный подход, учитывающий территории со сходными типами взаимодействия природных и техногенных факторов ландшафтообразования, близкой степенью нарушенности природных процессов. Основопологающим подходом исследования является конфликтологический.

При решении поставленных задач использовались метод факторного анализа, статистический анализ для изучения пространственных, социальных и экономических характеристик территории в исторической динамике, метод ретроспективного анализа; сравнительный анализ; картографический анализ; ландшафтно-визуальный анализ; количественные и графоаналитические методы градостроительной оценки, адаптированные автором для изучения региональной системы расселения и ее элементов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проблемы градостроительного развития территорий и поселений являются следствием градостроительных противоречий, возникающих между процес-

сами развития экономики и процессами сохранения природного и историко-культурного своеобразия территории. Как следствие, при решении вопросов стратегического и территориального планирования возникают конфликты между участниками градостроительной деятельности в связи с использованием территории. Выявлено, что на территории Белгородской области имеются прогрессирующие противоречия между динамичным социально-экономическим развитием и природным и историко-культурным каркасом, обусловленные естественными и техногенными геоморфологическими процессами.

2. Конфликтологический подход применительно к градостроительству состоит в определении субъективных и объективных противоречий развития территории, выявлении личностных конфликтов участников (субъектов) градостроительной деятельности и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами. В рамках развития конфликтологического подхода в теории, методологии и практике градостроительного регулирования региональной системы расселения сформулированы основные принципы разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов; разработано определение градостроительного противоречия территории и уточнено определение градостроительного конфликта; разработаны классификации градостроительных конфликтов по видам и группам.

3. Градостроительная комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях состоит: 1) в периодизации пространственного освоения территории в исторической ретроспективе как результата градостроительных противоречий развития территории, возникающих и эволюционирующих конфликтов; 2) качественной и количественной оценке ресурсного потенциала территории; 3) выявлении и классификации градостроительных конфликтов; 4) адаптации существующих и разработке новых градостроительных методов разрешения существующих и потенциальных конфликтов с целью моделирования различных вариантов землепользования.

4. Апробация методики на региональном уровне позволила выявить противоречия развития экологии и экономики, конструктивные и деструктивные конфликты, повлекшие за собой градостроительные проблемы развития территории, и разработать периодизацию освоения территории в XVI – начале XXI вв.

5. Количественная и качественная оценка ресурсного потенциала для разрешения градостроительных конфликтов позволила выявить исторические, пространственные, функциональные закономерности градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения и ее элементов, определить противоречия развития территории и классифицировать градостроительные конфликты федерального и регионального уровней. Разработанные рекомендации дальнейшего градостроительного развития Белгородской области основаны на принципе поиска компромисса между интересами и потребностями участников градостроительной деятельности. Приоритетом при этом является достижение устойчивости природного каркаса, экологического равновесия и сохранения региональной идентичности.

6. Предложенный конфликтологический подход позволил сформулировать общие и частные рекомендации по развитию территории Белгородской области с учетом разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов, которые дополняют существующие документы стратегического планирования, и найти компромиссы в использовании территории.

7. Апробация методики на уровне муниципального района позволила изучить особенности административно-территориального деления Белгородского края, провести индикативную интегральную оценку ресурсного потенциала территории и топологический анализ муниципальных районов Белгородской области, выявить исторические, пространственные и функциональные закономерности, а также градостроительные противоречия и конфликты в процессе освоения территории в XXI в.

8. Разработан и внедрен метод гармонизации интересов и ценностей путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности для территорий с различной функциональной нагрузкой. Предложены усовершенствованные методы: разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; формирования восстановительного рельефа нарушенных территорий; формирования природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов, апробированные на территориях Белгородского, Шебекинского и Яковлевского муниципальных районов.

9. Разработанная методика апробирована при разрешении конфликтов в семи малых городах Белгородской области. Выполнена периодизация развития функционально-планировочной структуры городов Валук, Корочи, Алексеевки, Грайворона, Шебекино, Бирюча, Нового Оскола. Качественная оценка функционально-планировочной структуры позволила выявить исторические, пространственные и функциональные закономерности и противоречия градостроительного развития и градостроительные конфликты в процессе освоения территории.

10. Для разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на уровне города предложены следующие разработанные и адаптированные методы: метод экологической стабилизации прибрежных зон малых рек; метод разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; метод адаптации деградированных промышленных территорий; метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов», так как посвящена изучению исторических городов Белгородской области, проблемам развития крупной территориальной системы расселения и охватывает следующие области исследования:

п. 1. – «Изучение градостроительных традиций и градостроительного наследия городов и регионов России и других стран»;

п. 2 – «Разработка современных и прогнозируемых социальных, пространственных, технических и архитектурно-художественных закономерностей, принципов и способов генеральной планировки городов, сельских населенных мест и крупных территориальных систем расселения».

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Материалы исследования внедрены в практику при выполнении госбюджетной и хоздоговорной научно-исследовательских работ кафедры архитектуры и градостроительства:

– с участием автора под руководством проф. Г. И. Лаврика в рамках Госзадания (2011–2013) на тему "Разработка методологических основ создания программного обеспечения оптимизации градостроительных систем уровня районной планировки";

– под руководством автора в НИР «Развитие функционально-планировочной структуры общественных центров малых городов и сельских поселений Белгородской области» в рамках реализации Программы стратегического развития БГТУ им. В. Г. Шухова на 2012–2016 гг. (2012–2014);

– под руководством автора в рамках гранта РФФИ № 14-41-08040 «Принципы градостроительного развития элементов и сети малых городов и агломераций Белгородской области» (2014–2016);

– под руководством автора в хоздоговорной работе при подготовке «Концепции развития межмуниципального природного парка на территории Шебекинского и Белгородского муниципальных районов» (2017–2018);

– под руководством автора в хоздоговорной работе при подготовке «Концепции градостроительного развития заповедника "Белогорье"» (2018);

– в образовательном процессе в Белгородском государственном технологическом университете им. В. Г. Шухова на кафедре архитектуры и градостроительства при изучении дисциплин «Территориально-пространственное развитие городов», «Основы научных исследований в архитектуре и градостроительстве», «Градостроительная экология» и др. Результаты внедрения подтверждены документами.

По содержанию работы автором опубликовано 55 научных работ. Публикации по содержанию диссертации включают 5 монографий, 26 статей в журналах, рекомендованных ВАК, 6 статей в зарубежных журналах, Scopus, 18 – в других изданиях (РИНЦ). Индекс Хирша по публикациям на elibrary.ru – 9. Диссертант руководит 5 аспирантами.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из трех томов. Первый том (384 с.) включает введение, пять глав, заключение, список использованной литературы из 413 наименований. Во втором (225 с.) и третьем томах (301 с.) содержатся приложения, расположенные в порядке ссылок на них в тексте диссертации и включающие картографические, графические материалы исследования, материалы внедрения (концепции, эскизные проекты), описания объектов историко-культурного значения, анкеты социологических опросов и математические расчеты.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, обозначены предмет, объект и границы исследования, поставлены цель и задачи, выбраны методы исследования, доказана научная новизна полученных результатов, определены теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «**Проблемы градостроительного развития территорий конца XX – начала XXI вв.**» изучен отечественный и зарубежный опыт градо-

строительного планирования конца XX – начале XXI вв. и виды пространственного планирования за рубежом с учетом разрешения конфликтов. Рассмотрена роль градостроительных противоречий в развитии региональных систем расселения РФ и их элементов. Изучено формирование культурных и техногенных ландшафтов Белгородской области в ретроспективе освоения пространства.

Во второй главе **«Теоретико-методологические основы градостроительного развития региональных систем расселения путем разрешения градостроительных конфликтов»** рассмотрены основные теоретические подходы к организации региональных систем расселения. Изучены предпосылки формирования градостроительной конфликтологии. Предложены пути развития конфликтологического подхода в градостроительстве. Разработаны классификации и комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях.

В третьей главе **«Апробация методики выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития территории на примере Белгородской области (региональный уровень)»** рассмотрено освоение территории Белгородской области в исторической ретроспективе. Осуществлена количественная и качественная оценка ресурсного потенциала территории, и выявлены закономерности пространственного развития, а также градостроительные противоречия и конфликты. Разработаны рекомендации по разрешению существующих и прогнозируемых противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном уровне.

В четвертой главе **«Апробация методики выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития территории на примере муниципальных районов Белгородской области (муниципальный уровень)»** изучены особенности административно-территориального деления Белгородского края. Проведены интегральная оценка ресурсного потенциала территории и структурный анализ топологических особенностей территории муниципальных районов. Выявлены и классифицированы градостроительные конфликты муниципального значения. Усовершенствованы методы градостроительного проектирования с учетом разрешения градостроительных конфликтов муниципальных районов путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности.

В пятой главе **«Апробация методики выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития территории на примере семи малых городов Белгородской области (местный уровень)»** изучена функционально-планировочная структура малых городов в XVIII – начале XXI вв., проведен сравнительный анализ исторических центров. Выявлены градостроительные конфликты и противоречия развития, предложены усовершенствованные методы градостроительного развития территории городов путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности.

В *заключении* сформулированы основные выводы по диссертации, сделаны предложения о возможных направлениях продолжения исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Проблемы градостроительного развития территорий и поселений являются следствием градостроительных противоречий, возникающих между процессами развития экономики и процессами сохранения природного и историко-культурного своеобразия территории. При решении вопросов стратегического и территориального планирования возникают конфликты между участниками градостроительной деятельности в связи с использованием территории. Выявлено, что на территории Белгородской области имеются прогрессирующие противоречия между динамичным социально-экономическим развитием и природным и историко-культурным каркасом, обусловленные естественными и техногенными геоморфологическими процессами.

Система расселения населения регионов под влиянием глобализации подвергается переосмыслению, что вызывает развитие новых моделей и принципов формирования общества на основе возникающих и развивающихся инновационных технологий. При этом зачастую между процессами развития экономики и процессами сохранения природного и историко-культурного своеобразия территории возникают противоречия.

Изучая опыт пространственного планирования за рубежом можно отметить, что в контексте интегрированного пространственного планирования стран ЕС сопоставляются экономические, социальные, экологические и культурные факторы для принятия решений. Виды пространственного планирования с учетом разрешения конфликтов описаны И. Р. Медведевым, Ю. М. Моисеевым и другими исследователями, которые в той или иной степени пытаются разрешить городские конфликты путем коллаборативного (коммуникативного) планирования (П. Хили, Д. Форрестер, Н. Харрис и др.), критического планирования (Д. Харви, М. Кастельс, М. Перселл и др.), адвокативного планирования (П. Давидофф), справедливого планирования, концепции пограничных объектов (П. Пуччи), «права на город». Однако в большинстве стран экономические приоритеты выходят на первый план.

В результате проблемные ситуации возникают на основе противоречий по использованию (развитию, формированию и преобразованию) окружающей среды противоборствующими сторонами. При этом происходят «преобразования физических (территориальных) и семантических ресурсов территории» (А. Г. Большаков). Например, в результате изучения формирования культурного ландшафта в современных административных границах Белгородской области выявлено, что на сегодняшний день имеют место прогрессирующие противоречия между процессами динамичного развития территории и процессами сохранения ее своеобразия (А. Н. Петин, В. Г. Белеванцев, Ю. Г. Чендев, Ф. Н. Лисецкий и др.). Основные градостроительные противоречия староосвоенного региона заключаются в формировании плотной сети населенных пунктов и транспортной инфраструктуры, освоении черноземных земель и минерально-сырьевой базы, инновационной экономике и неустойчивости природного каркаса, отсут-

ствии у него возможности к самовоспроизводству, саморегуляции и самовосстановлению.

Следовательно, при определении перспектив развития территории важно изучать причины возникновения градостроительных противоречий развития и разрешать их. Использование предлагаемого к развитию конфликтологического подхода на каждом иерархическом уровне территориального планирования (регион, район, населенный пункт, локальная территория) позволит выявлять, разрешать и прогнозировать противоречия развития территории и потенциальные градостроительные конфликты.

2. Конфликтологический подход применительно к градостроительству состоит в определении субъективных и объективных противоречий развития территории, выявлении личностных конфликтов участников (субъектов) градостроительной деятельности и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов градостроительными методами. В рамках развития конфликтологического подхода в теории, методологии и практике градостроительного регулирования региональной системы расселения сформулированы основные принципы разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов, разработано определение градостроительного противоречия территории и уточнено определение градостроительного конфликта. Разработаны классификации градостроительных конфликтов по видам и группам.

Сформулированы *основные принципы* разрешения противоречий развития территории и градостроительных конфликтов, имеющие универсальный характер:

Принцип всеобщей связи, основанный на междисциплинарных исследованиях рассматриваемой территории, изучении связей противоречия и конфликта с другими явлениями и процессами.

Принцип учета иерархичности объектов предполагает, что рассматриваемый градостроительный объект является элементом иерархической системы. Градостроительные противоречия развития территории имеют универсальный характер и работают на всех уровнях (региональном, муниципальном, местном, локальном).

Принцип преемственности, т. е. сохранение природного и историко-культурного своеобразия и особенностей, требует учета конкретных условий освоения территории: природных условий, особенности эволюционного развития региона, культуры, институциональных форм, определенной организации среды жизнедеятельности, этнографических особенностей и менталитета.

Принцип определяющих градостроительных противоречий развития территории и конфликтов предполагает минимизацию влияния личностных и групповых интересов, установок, предрассудков и других проявлений субъективизма в отношении противоречий развития территории; существующих и прогнозируемых градостроительных конфликтов.

Принцип поиска компромисса между интересами и потребностями участников градостроительной деятельности реализуется путем гармонизации частных и общественных интересов и с учетом приоритета совершенствования природного каркаса.

Разработано определение *градостроительное противоречие развития территории* – ситуация, при которой в процессе землепользования резко снижается качество искусственно-естественной среды региона. В градостроительстве при одновременном существовании двух взаимоисключающих вариантов землепользования приоритет должен быть отдан сохранению природного каркаса.

Уточнено определение *градостроительный конфликт* – столкновение противоположных интересов и потребностей между участниками градостроительной деятельности по отношению к территории.

Градостроительные конфликты, как и конфликты других субъектов и явлений, могут быть скрытые и явные, интенсивные и стертые, кратковременные и затяжные, вертикальные и горизонтальные. По значению конфликты делятся на конструктивные (созидательные, позитивные) и деструктивные (разрушительные, негативные). Объективный конфликт чаще разрешается конструктивно, субъективный, как правило, разрешается деструктивно.

Четыре группы конфликтов, предложенные А. Г. Большаковым (экономики и экологии, социализации и персонализации, духовного и материального, эстетики и информации), в данном исследовании предлагается принять как основные группы противоречий развития территории и на примере изучения конкретной территории (субъекта РФ, муниципального района) сформулировать частные случаи вышеперечисленных групп.

На основе изученного опыта разработаны и предложены *классификации градостроительных конфликтов*:

1) *по видам*: нормативно-правовые, имущественные, землепользовательские, транспортные, социально-функциональные конфликты, которые происходят между участниками градостроительной деятельности;

2) *по группам*: иерархический уровень (региональные, районные, местные, локальные), продолжительность (повседневные, периодические и эпизодические, которые могут временными и постоянными), способ возникновения (ухудшение уже имеющейся среды, реконструкция городской среды, новое планирование / строительство, реорганизация, рефункционализация среды), характер проявления (дисбаланс и дисфункция), стратегия развития / урегулирования (антагонистические, регулировочные, синергетические), вид локации (точечные, площадные, линейные).

3. Градостроительная комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях состоит: 1) в периодизации пространственного освоения территории в исторической ретроспективе как результата градостроительных противоречий развития территории, возникающих и эволюционирующих конфликтов; 2) качественной и количественной оценке ресурсного потенциала территории; 3) выявлении и классификации градостроительных конфликтов; 4) адаптации существующих и разработке новых градостроительных методов разрешения существующих и потенциальных конфликтов с целью моделирования различных вариантов землепользования.

Впервые разработана комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов между участниками градостроительной деятельности по отношению к территории на региональном, муниципальном и местном уровнях. При этом использованы элементы инструментария предыдущих методик и моделей («Руководство по комплексной оценке и функциональному зонированию в районной планировке» В. В. Владимирова, инструментарий индикативного планирования, модель управления конфликтами в использовании территории А. Г. Большакова). Методика включает четыре этапа.

Первый этап. Периодизация пространственного освоения территории в исторической ретроспективе как результат возникающих и эволюционирующих конструктивных и деструктивных конфликтов, которые влияют на пространственное развитие территорий и формирование культурно-исторического ландшафта.

Второй этап предполагает качественную и количественную оценку ресурсного потенциала территории на современном этапе развития с привлечением различных методов и методик.

На региональном уровне:

– сравнительная оценка региона с аналогичными по природным условиям субъектами РФ;

– пофакторная оценка ресурсного потенциала территории региона (субъекта РФ): природного, историко-культурного, транспортного, туристско-рекреационного, демографического, экономического;

– статистический анализ пространственных, социальных и экономических характеристик на протяжении не менее 50 лет для выявления закономерностей развития территории; построение траектории эволюционного развития и выявление количественных и структурных изменений;

– изучение человеческого потенциала территории или креативности региона.

На муниципальном уровне:

– пофакторная оценка ресурсного потенциала территории;

– изучение эффективности транспортной сети по зонам доступности на общественном и личном транспорте центра муниципального района по разработанным в исследовании методам;

– интегральная оценка ресурсного потенциала территории, основанная на индикативном планировании и ранжировании муниципальных районов;

– изучение и анализ топологических характеристик транспортной сети муниципальных районов и выявление типов межпространственных взаимодействий между центральным местом и сетью поселений (координация, констелляция, детерминация).

На местном уровне (город):

– качественный анализ экологического каркаса и функционального зонирования территории, графоаналитический анализ социальной инфраструктуры города;

– выявление историко-культурного своеобразия города: разработка историко-культурного опорного плана; изучение исторического центра, классифика-

ция и оценка количественного состава объектов, обладающих признаками культурного наследия; архитектурно-типологический анализ сохранившихся зданий и сооружений, обладающих признаками историко-культурного наследия.

Третий этап предполагает выявление, классификацию и моделирование существующих и потенциальных градостроительных конфликтов на региональном, муниципальном и местном уровнях (прил.1).

Четвертый этап предполагает разработку и предложения рекомендаций по разрешению противоречий развития и градостроительных конфликтов путем усовершенствования существующих градостроительных методов и разработки новых методов поиска компромисса на территориях с различной функциональной нагрузкой, позволяющих найти баланс интересов и потребностей всех участников градостроительной деятельности.

4. Апробация методики на региональном уровне позволила выявить противоречия развития территории, конструктивные и деструктивные конфликты, повлекшие за собой градостроительные проблемы развития территории, и разработать периодизацию освоения территории в XVI – начале XXI вв.

Разработанная методика апробирована на примере Белгородской области. Рассмотрено архитектурно-градостроительное развитие Белгородской области в исторической ретроспективе, и выполнена периодизация пространственного развития исследуемого региона в XVI – начале XXI вв.:

1-й период (XVI–XVII вв.): военный конфликт конструктивно повлиял на освоение южного побережья России. Белгородская черта (1636–1658) явилась прямой пространственно-исторической предшественницей Белгородской региональной системы расселения. Она представляла собой систему фортификационных сооружений: городов-крепостей, валов, рвов, острогов, надолбов, засек, а также естественных препятствий: рек, оврагов и лесов на территории современных Белгородской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областей (А. И. Папков, П. Ю. Субботин, В. М. Жигалов и др.). Постепенно утрачивая оборонительные функции, крепости формируются как центральные населенные пункты локальных систем расселения.

2-й период (XVIII – XIX вв.) – расселение населения по всей территории края, формирование административно-торговых путей и главных узловых элементов (города Белгород, Старый Оскол, Алексеевка, Бирюч, Грайворон, Валуйки, Новый Оскол, Короча). Массовое освоение территории под сельскохозяйственное использование (масштабная вырубка лесов и распашка земель) способствовало возникновению землепользовательского конфликта, который вызвал экологический дисбаланс. На становление среды, развитие архитектуры и территориального устройства юга России этого периода оказывают влияние главные природные пространственные свойства региона: «пограничность», «периферийность» и «проницаемость», которые определили своеобразие исторического пути формирования архитектурных культур (Г. В. Есаулов). Вторая половина XIX – начало XX вв. – время капитализации экономики, развития транспортной инфраструктуры, промышленных центров и создания полных замкнутых технологических циклов.

3-й период (1917–1954) характеризуется сменой политического строя и военными событиями, которые привели к стагнации населенных пунктов региона. Вторым значимым военным конфликтом приостановил развитие региона в целом в результате военных действий во время Великой Отечественной войны (1941–1945).

4-й период (1954–1992) характеризуется эволюционированием землепользовательского конфликта. Широкомасштабное освоение железных руд бассейна КМА, начавшееся в начале 60-х гг. прошлого века, привело к усилению техногенной нагрузки и геотектоническим проблемам территории в горнодобывающих районах, формированию техногенных ландшафтов и дестабилизации их экогеосистем. С 1965 г. создаются крупные специализированные колхозы, производство животноводческой продукции осуществлялось на промышленной основе. Развитие промышленного сектора в 70–80-е гг. прошлого века привело к изменению соотношения доли сельского хозяйства, промышленного производства и горнодобывающей отрасли в области, способствовало образованию городов Губкин и Строитель.

5-й период (с 1992 г. по настоящее время) характеризуется структурными изменениями в управлении развитием территории области, разработкой индивидуального подхода к социально-экономическому реформированию регионального агропромышленного комплекса (Е. С. Савченко). Колхозы и совхозы советского периода сменили вертикально-интегрированные структуры агрохолдингов и фермерские хозяйства. Происходит переселение людей в более крупные сельские населенные пункты из хуторов и деревень (прил. 2).

На сегодняшний день можно сказать, что регион живет в переходном (транзитивном) обществе. В Белгородской области начинают развиваться постиндустриальные отрасли экономики. Однако ряд инвестиционных предложений с большой долей вероятности можно рассматривать как потенциально конфликтные. Рассматриваемый период в целом характеризуется социально-функциональными, землепользовательскими и нормативно-правовыми конфликтами в отношении сельскохозяйственных земель и техногенных ландшафтов, обострением эколого-геоморфологической ситуации (В. А. Хрисанов, С. Н. Колмыков, М. Ю. Полушкин, Е. А. Бахаева и др.). Социально-экономические конфликты и конфликты землепользования разрешаются на данном этапе административными методами управления территорией в пользу ее экономического развития.

5. Количественная и качественная оценка ресурсного потенциала позволила выявить исторические, пространственные, функциональные закономерности градостроительного развития Белгородской региональной системы расселения и ее элементов, определить противоречия развития территории и классифицировать градостроительные конфликты федерального и регионального уровней. Разработаны предложения по разрешению региональных конфликтов, которые основаны на принципе поиска компромисса. Приоритетом при этом является достижение устойчивости природного каркаса, экологического равновесия и сохранение региональной идентичности.

Деление Центрально-Черноземной зоны РФ на субъекты связано с использованием ее природноресурсной базы – плодородных земель и рудных запасов Курской магнитной аномалии. Эти факторы предполагают развитие инноваци-

онного вектора горнодобывающей и металлургической отраслей и агропромышленного комплекса.

В исследовании проведена количественная и качественная оценка ресурсного потенциала территории Белгородской области. В результате анализа статистических данных, пространственных, социальных и экономических характеристик с 1954 по 2014 гг. Белгородской области выявлено следующее:

1. Изменилась структура занятости населения: резко возросла численность работающих в сфере услуг (с 19,2 до 62,7%); сократилось количество трудящихся в сельском хозяйстве (с 72 до 14,3 %).

2. Изменилась соотношение сельского и городского населения (от 87 % сельского и 13 % городского в 1954 г. до 34 % сельского и 66 % городского в 2014 г.)

3. Произошло укрупнение городских и сельских населенных пунктов за счет переселения жителей из хуторов и деревень, оптимизирована транспортная сеть.

По адаптированному для региональной системы расселения методу расчета и отображения траекторий эволюций Э. К. Трутнева построены эволюционные траектории пространственных, социальных и экономических характеристик территории Белгородской области в 1954-2014 гг. Построены графики, которые позволили проследить количественные и структурные изменения на территории Белгородской области. Выявлено, что с 1954 по 1980 гг. происходило наращивание количественных показателей, с 1980 по 2000 гг. – их структурные изменения.

Построены пространственные модели ресурсного потенциала территории. Выделены существующие и перспективные зоны функциональных, экологических, природоохранных, историко-культурных, экономических, транспортных и инженерных совместных интересов и основные зоны конфликтов интересов.

Выявлены и сформулированы следующие характерные для Белгородской области *градостроительные противоречия развития территории*:

1) экономико-экологическое: динамично развивающаяся инновационная экономика и неустойчивость природного каркаса, деградация земель (включает технологическую (эксплуатационную), физическую (земледельческую) и агроистощение почв);

2) социально-культурное: улучшение качества жизни и потеря идентичности среды;

3) пространственно-планировочное: слияние ядра области – города Белгорода и пригорода из-за формирования плотного кольца субурбии;

4) пространственно-структурное: высокая плотность населенных пунктов и частична замкнутая сеть дорог, плохая доступность центральных мест общественным транспортом (Алексеевский, Красногвардейский и другие районы);

5) ресурсное: экономический рост и сырьевая специализация;

6) структурно-функциональное: активная жилищная политика и недостаточное развитие транспортной и социальной инфраструктуры Белгородской субурбии;

7) фискально-пользовательское: агрессивное использование природного ресурсного потенциала, формирование техногенных ландшафтов без отчисления налогов в региональный бюджет от горно-обогатительного комбината (прил. 1).

Из наиболее значимых *градостроительных конфликтов регионального значения* необходимо отметить:

– землепользовательский и нормативно-правовой между заповедными и селитебными территориями и техногенными ландшафтами (пылящие отвалы выработанных горных пород в городах Губкин, Старый Оскол);

– землепользовательский: невосполняемая деятельность агропромышленного комплекса (эродированные земли, обедненные и загрязненные почвы);

– социально-функциональный: индивидуальное жилищное строительство в пригороде Белгорода, отсутствие социальной инфраструктуры, массовые маятниковые социально-бытовые миграции.

– нормативно-правовой и социально-функциональный: нарушения в использовании приречных территории (прил.3).

6. Предложенный конфликтологический подход позволил сформулировать общие и частные рекомендации по развитию территории Белгородской области с учетом разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов, которые могут дополнить существующие документы стратегического планирования, и найти компромиссы в использовании территории.

В отличие от существующей стратегии с ориентиром на максимальную ресурсоэффективность и экономический эффект, целевым критерием разработанных рекомендаций является качество искусственно-естественной среды региона и приоритет природного каркаса при разрешении противоречий развития и градостроительных конфликтов в условиях нового экономического уклада.

Разработаны общие *рекомендации по укреплению природного каркаса* с целью обеспечения возможности к самовоспроизводству, саморегуляции и самовосстановлению, сохранения экологической стабильности экосистем, биологического разнообразия на территории, а также *рекомендации по укреплению историко-культурного каркаса*, заключающиеся в формировании туристического коридора, связывающего магистрали федерального значения М2 и М4, а также малого и большого туристических колец.

Разработаны частные рекомендации по разрешению противоречий развития и градостроительных конфликтов.

Рекомендация 1. Концепция градостроительного развития государственного заповедника «Белогорье» предполагает разрешение землепользовательского, нормативно-правового и социально-функционального конфликтов как на территории заповедника, так и на прилегающих к нему территориях. Частичное изъятие из сельскохозяйственного оборота прилегающих земель, преобразования ландшафтов и их использование как туристско-рекреационных территорий позволят реализовать ресурсный потенциал территории и обеспечить его социальное и экономическое развитие.

Рекомендация 2. Организация транспортно-ориентированного развития субурбанизированных пригородных территорий областного центра – Белгорода для разрешения транспортного конфликта. Предполагается формирование интермодальной транспортной системы, позволяющей совмещать движения на

различных видах транспорта, организация системы перехватывающих парковок; создание «полноценных» улиц, представляющих собой сбалансированную среду, в которой водители, пассажиры, велосипедисты и пешеходы равны между собой.

Рекомендация 3. Организация сети образовательных учреждений кластерного типа в субурбии Белгорода (разрешение социально-функционального конфликта). Отсутствие полноценной социальной инфраструктуры в массивах индивидуальной жилой застройки приводит к массовым маятниковым миграциям. Создание объектов социальной инфраструктуры кластерного типа позволит обеспечить разнообразные потребности населения, обеспечить комфортную среду жизнедеятельности и снизить транспортный поток в Белгород. Учебно-образовательный кластер будет включать общие и дополнительные учреждения образования для различных типов потребителей.

Рекомендация 4. Организация сети центров лечения заболеваний органов дыхания (разрешение социально-инфраструктурных противоречий развития территории). В Белгородской области заболевания органов дыхания, согласно статистике, встречаются в 36 раз чаще других. Сложившаяся ситуация высокоурбанизированной среды в совокупности с аномальным геомагнитным полем создает угрозу здоровья населения области.

Предложена схема организации многоуровневой сети лечебных и оздоровительных учреждений с различными методами лечения и профилактики заболеваний органов дыхания (Борисовский, Шебекинский, Новоскольский, Алексеевский и Валуйский районы), включающая различные уровни медицинского обслуживания населения: эпизодический, периодический.

7. Апробация методики на уровне муниципального района позволила изучить особенности административно-территориального деления Белгородского края, провести индикативную интегральную оценку ресурсного потенциала территории и топологический анализ муниципальных районов Белгородской области, выявить исторические, пространственные и функциональные закономерности, а также градостроительные противоречия и конфликты в процессе освоения территории в XXI в.

Разработанная методика применена к муниципальным районам Белгородской области. Количественная оценка ресурсного потенциала территории муниципальных районов основана на индикативном планировании. Сформирован перечень индикаторов по группам ресурсного потенциала (природный, историко-культурный, туристско-рекреационный, туристско-инфраструктурный, транспортный, экономический). Проведена интегральная оценка индикаторов по каждой группе (расчет интегрального показателя основан на методе сравнительного анализа). В результате оценки выявлены особенности градостроительного развития территории и ранжированы муниципальные районы (прил. 5). В результате качественной и количественной оценки муниципальных районов Белгородской области выявлено следующее:

1. Природный потенциал муниципальных районов характеризуется маловодностью, низкой облесенностью и развитым овражно-балочным ландшафтом.

2. Историко-культурное наследие муниципальных районов представлено малоизученными объектами археологического наследия (50 %); памятниками архитектуры (16,3 %); памятниками садово-паркового искусства (0,5 %) и памятниками воинской славы ВОВ (1941–1945) (33,2 %). Наиболее высокий историко-культурный потенциал выявлен в Белгородском, Корочанском, Красногвардейском и Прохоровском районах.

3. Туристско-инфраструктурный потенциал муниципальных районов представлен сельским туризмом (Алексеевский), культурно-познавательным туризмом (Грайворонский, Валуйский, Борисовский), рекреационным туризмом (Шебекинский, Валуйский, Корочанский), событийным туризмом (Грайворонский, Корочанский).

4. Центрами сосредоточения социальной инфраструктуры для жителей прилегающих сельских поселений являются четыре города из семи: Шебекино, Новый Оскол, Валуйки и Алексеевка.

5. Транспортный каркас рассмотрен с помощью разработанных в исследовании методов, позволяющих оценить доступность центрального места – малого города на личном и общественном транспорте жителями прилегающих сельских поселений.

6. Изучена топология пространства муниципальных районов, построены сетевые модели транспортной сети. Они характеризуют связность, дискретность, и интеграцию элементов локальных систем расселения и включает три типа: координацию, детерминацию и констелляцию (по М. В. Шубенкову), которые раскрывают влияние малых городов и окружающих их сельских поселений на свойства друг друга. *Координация*, или взаимная зависимость, характерна для близлежащих к малому городу сельских населенных пунктов, в которых расположены предприятия агрохолдингов, характеризуется двусторонними маятниковыми миграциями. *Детерминация*, или односторонняя зависимость, характерна для взаимодействия узлов, один из которых меняет структурные свойства другого, оставаясь неизменным. Как правило, малые города являются центрами притяжения для формирующихся субурбий (пригородных микрорайонов), не имеющих развитой социально-экономической инфраструктуры. Этот тип имеет односторонние трудовые и социальные маятниковые миграции. *Констелляция*, или взаимная независимость, характеризует межпространственные взаимодействия удаленных друг от друга узлов и независит от существующего административного центра района.

Построены пространственные модели ресурсного потенциала территории (природный, историко-культурный, сельскохозяйственный, экономический), определены зоны доступности центра муниципального района на личном и общественном транспорте. При наложении моделей в местах пересечения интересов выявлены и классифицированы градостроительные конфликты. Наиболее типичными для всех муниципальных районов являются следующие градостроительные конфликты:

1. Землепользовательские, нормативно-правовые и социально-функциональные, связанные с освоением приречных территорий.

2. Нормативно-правовые и имущественные, связанные с историко-культурным наследием.

3. Землепользовательские и нормативно-правовые, связанные с функционированием агропромышленных холдингов.

8. Разработан и внедрен метод гармонизации интересов и ценностей путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности для территорий с различной функциональной нагрузкой. Предложены усовершенствованные методы: разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; формирования восстановительного рельефа нарушенных территорий; формирования природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов, апробированные на территориях Белгородского, Шебекинского и Яковлевского муниципальных районов.

Для разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на уровне муниципального района на четвертом этапе исследования предложены методы разрешения противоречий развития и конфликтов, которые апробированы на территориях Белгородского, Шебекинского муниципальных районов.

1. Разработан *метод гармонизации интересов и ценностей путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности* для территории с различной функциональной нагрузкой. Апробирован при разработке концепции градостроительного развития межмуниципального природного парка на территории Шебекинского и Белгородского районов. Метод предполагает регенерацию нарушенных территорий, установление различных режимов освоения и уровня рекреационной нагрузки, а также организацию рабочих мест нового технологического уклада. Разработана интегративная модель как основа устойчивого природопользования, включающая зоны воссоздания природного каркаса, центры и точки роста туристско-рекреационной инфраструктуры первого и второго уровней, многофункциональные историко-культурные центры. Организационно-административные мероприятия предполагают инвентаризацию зеленого фонда, установление для него градостроительных регламентов использования и определения участков компенсационных посадок.

2. Усовершенствован *метод формирования восстановительного рельефа нарушенных территорий*, апробированный на примере рекультивации нарушенных территорий Белгородского и Шебекинского районов (отработанные песчаные и меловые карьеры). Предлагается облесение, регенерация почвенного покрова путем подсева типичных луговых растений лесостепной зоны и обводнение на основе имеющихся грунтовых вод.

3. Усовершенствован *метод формирования природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов*. Включает облесение кромки оврага, обводнение днища оврага на основе имеющихся родников, экологическое зонирование овражного комплекса с дифференциацией в высотном направлении по уровням рекреационной нагрузки на нарушенных территориях в Белгороде.

9. Разработанная методика апробирована на семи малых городах Белгородской области. Выполнена периодизация развития функционально-планировочной структуры городов Валук, Корочи, Алексеевки, Грайворона, Шебекино, Бирюча, Нового Оскола. Качественная оценка функционально-планировочной структуры позволила выявить исторические, пространственные и функциональные закономерности и противоречия градостроительного развития и градостроительные конфликты в процессе освоения территории.

Выбор категории малого города для апробации методики обоснован следующим: 1) из одиннадцати городов Белгородской области восемь являются малыми; 2) актуальной градостроительной проблемой в России и за рубежом является развитие территорий малых исторических городов в постиндустриальном обществе, формирование качественной городской среды и условий для развития человеческого потенциала.

На первом этапе изучено пространственное освоение территории, проведен ретроспективный анализ функционально-планировочной структуры городов и анализ взаимосвязи городского и природного ландшафтов. Выявлены следующие периоды развития.

Первый период. Результатом военного конфликта стало формирование меридиональной линии городов-крепостей, которые были своеобразным «хребтом» Белгородчины. Заселенная территория имела рациональную систему взаимоотношений размещения поселений. Застройка крепостей осуществлялась с использованием приемов перекрестно-рядовой или радиально-полигональной планировки.

Второй период. Развитие регулярной планировки городов. Сложившаяся в XVIII в. прямоугольная сетка кварталов Грайворона, Корочи и Нового Оскола, радиально-кольцевая застройка Бирюча сохранилась до настоящего времени. Следствием развития многофункциональной градообразующей базы является рост численности населения и человеческого потенциала, увеличение плотности и площади застройки, что подтверждается картографическими материалами.

Третий период (1917–1954) характеризуется сменой политического строя и военными событиями, которые привели к стагнации городов.

Четвертый период (1954–1991) характеризуется применением типовой застройки, формированием базовых отраслей промышленности советского периода. При этом происходила потеря идентичности среды, уничтожались объекты историко-культурного наследия.

Пятый период (с 1991 г. по настоящее время) – развитие индивидуальной жилой застройки по периферии, повышение качества среды жизнедеятельности (благоустройство городов, развитие социальной инфраструктуры) и возврат к духовным ценностям. Знаменуется активной деятельностью по восстановлению, реставрации и новому строительству храмовой архитектуры.

Закономерности развития территории заключаются в преемственности развития градообразующей базы и планировочных характеристик территории; ре-

гулярности градостроительной структуры городов; «слободского» характера освоения территорий.

На 2-м этапе был проведен качественный и количественный анализ территории на современном этапе развития, выявлены особенности функционально-планировочной структуры территории семи малых городов: Алексеевки, Валук, Грайворона, Корочи, Бирюча, Нового Оскола, Шебекино. Изучен экологический каркас и функциональное зонирование территории. Проведен структурный анализ общественных и рекреационных пространств, в том числе зеленых зон прибрежных территорий малых рек. Осуществлен графоаналитический анализ социальной инфраструктуры городов и историко-культурного своеобразия. Разработаны историко-культурные опорные планы. Изучены исторические центры, классифицированы сохранившиеся здания и сооружения XIX – начала XX вв., обладающие признаками историко-культурного наследия, проведен их архитектурно-типологический анализ.

3-й этап. Построены пространственные модели ресурсного потенциала территории. При наложении моделей в местах пересечения интересов выявлены и классифицированы градостроительные конфликты на местном уровне. Наиболее распространенными градостроительными конфликтами являются:

1) *нормативно-правовые* (нарушение прав использования приречных территорий; наличие выявленных историко-культурных объектов и отсутствие действий по их реставрации и приспособлению согласно предмету охраны);

2) *имущественные* (например, самозахват приречных территорий в хозяйственных целях);

3) *социально-функциональные* (например, между потребностями населения в социальной инфраструктуре и существующей инфраструктурой; несанкционированные свалки в водоохранной зоне);

4) *землепользовательские* (например, неконтролируемая распашка пойменных территорий под огороды);

5) *транспортные* (например, нерациональная сеть общественного транспорта, пешеходной и велосипедной инфраструктуры).

10. Для разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на уровне города предложены следующие разработанные и адаптированные методы: метод экологической стабилизации прибрежных зон малых рек; метод разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития территории; метод адаптации деградированных промышленных территорий; метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов.

Для разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на уровне города *на 4-м этапе* исследования предложены следующие методы:

1. *Метод экологической стабилизации приречных территорий малых рек* заключается в поиске баланса интересов и ценностей природы и человека на территориях города, прилегающих к реке, и предполагает разрешение нормативно-правового и землепользовательского конфликтов. Апробирован на приречных территориях г. Шебекино. Разработаны схемы экологического каркаса

и развития приречной территории путем разрешения градостроительных конфликтов, а также модель организации пространства (прил. 5).

2. *Метод разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития общественных пространств* позволит найти пути гармонизации интересов различных групп потребителей, обеспечить качественную среду жизнедеятельности для современного общества. Предполагает разрешение социально-функционального конфликта в строящихся на периферии районах с индивидуальной жилой застройкой. Апробирован на примере развивающегося малого города Строитель Белгородской области.

3. *Метод гармонизации интересов и ценностей* путем поиска компромисса между участниками градостроительной деятельности для территории с различной функциональной нагрузкой апробирован на примере социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов. Разработаны структурные модели конфликтов на исследуемых придомовых территориях, концептуальные схемы планировочной организации территории, направленные на разрешение существующих градостроительных конфликтов в квартальной и микрорайонной жилой застройки Белгорода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенное исследование обобщает и систематизирует работы, связанные с градостроительными противоречиями развития территории и городскими конфликтами, позволяет развить конфликтологический подход в градостроительстве, который состоит в выявлении субъективных и объективных противоречий развития территории, градостроительных конфликтов и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами.

В результате проведенного исследования решена научная проблема градостроительного развития региональной системы расселения, имеющая социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение. На примере Белгородской области разработана новая методология комплексного исследования региональной системы расселения, базирующаяся на конфликтологическом подходе и использующая сложившиеся и новые методы систематических исследований. Разработанная многоуровневая методика позволяет анализировать эволюционное развитие территории с учетом особенностей ее формирования, выявлять, классифицировать и разрешать имеющиеся региональные противоречия развития территории и градостроительные конфликты.

Основные результаты исследования

1. Выявлено, что проблемы градостроительного развития территорий и поселений являются следствием градостроительных противоречий и конфликтов, возникающих между процессами развития экономики и сохранения природного и историко-культурного своеобразия территории. Установлено, что на территории Белгородской области имеются прогрессирующие противоречия между динамичным социально-экономическим развитием и природным и историко-культурным каркасом, обусловленные естественными и техногенными геоморфологическими процессами.

2. Применительно к градостроительству получил развитие конфликтологический подход, который состоит в выявлении субъективных и объективных противоречий развития территории, выявлении конфликтов участников (субъектов) градостроительной деятельности и поиске средств и возможностей разрешения этих конфликтов правовыми и градостроительными методами. Сформулированы основные принципы разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов, разработано определение градостроительного противоречия территории, уточнено определение градостроительного конфликта. Разработаны классификации градостроительных конфликтов по видам и группам.

3. Впервые разработана комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения противоречий развития и градостроительных конфликтов между участниками градостроительной деятельности по отношению к территории на региональном, муниципальном и местном уровнях, которая включает четыре этапа: периодизацию территории в исторической динамике, качественный и количественный анализ, выявление и классификацию противоречий развития и градостроительных конфликтов и разработку рекомендаций и методов по разрешению существующих и потенциальных противоречий развития и градостроительных конфликтов.

4. Разработанная методика апробирована на региональном уровне на примере Белгородской области. Впервые рассмотрено архитектурно-градостроительное развитие Белгородской области в исторической ретроспективе, выполнена периодизация пространственного освоения территории как результат возникающих и эволюционирующих конструктивных и деструктивных конфликтов исследуемого региона в XVI – начале XXI вв.

5. Впервые проведена качественная и количественная оценка ресурсного потенциала территории; выявлены исторические, пространственные, функциональные закономерности развития Белгородчины; определены противоречия развития, классифицированы основные градостроительные конфликты.

6. Разработаны общие рекомендации по разрешению градостроительных противоречий развития территории, существующих и потенциальных градостроительных конфликтов, а также частные рекомендации для разрешения наиболее значимых существующих противоречий развития и градостроительных конфликтов на региональном уровне.

7. Разработанная методика апробирована на примере муниципальных районов Белгородской области. Дана качественная и количественная оценка ресурсного потенциала территории, проведен сравнительный анализ топологических характеристик транспортной сети, построены сетевые модели для выявления типов структур и их пространственной связности. Впервые выявлены и классифицированы градостроительные противоречия развития территории и градостроительные конфликты.

8. Разработаны и усовершенствованы методы разрешения наиболее значимых противоречий развития и градостроительных конфликтов: метод гармонизации интересов и ценностей для территорий с различной функциональной

нагрузкой, метод создания восстановительного рельефа нарушенных территорий, метод формирования природного ядра на основе овражно-балочных ландшафтов.

9. Разработанная методика апробирована на семи малых городах Белгородской области. Впервые осуществлена периодизация развития функционально-планировочной структуры малых городов, а также оценка их ресурсного потенциала на современном этапе развития. Выявлены основные противоречия развития, градостроительные конфликты на местном уровне.

10. Разработаны рекомендации для разрешения градостроительных противоречий развития и градостроительных конфликтов на уровне города, заключающиеся в разработанных и адаптированных градостроительных методах, которые применены на территориях городов Белгорода, Шебекино и Строитель: метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов, метод экологической стабилизации приречных территорий малых рек; 2) метод разрешения социально-инфраструктурных противоречий развития общественных пространств.

11. Разработанная комплексная многоуровневая методика выявления и разрешения градостроительных противоречий развития и конфликтов, а также разработанные и усовершенствованные методы универсальны и могут быть использованы как для прочих областей ЦФО, имеющих высокую плотность населения и степень урбанизированности территории, так и адаптированы для других субъектов РФ.

Перспективы дальнейшей разработки темы

Диссертационное исследование может развиваться в следующих направлениях: 1) совершенствование нормативно-правовой базы градостроительства и разработка региональных программ; 2) разработка методики градостроительного регулирования деятельности по охране памятников в исторических ареалах путем разрешения градостроительных противоречий духовного и материального; 3) разработка алгоритмов проектной и строительной видов деятельности с нарушенными территориями; 4) разработка вероятностных алгоритмов распознавания потенциальных противоречий и градостроительных конфликтов, открывающих новые перспективы для совершенствования систем планирования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИСЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, включенных в перечень ВАК

1. *Перькова, М. В.* Малые города как фактор устойчивого развития территорий / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2014. – № 4. – С. 63–66.

2. *Перькова, М. В.* Экологические проблемы гармонизации ландшафтно-рекреационной среды объектов отдыха и туризма / М. В. Перькова, Е. И. Крушельницкая // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2014. – № 5. – С.11–15.

3. *Перькова, М. В.* Особенности градостроительного развития элементов и сети малых городов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2014. – № 6. – С. 63–65.

4. *Перькова, М. В.* Оценка взаимосвязи социальных и пространственных факторов в планировке г. Строитель / М. В. Перькова, Е. В. Борзых // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2015. – № 6. – С. 134–138.
5. *Киселев, С. Н.* Особенности формирования комплексной инфраструктуры как фактор повышения качества жизни населения на территории Белгородской области / С. Н. Киселев, М. В. Перькова, В. В. Перцев // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2015. – № 1. – С.11–15.
6. *Ращенко, А. В.* Проблема развития общественных пространств в малых городах / А. В. Ращенко, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2015. – № 1. – С. 61–64.
7. *Перькова, М. В.* Региональное планирование Великобритании конца XX – начала XIX века / М. В. Перькова, К. Е. Родяшина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2015. – № 2. – С.11-15 (0,2 п. л.).
8. *Перькова, М. В.* Закономерности эволюционного развития Белгородской региональной системы расселения / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. – 2015. – Вып.11–12. – С. 11–15 (0,2 п. л.).
9. *Перькова, М. В.* Стратегическое территориальное планирование в РФ: основные пути развития и инструменты управления / М. В. Перькова, К. Е. Родяшина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2016. – № 9. – С. 77–82 (0,24 п. л.).
10. *Перькова, М. В.* Характеристика открытых общественных пространств как структурных элементов городской среды / М. В. Перькова, А. С. Заикина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2016. – № 7. – С. 74–77.
11. *Перькова, М. В.* Характеристика обеспеченности образовательными учреждениями территории субурбии Белгородской агломерации / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2016. – № 11. – С. 95–98 (0,16 п. л.).
12. *Перькова, М. В.* Градостроительное развитие Белгородской региональной системы расселения и ее элементов / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. – 2016. – Вып. 4. – С.10–15 (0,24 п. л.).
13. *Ладик, Е. И.* Принципы и методы архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий с учетом региональных особенностей Белгородской области / Е. И. Ладик, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 7. – С. 46–52.
14. *Перькова М. В.* Теоретическая модель развития региональной системы расселения М. В. Перькова, А. Г. Большаков // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 1. – С. 105–111 (0,28 п. л.).
15. *Перькова, М. В.* Формирование линейно-узловой структуры расселения / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 2. – С.120–125 (0,24 п. л.).
16. *Перькова, М. В.* Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / М. В. Перькова, Е. И. Ладик // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1. – С. 85–92 (0,32 п. л.).
17. *Перькова, М. В.* Исторический процесс формирования региональной системы расселения на территории Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 12. – С.103–108 (0,24 п. л.).

18. *Перькова, М. В.* Особенности историко-культурных ландшафтов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 11. – С. 74–79 (0,2 п. л.).
19. Ладик, Е. И. Рекомендации по формированию территорий рекреации и туризма Белгородской области / Е. И. Ладик, М. В. Перькова // Архитектон: известия вузов / Architecton: Proceedings of Higher Education. – 2017. – № 4(60).
20. Иванькина, Н. А. Концепция нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения / Н. А. Иванькина, М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2018. – № 8. – С. 75–84.
21. *Перькова, М. В.* Методика выявления и разрешения градостроительных противоречий развития на региональном уровне / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2018. – № 4. – С. 62–71 (0,4 п. л.).
22. *Перькова, М. В.* Конфликтологический подход в градостроительстве / М. В. Перькова // Архитектура и строительство России. – 2018. – № 2. – С. 92–99 (0,32 п. л.).
23. *Перькова, М. В.* Методика выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на примере малых городов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2018. – № 9. – С. 74–84 (0,44 п. л.).
24. *Перькова, М. В.* Метод социальной адаптации придомовых территорий многоквартирных жилых домов / М. В. Перькова, А. Г. Вайтенс, Ю. Д. Лебедева // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2018. – № 10. – С. 99–102 (0,16 п. л.).
25. *Перькова, М. В.* Методика выявления и разрешения градостроительных конфликтов и противоречий развития на муниципальном уровне / М. В. Перькова // Архитектура и строительство. – 2018. – № 4. – С. 61–70 (0,4 п. л.).
26. *Перькова, М. В.* Классификация градостроительных конфликтов / М. В. Перькова, А. Г. Вайтенс, Е. В. Баклаженко // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2018. – № 12. – С. 83–90 (0,28 п. л.).

Монографии

27. *Крушельницкая, Е. И.* Становление и развитие архитектурной среды рекреационно-туристического назначения: монография / Е. И. Крушельницкая, М. В. Перькова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. – 145 с. (5,8 п. л.).
28. *Перькова, М. В.* Возникновение и развитие малых городов Белгородской области: монография / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. – 144 с. (5,76 п. л.).
29. *Перькова, М. В.* Пространственное развитие Белгородской региональной системы расселения и ее элементов в 1954-2014 гг.: монография / М. В. Перькова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. – 256 с. (10,24 п. л.).
30. *Перькова, М. В.* Совершенствование транспортной инфраструктуры Белгородской субурбии по методологии Нового урбанизма: монография / М. В. Перькова, Н. А. Иванькина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. – 109 с. (4,36 п. л.).
31. *Перькова, М. В.* Социальная адаптация придомовых территорий многоквартирных жилых домов: монография / М. В. Перькова, Ю. Д. Лебедева, А. Г. Вайтенс. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. – 101 с. (4,3 п. л.).

Публикации в других изданиях (РИНЦ)

32. Принципы устойчивого развития, рекреационной системы малых городов и субурбий Белгородской области / Д. А. Лоншаков, К. М. Трибунцева, М. В. Перькова, А. Г. Большаков // Безопасность жизнедеятельности в техносфере: эл. сб. докл. Междунар. конф. / Белгор. гос. технол. ун-т (Белгород, 22–23 окт. 2014 г.). – Белгород: БГТУ, 2014. С. 292-297.

33. *Перькова, М. В.* Совершенствование территориальной рекреационной системы Белгородской агломерации / М. В. Перькова, А. Г. Большаков // Наукоемкие технологии и инновации: сб. докл. Междунар. конф. / Белгор. гос. технол. ун-т (Белгород, 9–10 окт. 2014 г.). – Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. С. 97–101.

34. *Перькова, М. В.* Исторический аспект формирования функционально-планировочной структуры малых городов Белгородской области / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева, С. Н. Киселев // эл. сб. докл. Региональной научно-практ. конф. / Белгор. гос. технол. ун-т (Белгород, 9–10 апр. 2015 г.). – Белгород: БГТУ, 2015. С. 331-343.

35. *Перькова М. В.* Особенности взаимосвязи социальных и пространственных факторов при формировании принципов градостроительного развития территорий / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева // эл. сб. докл. Региональной научно-практ. конф. / Белгор. гос. технол. ун-т (Белгород, 9–10 апр. 2015 г.). – Белгород: БГТУ, 2015. С. 344-370.

36. *Крушельницкая, Е. И.* Формирование территорий рекреационно-туристического назначения в малых и средних городах Белгородской области / Е. И. Крушельницкая, М. В. Перькова // Города России: проблемы строительства, инженерного обеспечения, благоустройства и экологии: сб. ст. XVI Междунар. научно-практ. конф.; под ред. Селезнева В. А., Лушкина И. А. – г. Пенза, 2014. – С. 44–48.

37. Першина, А. А. Вопросы организации рекреационных территорий вдоль реки Тихая Сосна в границах города Бирюч / А. А. Першина, М. В. Перькова, Л. И. Колесникова // Научные исследования и образовательные практики в XXI веке: состояние и перспективы развития: материалы Межд. научно-практ. заоч. конф. (Смоленск, 30 сент. 2015 г.). – Смоленск, 2015. С.188-192.

38. *Перькова, М. В.* Социальная устойчивость как принцип развития территорий города / М. В. Перькова // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сб. ст. VII Междунар. научно-практ. конф. (Челябинск, 10 окт. 2015 г.). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 95–100.

39. *Перькова, М. В.* Малые города США. Взаимосвязь функционально-планировочной структуры и перспективы развития / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сб. ст. VII Междунар. научно-практ. конф. (Челябинск, 10 окт. 2015 г.). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 100–109.

40. *Перькова, М. В.* Особенности организации рекреационных зон вдоль малой реки на примере г. Новый Оскол / М. В. Перькова, О. С. Михина // Технологии XXI века: проблемы и перспективы развития: сб. ст. VII Междунар.

научно-практ. конф. (Челябинск, 10 окт. 2015 г.). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 78–86.

41. *Перькова, М. В.* Особенности развития Белгородского региона и его элементов / М. В. Перькова, К. М. Трибунцева, Е. И. Крушельницкая // эл. сб. докл. регион. научно-практ. конф. по итогам конкурса ориентированных фундаментальных исследований по меж-дисциплинарным темам, проводимого Российским фондом фундаментальных исследований и Правительством Белгородской области (Белгород, 18–19 февр. 2016 г.). – Белгород: БГТУ, 2016. С.265–275.

42. *Перькова, М. В.* Анализ обеспеченности образовательными учреждениями территории Белгородской агломерации / М. В. Перькова, О. В. Бутко // Научоемкие технологии и инновации (XXII научные чтения): материалы Международ. научно-практ. конф. (Белгород, 6–7 окт. 2016 г.). – Белгород: БГТУ, 2016. С. 167–173.

43. *Perkova, M.* Historical peculiarities of formation of small town of Shebekino structure / M. Perkova, A. Zaikina // Architecture and Engineering. – 2016. – N 1(3). – P. 19–22. URL: <http://aej.spbgasu.ru/index.php/AE/article/view/62>.

44. *Перькова, М. В.* Особенности планировочной структуры и перспективы развития городов с преобладанием горнодобывающей промышленности / М. В. Перькова, И. В. Найденова // Тенденции науки и образования в современном мире. – 2017. – № 22. – С. 31–35.

45. *Перькова, М. В.* Принципы градостроительного развития элементов и сети малых городов и агломераций Белгородской области / М. В. Перькова // эл. сб. докл. регион. научно-практ. конф. по итогам конкурса ориентированных фундаментальных исследований по междисциплинарным темам, проводимого Российским фондом фундаментальных исследований и Правительством Белгородской области (Белгород, апрель, 2017 г.). – Белгород: БГТУ, 2017. С. 235–244.

46. Рощупкина О. Е. Ландшафты как фактор развития территории / О. Е. Рощупкина, М. В. Перькова // Фундаментальные основы строительного материаловедения: сб. материалов Международного online конгресса (6 окт. 2017 г.). – Белгород: БГТУ, 2017.

47. *Перькова, М. В.* Формирование рекреационных зон на нарушенных территориях / М. В. Перькова, Е. И. Ладик // Синергия Наук. – 2017. – № 16. – С. 427–436.

48. *Перькова М.В.* Энергетическая устойчивость как основа безопасности города // Управление городом: теория и практика. 2015. № 1 (16). С. 83-88.

49. Рощупкина, Е. О. Интеграция исторического ландшафта в современную застройку / Е. О. Рощупкина, М. В. Перькова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: сб. тезисов МАРХИ (Москва, 2-6 апр. 2018 г.). – М.: МАРХИ, 2018. – С.624-625.

Статьи в зарубежных журналах, Skorpus, включенных в Научную электронную библиотеку (РИНЦ)

50. Particular Qualities of Modern Multifunctional Temples Design and Construction / L. I. Kolesnikova, M. V. Perkova, T. P. Shcherbakova, I. V. Yarmolenko // Medwell Journals: Research Journal of Applied Sciences. – 2014. – N 9(12). – P. 1191–1196.

51. Creating conception of recreational areas development on the example of small urban settlements / D. A. Lonshakov, M. V. Perkova, A. G. Bolshakov, K. M. Tribuntseva // *Medwell Journals: Research Journal of Applied Sciencens.* – 2014. – N 9 (11). – P. 887–892.

52. *Perkova, M. V.* Main Features of Functioning and Development of Small Towns in Canada / M. V. Perkova, K. Y. Rodyashina // *World Applied Sciences Journal.* – 2014. – Vol. 30, N 8. –P. 1882–1888.

53. *Margarita V. Perkova.* Features of Design of Ecovillages in Depressed Areas in the City / Margarita V. Perkova, Natalia G. Blagovidova and Kseniya M. Tribuntseva // *Research Journal of Applied Sciences.* – 2015. – N 10. – P. 608–619.

54. *Perkova, M. V.* Regional settlement system / M. V. Perkova // *International Journal of Pharmacy & Technology.* – 2016. – Vol. 8 (4). – P. 26621–26634.

55. *Perkova, M. V.* Recreation and tourism organization issues in modern urbanization conditions / M. V. Perkova, E. I. Krushelnitskaya // *International Journal of Pharmacy & Technology.* – 2016. – Vol. 8 (4). – P. 24919–24929.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ПРОТИВОРЕЧИЙ РАЗВИТИЯ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

АЛГОРИТМ ИССЛЕДОВАНИЯ		КЛАССИФИКАЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ						
1	Периодизация освоения территории			Землепользов ательские	Социально-фу нкциональные	Транспортные	Нормативно- правовые	Имуществен ные
2	Оценка ресурсного потенциала территории	По иерархическому уровню	региональный	■	■	■	■	
		По продолжительности	повседневные	■		■	■	
		1) временные	периодические	■		■	■	
		2) постоянные	эпизодические					
		По способу возникновения	ухудшение уже имеющейся среды	■		■	■	
			реконструкция городской среды					
			новое планирование / строительство	■	■	■		
			реорганизация, рефункционализация среды	■			■	
		По характеру проявления	дисбаланс		■	■	■	
			дисфункция	■				
		По стратегии развития (урегулирования)	антологические	■		■	■	
			регулирующие					
			синергетические	■		■		
		По видам локации	точечные					
			площадные	■	■		■	
			линейные			■		

МОДЕЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

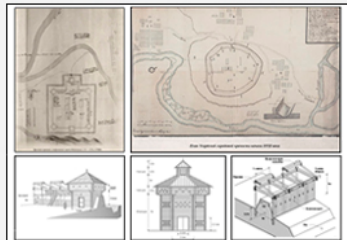
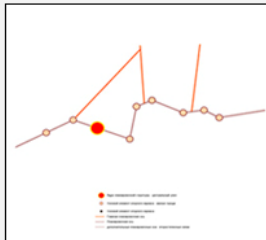
	НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ	ИМУЩЕСТВЕННЫЕ	ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЕ	ТРАНСПОРТНЫЕ	СОЦИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ					
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ					
МЕСТНЫЙ УРОВЕНЬ					
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ	<ul style="list-style-type: none"> ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ РАЗРАБОТКУ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И СПЕЦИАЛИСТЫ РАЗРАБОТЧИКИ СТП 	<ul style="list-style-type: none"> ИНВЕСТОРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНИМАЮЩИЕСЯ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ СОБСТВЕННИКИ / АРЕНДАТОРЫ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ 	<ul style="list-style-type: none"> ЖД ТРАНСПОРТ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ АВТОМОБИЛИСТ ВЕЛОСИПЕДИСТ 	<ul style="list-style-type: none"> ПЕШЕХОД НАСЕЛЕНИЕ РОДИТЕЛИ С ДЕТЬМИ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ 	<ul style="list-style-type: none"> МАЛОМОБИЛЬНЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ ПОЖИЛЫЕ ЛЮДИ ПОДРОСТКИ ВЛАДЕЛЬЦЫ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ
	<p style="text-align: center;">РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ</p>				

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВОЗНИКАЮЩИХ И ЭВОЛЮЦИОНИРУЮЩИХ КОНФЛИКТОВ

1 ПЕРИОД

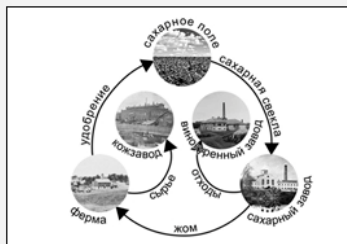
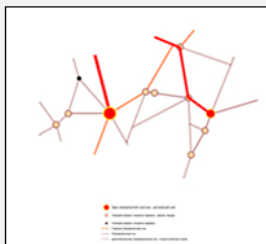


Периодизация ЦЧР выполнена по исследованию А.Е. Енина



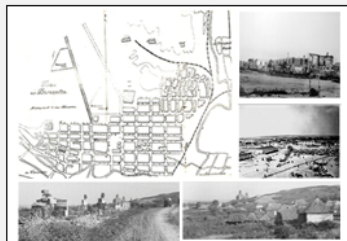
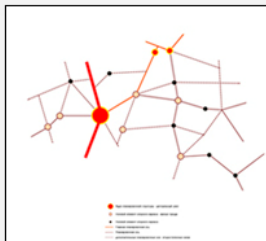
1 период (XVI – XVII вв.) Военный конфликт конструктивно повлиял на освоение Южного побережья России. Белгородская черта явилась прямой пространственно-исторической предшественницей Белгородской региональной системы расселения.

2 ПЕРИОД



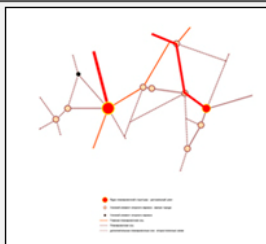
2 период (XVIII в. – XIX в.) Массовое освоение территории под сельскохозяйственное использование способствовало возникновению землепользовательского конфликта, который вызвал экологический дисбаланс.

3 ПЕРИОД



3 период (1917 г. –1954 г.) Второй значимый военный конфликт приостановил развитие региона в целом.

4 ПЕРИОД



4 период (1954 – 1992 гг.) Эволюционирование землепользовательского конфликта из-за широкомасштабного освоения бассейна КМА

5 ПЕРИОД



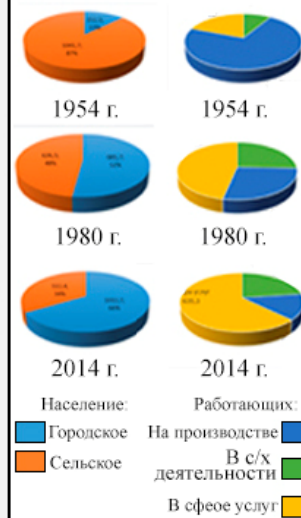
5 период (с 1992 по наст. время) Социально-функциональные, землепользовательские и нормативно-правовые конфликты в отношении сельскохозяйственных земель и техногенных ландшафтов, обострение эколого-геоморфологической ситуации. Разрешение конфликтов в пользу экономического развития территории.

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

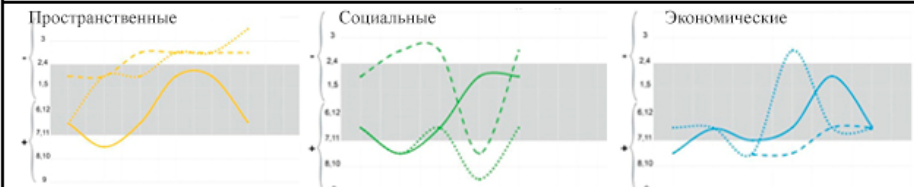
Сравнительный анализ статистических данных. Динамика развития социальной инфраструктуры в Белгородской области в 1954-2014г.



Демографическая структура населения



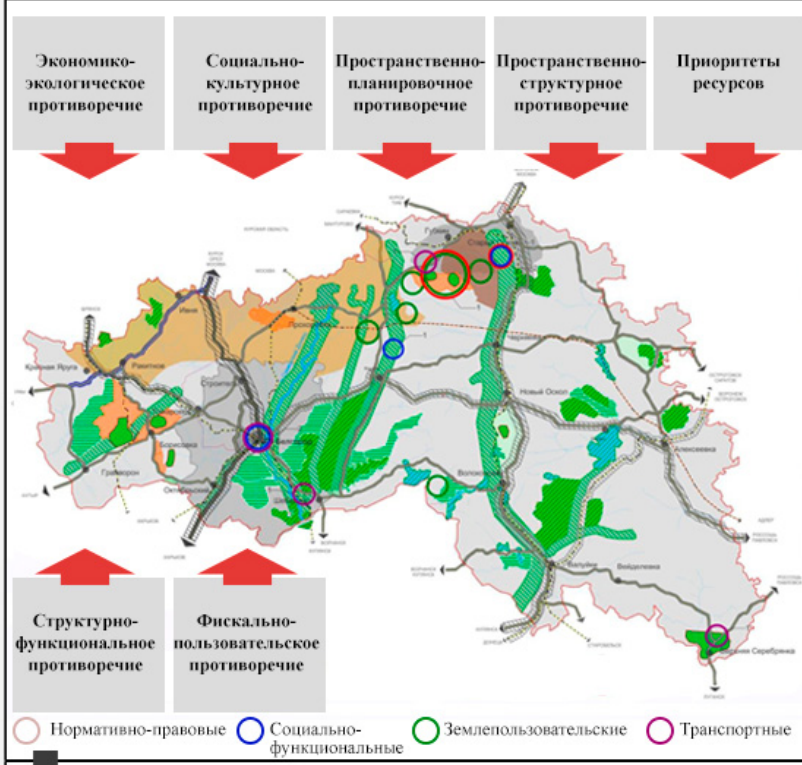
Эволюционные траектории изучаемых характеристик территории



Построение картографических моделей ресурсного потенциала Белгородской области



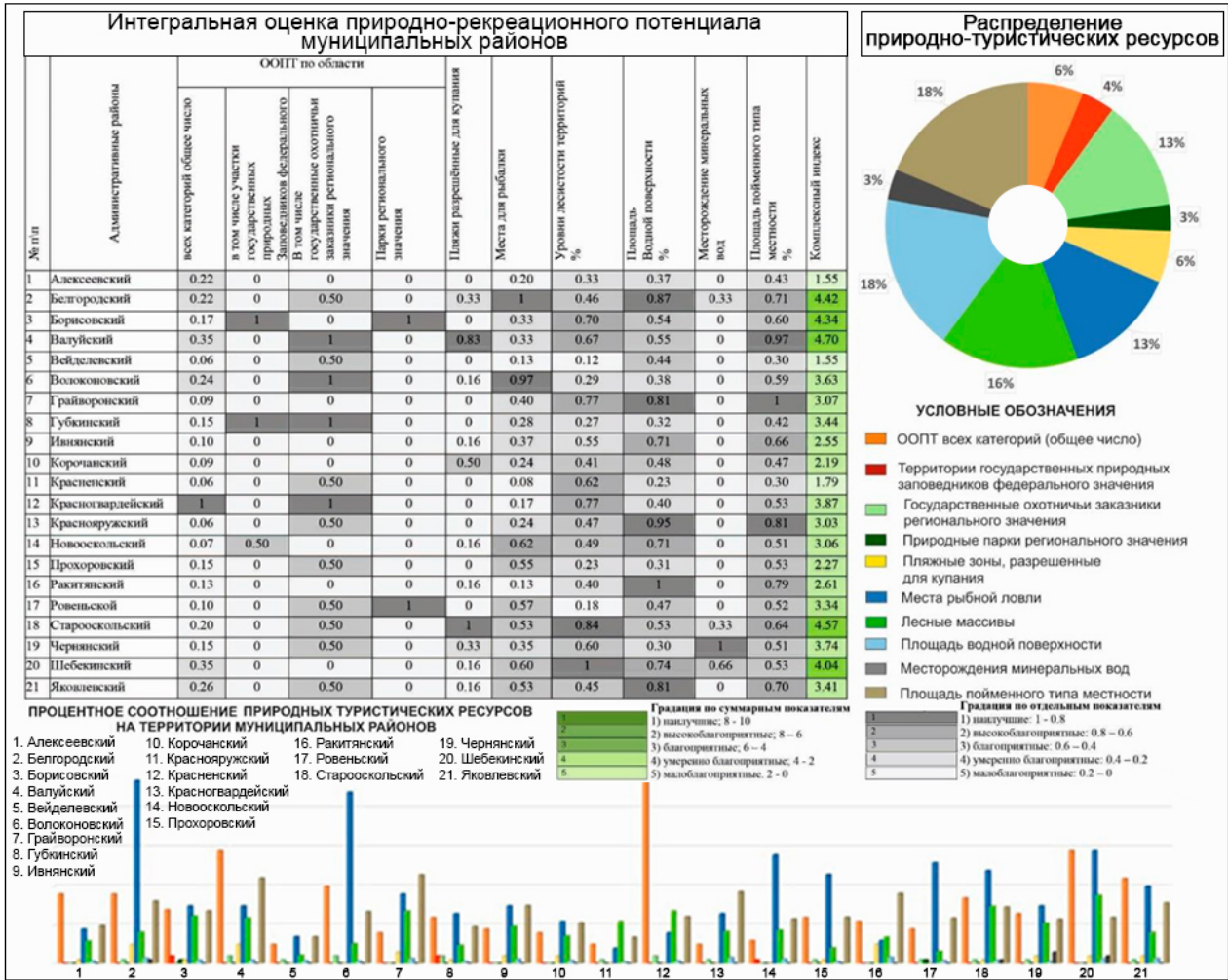
Градостроительные противоречия развития территории субъектов РФ Белгородской области



Классификация градостроительных конфликтов регионального уровня

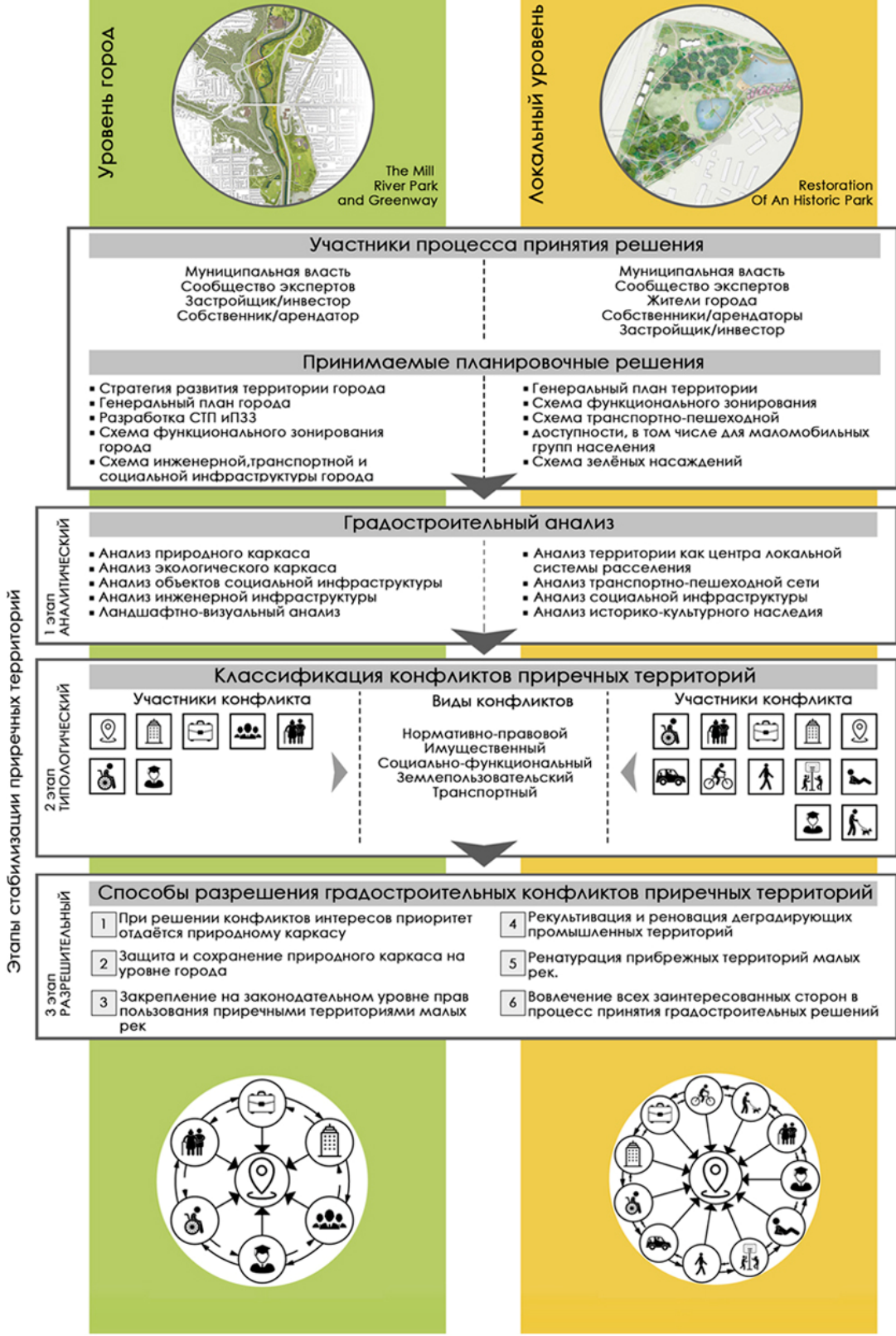


КАЧЕСТВЕННАЯ И КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ МЕТОД ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ МАЛЫХ РЕК

Метод экологической стабилизации прибрежных территорий малых рек



Компьютерная верстка И. А. Яблоковой

Подписано к печати .2018. Формат 60×84 1/16. Бум. офсетная.

Усл. печ. л. 2,3. Тираж 120 экз. Заказ 166.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4.

Отпечатано на МФУ. 198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 32, лит. А.