

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Губинской Ксении Юрьевны
по теме:

"Градостроительные традиции и особенности формирования историко-градостроительного генетического кода г. Выборга в XIII-XX столетиях",
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-культурного наследия

На отзыв представлен автореферат кандидатской диссертации на 26 страницах. Актуальность темы исследования не вызывает сомнения как ввиду неудовлетворительного состояния многих объектов культурного наследия в Выборге, так и ввиду присвоения Выборгу в 2017 году статуса исторического поселения и города-музея.

Автором проанализирован обширный материал по градостроительному и архитектурному развитию г. Выборга, изучены концепции отечественных и зарубежных исследователей и на этой базе разработана сводная периодизация формирования застройки Выборга с 1293 года по настоящее время с выделением шести основных периодов и шестнадцати этапов. Хронологические рамки исследования дополнены подробным территориальным структурированием: очерчено планировочное, композиционное и функциональное историческое ядро г. Выборга; предложено укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды в границах застройки до 1939 года; выполнено зонирование части исторического ядра "Главная крепость - район Линнойтус" с выделением трех детализированных морфологических зон; предложены три категории ценности исторической городской среды Выборга. Исходя из предложенных категорий ценности, намечены виды мероприятий по сохранению исторической городской среды.

Безусловно ценным качеством работы следует считать широкий контекст исследования и комплексность подхода к градостроительным аспектам формирования и развития городской среды. В исследовании четко сформулирована цель, выявлены основные задачи, обозначена рабочая гипотеза.

Структура работы соответствует порядку и логике проведенного исследования. Результаты исследования могут быть полезны при уточнении и разработке генеральных планов, проектов планировки территорий, градостроительных регламентов, режимов зон охраны и т. д. Также они могут быть интересны практикующим архитекторам при работе с отдельными объектами культурного наследия и историческими зданиями. Методический подход к исследованию исторической городской среды, использованный в данной работе, может быть применен к другим историческим поселениям.

Оценивая рассматриваемый автореферат в целом положительно, в качестве замечания хотелось бы отметить несколько терминологических неточностей:

1. Термин "генетический код" не имеет научного статуса применительно к теории и истории архитектуры и градостроительства. Он употребляется только в качестве литературного тропа в статьях и эссе соответствующей тематики. Чтобы легитимизировать выражение "историко-градостроительный генетический код" в качестве научного термина, необходимо дать ему четкое научное определение.
2. В таблице 6 "Мероприятия по сохранению исторической городской среды во взаимосвязи с выявленной категорией ценности морфологической зоны" и в таблице 8 "Мероприятия по сохранению микрзон укрупненной морфологической зоны Главная

крепость - район Линнойтус" в качестве мероприятия по сохранению городской среды в зонах II категории ценности фигурирует термин "реновация", который отсутствует в действующих нормативных документах РФ и посему может быть трактован самым произвольным образом. Целесообразно привести название мероприятий в соответствие с действующим законодательством.

Данные замечания, однако, не ставят под сомнение научную ценность изложенных в автореферате выводов и положений.

Содержание диссертации, состав и выводы, изложенные в автореферате, отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Тема диссертации "Градостроительные традиции и особенности формирования историко-градостроительного генетического кода г. Выборга в XIII-XX столетиях" соответствует специальности, а ее автор, Губинская Ксения Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия.

Н. И. Явейн

Руководитель Архитектурного бюро "Студия 44"

Профессор кафедры "Архитектура" Санкт-Петербургского Государственного Академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (Академии Художеств)

Действительный член Российской Академии архитектуры и строительных наук (РААСН)

Лауреат Государственной премии и Премии Правительства РФ в области литературы и искусства


Россия, 191014, Санкт-Петербург, Манежный переулок, 3

телефон / факс: +7(812) 273 13 97; +7(812) 272 55 66

post@studio44.ru

Архитектурное бюро "Студия 44"

Руководитель

 11.10.18

Подпись Никиты Игоревича Явейна заверена:

Генеральный директор ООО "Архитектурное бюро "Студия 44"

