

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Мееровича Марка Григорьевича

на диссертацию Базилевича Михаила Евгеньевича «Деятельность и вклад выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ в развитие архитектуры Дальнего Востока (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленная к защите диссертация состоит из 2-х томов. Первый том содержит 129 стр., включает введение, 3 главы, выводы, заключение, список источников и литературы (155 наименований). Здесь же приведен перечень публикаций соискателя в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (8 наименований) и список публикаций соискателя в других изданиях (14 наименований).

Второй том содержит 114 стр., включает три приложения в виде таблиц и иллюстраций, структурированных в соответствии с содержанием глав: 1) приложение А (стр. 1-31), 2) приложение Б (стр. 32-36), 3) приложение В (стр. 37-114).

Автореферат диссертации (объемом 19 стр.) содержит краткое изложение содержания диссертации, основные выводы и результаты исследования, список трудов соискателя, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Тема диссертации, выбранная автором, в научном плане актуальна, прежде всего, своей слабой изученностью. Творческие судьбы архитекторов-художников, гражданских и военных инженеров, а также инженеров путей сообщения – преимущественно выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ, которые в дооктябрьский период,

работая на восточной окраине России, определяли развитие дальневосточной архитектуры, исследована крайне недостаточно. Тема актуальна также и с практической стороны – новые фактические и аналитические материалы могут быть использованы в текущей деятельности органов охраны историко-культурного наследия, при составлении Актов государственной историко-культурной экспертизы по включению объектов культурного наследия в Государственный реестр, при проведении реставрационных работ, при разработке туристических маршрутов, а также в отношении популяризации истории и архитектуры региона.

Безусловно, исследование Михаила Евгеньевича Базилевича не находится в информационном вакууме, оно в максимальной степени опирается на имеющиеся источники: а) посвященные истории архитектуры и градостроительства (труды А. В. Иконникова, В. И. Пилявского, Т. А. Славиной, П. А. Раппопорта), б) в которых затрагиваются вопросы истории формирования системы архитектурного и инженерного образования в России (труды Г. В. Барановского, О. В. Богдановой, А. Г. Борис, Г. А. Будника, С. Н. Волкова, С. П. Заварихина, В. Г. Залесова, Е. И. Кириченко, С. Н. Кондакова, В. Г. Лисовского, А. Г. Письменского, А. И. Сазонова, Н. В. Султанова), в) анализирующие движущие силы появления и развития инженерных и архитектурных школ Санкт-Петербурга и их специфику, г) описывающие процессы освоения Дальнего Востока (работы А. М. Бодиско, Г. Е. Грум-Гржимайло, П. Ф. Унтербергера, В. М. Кабузана, Н. В. Кочешкова), д) содержащие всесторонние описания памятников архитектуры Дальнего Востока, в том числе православного храмового зодчества на юге Дальнего Востока и севере Китая (труды Н.П. Крадина, Д. С. Масленниковой, Ю. В. Охотниковой, А. А. Артемьевой, Л. Е. Баклыской, М. Ю. Козинцевой), е) раскрывающие градостроительные и стилистические аспекты развития архитектуры крупных городов российской части Дальнего Востока (Благовещенск, Владивосток, Хабаровск), бывших русских городов на севере Маньчжурии (Порт-Артур (Люйшунькоу), Дальний (Далянь),

Харбин, а также инфраструктуры пристанционных поселений, на формирование среды которых активное влияние оказали выпускники архитектурных и инженерных учебных заведений Санкт-Петербурга (работы В. А. Обертаса, В. К. Моора, Е. А. Ерышевой, Н. Е. Козыренко, А. П. Ивановой, Ян Хунвея, Т. А. Холкиной, Л. А. Чаюн, Ив Франкъяна, А. А. Хисамутдинова, Н. Е. Абловой, М. А. Вивдыч, А. А. Лисицына С. С. Лешко). Соискателем также привлечены материалы исследований китайских ученых: Йингли Мао, Йингхуи Мао, Ян Вэна, Кай Джуна, Лю Дапинга, Ли Шу Сяо и др.

Тем не менее, имеющаяся литература не отражает в полной мере всех аспектов деятельности выпускников архитектурных и инженерных учебных заведений Санкт-Петербурга и их вклада в развитие архитектуры Дальнего Востока, вследствие чего данная проблема требует систематизированного, целенаправленного и всестороннего изучения.

## **2. Структура диссертации** состоит из трех глав

В первой главе: «Архитектурные и инженерные школы Санкт-Петербурга – основной источник архитектурных и инженерных кадров для России в период 2-й пол. XIX – нач. XX вв.» рассмотрено формирование системы архитектурного и инженерного образования в Российской империи, особенности и специфика архитектурных и инженерных школ Санкт-Петербурга (Императорской академии художеств, Института гражданских инженеров императора Николая I, Николаевской инженерной академии, Института инженеров путей сообщения. Во второй главе, озаглавленной «Области и результаты деятельности выпускников архитектурных и инженерных школ Санкт-Петербурга на Дальнем Востоке, раскрыто их влияние на функционирование административных органов власти, Управления строительной и дорожной частями (Строительном отделении), в Амурской инженерной дистанции, на строительстве фортификационных сооружений, в проектировании и строительстве железных дорог.

Третья глава «Вклад выпускников архитектурных и инженерных школ Санкт-Петербурга в развитие архитектуры Дальнего Востока во 2-й половине XIX – начале XX вв. подводит итог исследования на материале крупных городов: Благовещенска, Владивостока, Хабаровска, а также русских городов на территории Маньчжурии (Порт-Артура, Дальнего, Харбина), сети железных дорог и пристанционной инфраструктуры. В этой главе развернуто оценено значение деятельности выпускников архитектурных и инженерных школ Санкт-Петербурга в развитии Дальнего Востока.

Автореферат диссертации дает полное представление о проделанной работе, ее целях и задачах. полностью отражает содержание диссертационной работы, раскрывает решение поставленных цели и задач, суть выводов и рекомендаций автора. Автореферат написан хорошим литературным и ясным научным языком.

### **3. Научная новизна исследования**

Рассматривая представленную к защите диссертацию, следует отметить ее новизну. Автор выявляет то ключевое влияние, которое во второй половине XIX – начале XX вв. сыграли выпускники Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ в развитии архитектуры городов российской части Дальнего Востока и севера Маньчжурии. Причем, причину этого влияния автор доказательно усматривает не только количественным превосходством выпускников Санкт-Петербургских школ относительно представителей иных школ, но и в той широкой разноплановой профессиональной подготовке, которую они получали в альма-матер.

Именно эта разносторонняя профессиональная подготовка позволила выпускникам учебных заведений Санкт-Петербурга осуществлять широкую по диапазону творческую деятельность, административную работу, заниматься организацией строительства различных гражданских, военных, транспортных и других объектов. Следует подчеркнуть, что этот вывод

обоснован результатами анализа значительного по объему фактического материала проектов и осуществленных построек.

Автором впервые проведена серьезная систематизационная работа по обобщению разрозненных до сего момента сведений о деятельности выпускников Императорской академии художеств (14 чел.), Николаевской инженерной академии (75 чел.), Института инженеров путей сообщения (48 чел.), Института гражданских инженеров (62 чел.), работавших на Дальнем Востоке в изучаемый период (сего 199 чел.).

Исследование на материале изучения и анализа объектов творческого наследия выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ на Дальнем Востоке и на Севере Маньчжурии обоснованно доказало, что их архитектурное творчество отразило все основные стилистические направления, распространенные в российской архитектуре во второй половине XIX – начале XX вв., что придало многообразие архитектуре региона. Выбор стилистики в каждом конкретном случае был обусловлен не только типологией проектируемых объектов и вкусами заказчиков или особенностями окружающей застройки, но и авторскими убеждениями и художественными предпочтениями самих архитекторов.

Новизной являются и выявленные диссертантом основные направления проектной деятельности на Дальнем Востоке выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ, связанные со спецификой их образовательной подготовки (служба в Амурской инженерной дистанции, деятельность на строительстве фортификационных сооружений (военные инженеры), участие в проектировании и строительстве железных дорог (гражданские инженеры и инженеры путей сообщения).

**4. Степень обоснованности и достоверности научных результатов, полученных в процессе исследования и сформулированных в диссертации**

Анализ диссертационного исследования показывает, что в своей работе автор научно и достоверно обосновывает полученные в процессе исследования результаты. Всестороннее изучение им работ предшественников по данной теме показало, что ни в одном из исследований нет обобщающей и всесторонней картины вклада выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ в развитие архитектуры Дальнего Востока в период второй половины XIX – начала XX вв.

Исходя из этого, Михаил Евгеньевич формулирует объект и предмет своего научного исследования, определяет географические и задает хронологические параметры диссертации.

Выводы и результаты представленного к защите диссертационного исследования обоснованы и подкреплены конкретными примерами, анализ которых показывает, что соискатель основательно владеет как фактическим историческим материалом по теме исследования, так и способами научной проработки этого материала.

Научные выводы диссертационного исследования носят доказательный и достоверный характер.

**5. Значимость для науки полученных автором результатов** заключается в том, что исследование М.Е. Базилевича обобщило разрозненные и фрагментарные сведения о деятельности выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ, работавших на Дальнем Востоке в изучаемый период, раскрыло их вклад в развитие архитектуры региона. В научный оборот введен обширный фактический и аналитический материал об административной, общественной, творческой, проектной деятельности дальневосточных зодчих. Новые данные пополняют соответствующие разделы теории и истории архитектуры, касающиеся особенностей развития архитектуры российских регионов.

В результате исследования выявлены характерные особенности профессиональной деятельности выпускников архитектурных и инженерных

школ Санкт-Петербурга в российских городах Дальнего Востока и русских городах на севере Маньчжурии. Особенно важным для науки является выявление характера взаимоотношений двух факторов: а) основ профессиональной выучки архитекторов, получивших образование в Санкт-Петербурге, б) местных условий (специфики климата, наличия и возможностей использования местных строительных материалов, особенностей развития региона и его отдельных городов и т.п.). Результаты исследования Михаила Евгеньевича Базилевича широко докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2014 – 2018 гг., использованы в многочисленных авторских публикациях (всего 22 работы, из которых 8 - в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ), что подтверждает их научное значение.

#### **6. Значимость для практики полученных автором результатов**

Результаты исследования М.Е. Базилевича имеют не только научное, но в значительной степени также и практическое значение. Значимость для практики выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации и даже самого ее материала, собранного, систематизированного, классифицированного, атрибутированного и, тем самым, упорядоченного до широкоупотребимого вида, заключается в том, что их можно использовать для практического применения при подготовке лекционных курсов вузов по региональной (дальневосточной) архитектуре, для популяризации истории архитектуры региона, роли и значения деятельности Санкт-Петербургских профессиональных школ, а также в работе органов охраны историко-культурного наследия и деятельности аттестованных экспертов Министерства культуры РФ.

#### **7. Критические замечания и недостатки**

В целом положительно оценивая рецензируемую и представленную к защите диссертацию, следует сделать некоторые замечания и рекомендации.

В качестве замечаний следует указать на то, что в сформированном автором Альбоме архитектурных произведений, построенных по проектам выпускников архитектурных и инженерных учебных заведений Санкт-Петербурга в городах Дальнего Востока (Т.2, Приложение В), в значительной части иллюстраций отсутствуют ссылки на источники фотографий и чертежей.

Следует также заметить, что в диссертации слабо освещена педагогическая деятельность выпускников Санкт-петербургских архитектурных школ, работавших в регионе в рассматриваемый период.

В качестве рекомендаций следует заметить, что последовательным и логичным в рамках обозначенной в диссертации темы было бы проведение сравнения творческого наследия (творческого метода) выпускников петербургской и московской архитектурных школ, работавших на Дальнем Востоке, направленное на выявление характерных отличий и специфики.

Вместе с тем, следует зафиксировать, что эти замечания и возможные рекомендации по углублению темы не снижают общего высокого уровня представленной к защите диссертации.

## **8. Выводы и рекомендации**

Представленная к защите диссертация является законченным научным исследованием, обладающим новизной и имеющим не только теоретическое, но и большое практическое значение. В ней решены поставленные научные задачи, направленные на выявление и оценку вклада выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ в развитие архитектуры Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX вв. По теме диссертационного исследования автором опубликовано значительное количество работ, раскрывающих ее содержание (всего 22 шт.). В том числе в 8 рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Кандидатская диссертация Михаила Евгеньевича Базилевича представляет собой законченную самостоятельную работу, выполненную на



высоком научном и профессиональном уровне и обладающую новизной. И диссертация, и автореферат выполнены в соответствии с существующими правилами и требованиями ВАК Российской Федерации.

### **Заключение**

Представленная к защите диссертационная работа Михаила Евгеньевича Базилевича «Деятельность и вклад выпускников Санкт-Петербургских архитектурных и инженерных школ в развитие архитектуры Дальнего Востока (вторая половина XIX – начало XX вв.)» соответствует совету по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Диссертация характеризуется новизной и значимостью разработанной соискателем темы для историко-архитектурной науки и практики архитектурно-педагогической деятельности. Диссертационное исследование М.Е. Базилевича обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые на публичную защиту и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в архитектурную науку.

Выводы и рекомендации диссертанта вносят существенный вклад в изучение истории архитектуры городов российской части Дальнего Востока и севера Маньчжурии. Работа содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли архитектурно-исторического и архитектурно-теоретического знания.

В целом материал диссертационного исследования дает представление об авторе, как о квалифицированном научном специалисте, способном к самостоятельной научной работе. Исследование полностью отвечает требованиям п. 9. Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК к диссертациям, а автор диссертации Михаил Евгеньевич Базилевич заслуживает присвоения степени кандидата архитектуры по специальности

05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:  
Доктор архитектуры,  
доктор исторических наук,  
профессор, профессор кафедры  
Архитектурного проектирования  
ФГБОУ ВО «Иркутский  
национальный исследовательский  
технический университет»

Россия 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83  
телефон: тел/факс 8 (3952) 405-100, 405-009; e-mail: info@istu.edu; web-  
сайт: www.istu.edu

Россия 664025 г. Иркутск ул. Свердлова д. 21 кв. 9.  
телефон: 89148866793; e-mail: [memark@inbox.ru](mailto:memark@inbox.ru)

Меерович Марк Григорьевич

