

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гашенко Антона Евгеньевича  
«Формирование базовых градостроительных образований в структуре  
г. Новосибирска»

на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности  
05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов»

Полностью хочется согласиться с автором, что морфология городского пространства – одно из актуальных направлений теоретических и прикладных исследований различных дисциплин. Это та исследовательская область, где пересекаются и взаимообогащаются концепции городского пространства, созданные архитекторами, социологами, культурологами и другими специалистами, которые показывают различные формы и механизмы организации пространства. Всё это приводит к углублению представлений о многослойной структуре как городской морфологии в целом, так и отдельных мест. А. Высоковский писал, что социокультурная гетерогенность городского пространства проявляется в существовании качественно разнородных жизненных сред, культурных ареалов обитания, о культурно-исторических единицах - целостных пространственно-поведенческих комплексах, в которых схемы поведения людей взаимосбалансированы с материально-пространственными условиями. Эта тема продолжается и развивается в данном исследовании.

Но, как справедливо замечает автор данной работы, речь чаще всего шла о центре города. Автор обоснованно обращает внимание на то, что в городе много мест, обладающих спецификой территории, которая сложилась исторически, представляет определённую ценность. Но важнее другое. Автор обращает внимание на то, что важно не только сохранение культурно-исторического наследия, но и в практике градостроительства (реконструкции, реновации и т.п.) необходимо учитывать качественные, индивидуальные характеристики места. В различных дисциплинах (социологии, культурной географии, городской антропологии) развивается понятие «места» как такого элемента морфологии, в котором физическое, социальное и культурное существует как взаимосвязанное целое и взаимно сбалансировано в городском пространстве. Различные специалисты пишут о том, что наряду с «местами» в городском пространстве существуют и «не-места». Антрополог М. Оже, введя понятие «не-место», писал: «если место может определяться как идентифицирующее, связующее (диалоговое) и историческое, то пространство, которое не может себя определить как идентифицирующее или как связующее, или как историческое, будет определяться как не-место».

В данной работе речь идёт о «местах», разрабатывается технология их выявления и описания. В различных дисциплинах феномен места имеет разные дефиниции: культурно-исторические образования, топосы городского пространства и др. Автор работы использует понятие паттерна. Этот термин весьма многозначен, но в работе прописаны его признаки и характеристики, что делает употребление этого понятия уместным и инструментальным. Существование паттернов

как пространственно-планировочных прототипов, как базовых единиц городской среды – исходная гипотеза работы, которая находится в тренде современных исследований городского пространства. Постулат о качественной определённости, индивидуальности мест – один из методологических оснований перехода от градостроительства к градоустройству – развитию городской среды с учётом культурно-исторических особенностей территории и интересов населения. «... Города – это образования индивидуальные, каждый со своей... историей, со своим образом мыслей ... и присущими им паттернами жизненных стратегий...» (Р. Линднер. Текстура, воображаемое, габитус: ключевые понятия культурного анализа в урбанистике. // Собственная логика городов. Новые подходы в урбанистике. Новое литературное обозрение; Москва; 2017 — 424 с).

Отталкиваясь от современной методологии развития городов, автор разрабатывает и применяет методику выявления и описания локально-целостного градостроительного образования (задача № 3), что, на наш взгляд является основным достижением работы, научной новизной. Через эту методику осуществляется переход от теории к практике градоустройства. В работе выделено 5 базовых признаков целостности, используемых в оценке целостности каждого ЛЦГО: архитектурно-планировочный, стилистический (средовой), социальный, функциональный и семиотический.

Данная методика может использоваться для принятия управленческих решений в таком непростом вопросе как соотношение преемственности и наследования в процессе развития территории.

Диссертационное исследование Гашенко Антона Евгеньевича «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска» соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК России к такого рода работам, и её автор заслуживает присвоение учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

10.09.2018 г.

Доцент кафедры социологии  
ФсФ ТГУ, к. философских н.

Пирогов Сергей Владимирович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
634050, Томск, Московский тракт, 8, 311 ауд.  
Рабочий телефон: +7 (3822) 529-784  
Адрес электронной почты: pirogoff@ngs.ru



Управления делами  
М.Б. Удалова