

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гашенко Антона Евгеньевича

«Формирование базовых градостроительных образований в структуре

г. Новосибирска», представленной на соискание ученой степени кандидата

архитектуры по специальности

05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

Работа А.Е. Гашенко является комплексным и самостоятельным исследованием регионального материала. Выявление базовых градообразований в пространстве крупнейшего сибирского города связано с рядом организационных проблем, с которыми автор столкнулся в процессе исследования. Трансформации архитектурного пространства проходят регулярно, на каждом этапе развития города. Новосибирск – уникальный пример молодого города-миллионера. В ткань этого города вплетены градостроительные структуры всех стилей XX – нач. XXI веков. Важно не только заметить фрагменты «старого» ландшафта, но и реконструировать весь пласт времени. В истории архитектуры города важнейший момент – изучение исторических процессов от его истоков формирования. Выявление закономерностей развития городского организма складывается из познания того, каким образом происходила смена культурных, а следовательно, и архитектурно-градостроительных трендов.

В автореферате четко систематизированы блоки раздела «степень разработанности темы». Длинный перечень фамилий ученых-предшественников указывает на проработанность историографической части. Цель, задачи работы сформулированы корректно. Важно подчеркнуть, что в работе удачно применяется историко-генетический метод и метод теоретического моделирования для измерения степени деформации городского пространства.

Автор выбрал классическую структуру диссертации, включающую три главы по три раздела в каждом. Последовательное изучение материала позволяет выявить три фазы общего исследования: теория, анализ, практика. Такая структура позволяет последовательно и аргументировано отстаивать положения, выносимые на защиту. Актуальность темы подпитывается интересом к ГИС-технологиям и электронным контент-анализам пространства, которые имеют широкие перспективы в теории градостроительства.

Стоит отметить также практико-ориентированный подход, который прослеживается на каждом этапе. Основные научно-исследовательские наработки были доложены на

конференциях различного уровня, в том числе организованных Правительством Новосибирской области. Эксперимент был проведен «на земле», «на месте», что дает основания полагать, что теоретические наработки, изложенные в окончательной версии диссертационного исследования, прошли реальную апробацию и были получены результаты. Приложение к автореферату заслуживает отдельной оценки. Схемы и графики, выполненные автором, могут служить наглядным пособием для разработки стратегий дальнейшей застройки города и корректировки генплана города. Шестая задача исследования была решена на конкретном материале и предложена в виде матрицы стратегий пространственного развития на уровне микрорайона и квартала (рис. 7., с. 23).

Основные положения диссертации достаточно полно опубликованы, в том числе в монографии и статьях журналов, входящих в перечень рекомендованных изданий ВАК.

Вместе с тем, положительно оценивая работу, стоит сделать ряд замечаний.

Определяя хронологические границы исследования, автору стоило корректно относиться к «временной» истории. Новониколаевск по официальной версии основан в 1893 г., но это год появления населенного пункта, а не города. В связи с этим подходы должны применяться не как к городскому образованию. Верхняя граница определена условно: «по настоящее время». Если автор описывает динамику городских изменений, опираясь на исторические источники (конкретного времени), то следовало бы в названии диссертации обозначить хронологию.

Понятие «градостроительный паттерн» требует авторского определения, так как диссидентант «актуализирует» и «уточняет» термин в своей работе.

В работе вводится понятие «локально-целостное градостроительное образование», однако полного определения с обозначением характерных признаков в автореферате не встречается, но вводится аббревиатура (ЛЦГО).

Автор проводит натурное обследование и архитектурные измерения, но в части, посвященной методологии, данный аспект опущен. Иерархично определяя историко-генетический метод ведущим, Антон Евгеньевич не раскрыл предназначение этого метода для его исследования.

Спорным выглядит периодизация, которую А.Е. Гашенко приводит в защиту шестого положения. Если происходят временные наслоения, то неясно, как ЛЦГО между собой взаимодействуют в пространственно-временных характеристиках.

Перечисленные выше недочеты в целом не портят общей оценки проделанной работы. Многие из замечаний носят дискуссионный характер и не умаляют высокой значимости результатов диссертационного исследования.

В целом диссертационное исследование «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска» выполнено в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Гашенко Антона Евгеньевич заслуживает искомую ученую степень кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

Кандидат исторических наук, доцент

ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»

В.С. Кузеванов

Подпись Кузеванова В.С. занята
Специалист по КР Кузнецова Н.Н.



Кузеванов Виктор Сергеевич

доцент ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
кандидат исторических наук.

Адрес: 644077, Омская область, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А

тел.: 8 (3812) 67-35-82

E-mail: KuzevanovVS@omsu.ru