

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора архитектуры профессора Большакова Андрея Геннадьевича

на диссертацию Гашенко Антона Евгеньевича «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска», представленную
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайн и искусств» на кафедре «Градостроительство и ландшафтная архитектура».

На отзыв представлены:

- диссертация в двух томах: первый том состоит из текстовой части на 152 страницах и содержит введение, три главы, заключение, словарь терминов, список литературы из 165 наименований; второй том, содержащий графические приложения в виде 145 иллюстративных таблиц, и приложений в составе двух актов о внедрении материалов диссертации и технического задания на разработку изменений в ПЗЗ г. Новосибирска;
- автореферат диссертации на 25 страницах с иллюстрациями.

Актуальность темы диссертационного исследования

Своеобразие и привлекательность городов, во многом зависит от разнообразия их морфологической ткани, которая меняется по своим архитектурным и градостроительным параметрам от места к месту. Это разнообразие обусловлено динамикой культурных изменений в технологиях формирования городской среды, связанных как с крупными этапами развития страны, так и с периодами индивидуальной истории города. Это разнообразие в строении городской территории и среды не случайны. Жилые и промышленные территории, гаражные кооперативы, общественно-деловые центры, кладбища и коммунальные объекты, парки и свалки – эти и другие элементы городской морфологии в равной степени необходимы для функционирования и развития городской системы. Так же как санузел и гардероб важны в любом здании не меньше, чем его парадные и главные помещения.

Жилая среда, взятая для примера, имеет также самые разнообразные формы воплощения. Элементы застройки имеют не только стилистические и технико-экономические особенности. Важно также то, что они занимают

вполне определенные земельные участки. Развитие городских территорий происходит по мере роста величины города. Новые земельные участки прибавляются как новые планировочные элементы к городской ткани. Жилая застройка имеет разнообразные формы: микрорайоны со средне- и многоэтажной застройкой, кварталы разной этажности, индивидуальная малоэтажная застройка с отдельными домами на обособленных участках – парцелях. Причем упорядоченность и композиционная и художественная ценность участков жилой застройки может варьировать в широких пределах. Так называемые «нахаловки», например, как правило, не выдерживают требований архитектурно-градостроительных технологий и правил. Но как морфологический элемент представляют несомненный интерес, даже своей хаотичностью.

Везде живут люди и везде они воплотили свою потребность в жилище. Конечно, стандарты жизни при этом варьируют в широком спектре. Не всегда депрессивные жилые участки имеют даже необходимое инженерное благоустройство. Кроме того, идеология и содержание жизни в индивидуальном доме, в бараке при заводе, в соцгородке 1930-х – 1950-х годов совсем другие, чем в многоэтажном многоквартирном доме массовой типовой застройки, или в особняке.

Автор диссертации Гашенко А.Е. видит ценность для градостроительной морфологии любых элементов городской территории, если они обладают своим функциональным назначением и своей однородностью и целостностью, что свидетельствует об их своеобразии и индивидуальности, даже если они не соответствуют принятым техническим стандартам и композиционным требованиям. Все существующие элементы городской ткани обладают ценностью, независимо от того, что они могут не отвечать общепринятым понятиям о красоте и комфорте. Эти элементы существуют в городе, значит, их появление кому-то было нужным или остается быть необходимым.

Такой феноменологический подход является несомненно актуальным для градостроительной морфологии, как науки. Ведь хорошо известно, что у «эстетствующих» архитекторов есть пренебрежительное отношение к непрофессиональной архитектуре, из поля зрения официального градостроительства выпадают вернакулярные районы, которые важны для горожан.

Научная новизна диссертационного исследования

1. Сам подход к разделению архитектурной целостности на целостность идентичности и целостность ансамблевую важен и представляется но-

ым. Так, поселки при заводах, в том числе при эвакуированных в Новосибирск военных заводах во время войны могут не иметь ансамблевой композиционной ценности и репрезентативности. Это утилитарное прагматическое жилье, часто самодельное, но в любом случае не имеющее репрезентативных амбиций. А средовой, пространственно-морфологической целостностью такие поселки, как правило, обладают. Даже если в них просто повторяются однотипные дома. Совсем другого характера ансамблевая целостность, которая составляется отношениями подчинения. И обычно архитектурная эстетика ценит именно ансамбли. А вот для градостроительной морфологии важны не только ансамбли.

2. Автор в своей работе опирается на понятие «паттерна» - шаблона, лекала, образца. К.Александер с коллегами подробно разработал эту тему. В отечественной же науке этому понятию, действительно, мало уделялось внимания. Как отмечает Гашенко А.Е., разве только в исследованиях морфотипа. Между морфотипом и паттерном автор видит разницу. Она находится в сфере воплощения идеи устройства территории. При реализации идея морфотипа материализуется, с той или иной степенью отклонений от проектного замысла. Те элементы территории, которые изучает автор, и называет их локально целостными градостроительными образованиями - ЛЦГО, по видимому, не имеют жестких технико-экономических стандартов, а потому воплощают лишь обобщенное представление об устройстве элемента - например, микрорайон, или квартал среднеэтажной жилой застройки, или кладбище, или воинская часть. Существенно то, что автор видит в паттерне его объективное существование в культуре. ЛЦГО часто не имеют проектной формы. Они могут складываться стихийно. Это понимание паттерна, как культурной формы с теми факторами, которые обусловили его материальное воплощение, является для отечественной науки достаточно новым. Оно обобщает имеющиеся наработки понятий о морфотипе, о локальном социально-территориальном образовании и некоторые другие. А главное, воплощение паттернов показано в элементах застроенных территорий изучаемого города – Новосибирска.

3. Автор разработал функциональную типологию ЛЦГО – локально-целостных градостроительных образований. В этой типологии 20 функциональных групп. Кроме функционального классификатора, разработан паспорт ЛЦГО, в котором экспертным путем с объектов снимаются показатели: архитектурно-планировочные, средовые, функциональные, социальные, семантические. Показатели делятся на низкие, высокие и средние. В методику оценки ЛЦГО входит три этапа: выявление, ограничение и паспортизация. В целом получается новая методика оценки элементов.

4. Разработан подход к внедрению идей ЛЦГО в практику территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий. Для стадии территориального планирования разработана оригинальная форма из 10 стратегий при разработке генерального плана города и планировочного района и 11 стратегий для разработки плана микрорайона, квартала. В основу стратегий положено фундаментальное для градостроительной формы понятие о противоположностях: консолидация, или обособление сред. Строятся стратегии на преобразованиях однородностей. При этом дихотомия однородностей выражается либо в прирезке новых территорий, либо в развитии застроенных территорий. В свою очередь новые территории выступают либо как расширение границ, либо как заполнение провала в застройке. Предложенные матрицы преобразований однородностей выглядят как новое и оригинальное положение. Такой же диалектический подход предлагается и для внедрения идеи ЛЦГО в практику ПЗЗ. Правила зонирования ЛЦГО и прилегающих территорий должны быть нацелены либо на средовое соответствие элементов территории, либо на их специальное выделение.

Значимость полученных автором результатов

Мозаичное строение территории города является ценностью, если она обусловлена либо историческими, либо природными условиями города. Сохранять и усиливать своеобразие городской среды на территории города, это значит делать город более интересным и привлекательным. Избегать монотонности и безликости.

Гашенко А.Е. глубоко и подробно изучил морфологическое строение города Новосибирска. Для этого ему понадобилось выделить и оценить более 1000 локально целостных градостроительных образований. Теоретические положения: о паттерне, об однородностях и целостностях (идентичности и ансамблевости), методика выявления и оценки, паспортизации и внедрения идей ЛЦГО в практику градостроительного планирования и зонирования, типология ЛЦГО основываются на глубоком анализе практики и истории формирования города. Практические рекомендации по учету ЛЦГО в градостроительстве также заслуживают положительной оценки.

Степень достоверности основных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту

Кроме официальных источников, которых более полутора сотен, использованы материалы, имеющие социологический характер: «народные карты» Яндекса, “Wikimapia” “Openstreetmap”. Основные положения диссертации были представлены в публикациях и докладах на региональных и международных научно-технических конференциях Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии (Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств) (2011, 2012, 2013, 2014, 2016), Правительства Новосибирской области (2012), Некоммерческого фонда «ЕА-Сити» (2014), Томского государственного архитектурно - строительного университета (2014), Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (2015), Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (2015, 2016). Всего 10 конференций.

Методический принцип выявления и описания ЛЦГО был апробирован в ходе разработки правил землепользования и застройки и проекта планировки территории центра г. Куйбышева Новосибирской области (СибНИИ градостроительства, 2008). Технология параметрической ГИС-обработки данных была апробирована при выполнении НИР «Оценка состояния благоустройства дворовых территорий Новосибирска» (НГУАДИ, МК от 19.07.2017), в процессе которой было описано более 4400 дворов – элементов локально-целостных образований.

Общее количество публикаций втора – 21 наименование. В т.ч. издана крупная монография по теме диссертации в 2016 году.

Оценка автореферата диссертации

Структура автореферата соответствует содержанию текста диссертации. Автореферат изложен ясным литературным языком и доносит все необходимые результаты и доказательства выдвинутых на защиту научных положений.

Замечания по диссертационному исследованию:

При общем хорошем впечатлении от диссертации, следует высказать некоторые замечания.

1. Свойство «паттерности» употребляется в одном контексте с понятием мозаичности. Мозаичность действительно предполагает мелкоэлементность территории при сложении общей картины территориального устройства города. Собственно на создание общей картины территории и нацелена мозаичность. Паттерн и ЛЦГО в описании автора выступают как более самостоятельные факторы территории. Более того, утверждается, что паттерн, как шаблон объективно служит основой, или лекалом, по которому строится тот или иной фрагмент города. Т.е. надо полагать, что паттерн существует как форма культуры, а материально воплощается в ЛЦГО. Однако, как подчеркивает автор, некоторые реальные объекты ЛЦГО по своим параметрам не принадлежат к архитектурно-градостроительной культуре, а скорее являются результатами каких-то нарушений, неумелости, непродуманности в градостроительной политике, или результатом реализации утилитарных технологий. В этом случае они проявляют некую субкультуру. К совершенствованию города и городской среды отношения не имеют и не могут иметь без соответствующей профессиональной интерпретации. В чем именно состоят принципы устройства некоторых вернакулярных, или «незаконных» территорий и что ценного мы можем извлечь из анализа таких локусов, остается непонятным, методически недостаточно разработанным.

2. В паспортизации ЛЦГО показывается методика оценки свойств: архитектурно-планировочных, функциональных, средовых, семантических, социальных. Содержание некоторых показателей остается не выявлением: социального и средового показателя. Тем более оценка этих показателей эксперты путем мало что добавляет к объяснению их сути кроме уже имеющегося описания.

Высказанные замечания не снижают, тем не менее, общего хорошего впечатления от работы, как ценного научного труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация Гашенко Антона Евгеньевича «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием. Данная работа соответствует требованиям п. 9 Постановления № 842 «О порядке

присуждения ученых степеней», утвержденном Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. и паспорту научной специальности.

Автор диссертации Гашенко Антон Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

заведующий кафедрой
Архитектурного проектирования
ФБГОУ ВО ИРНИТУ
доктор архитектуры, профессор

А.Г.Большаков

12.09.2018

ФБГОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»; 664074 Иркутск, ул. Лермонтова, 83., кафедра архитектурного проектирования; 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова 83

Телефон: +7 (3952) 405-000

Факс: +7 (3952) 405-100

Справочная: +7 (3952) 405-009

E-mail: info@istu.edu

