

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры, доцента
Филановой Татьяны Вячеславовны
на диссертационную работу **Беломестных Сергея Сергеевича**
на тему «**Эволюция архитектурно-планировочной структуры исторического
центра г. Иркутска (конец XVII – конец XX вв.)**»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных
пунктов

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Структура работы традиционна и состоит из введения, трех глав и заключения, а также приложения с иллюстрациями и схемами. Первый том содержит 147 страниц машинописного текста, список использованной литературы включает 119 наименований отечественных и зарубежных авторов. Второй том включает в себя 104 страницы иллюстративного материала (графические изображения, архивный материал, схемы, чертежи, фотографии).

1. Актуальность темы диссертационной работы

Диссертант в своей работе затронул крайне важную и актуальную для многих исторически сложившихся городов России проблему – судьбу исторического центра, сохранения его сложившейся среды, насыщенной уникальными объектами и памятниками архитектуры. Историческая среда в настоящее время – это «головная боль» многих городов, поскольку вызывает много споров и мнений относительно ее преобразования. В условиях рыночной экономики метаморфозы кварталов исторического центра настолько меняют образ города, создаваемый как раз этой уникальной средой, что зачастую превращает его в коммерчески привлекательный район, кварталы которого меняют морфологию и растут ввысь, превращаясь в однотипные районы. Проблема состоит в утере облика исторического города.

Иркутск – один из 40 городов, историческая часть которого имеет с 2010 года статус исторического поселения, в связи с этим преобразования его центра, скорее всего, не такие агрессивные, как, скажем, в Самаре, утратившей этот статус в 2010 году. Тем не менее, современная ситуация создает угрозу утраты ценного наследия и этого города, его лица, так узнаваемого и любимого всеми горожанами,

привлекающего их. В жилищном строительстве центральных районов Иркутска, как и везде, сейчас превалирует коммерческий фактор – инвестора интересует не облик застройки, а наибольшее количество жилой и торговой площади и коммерческая выгода. Отсюда – завышается этажность, максимально увеличивается плотность застройки, при этом зачастую не учитываются основные градостроительные каноны и архитектурные ограничения. Теряется уникальность среды исторического центра.

Автор представленной на рассмотрение работы предложил свой вариант решения проблемы, предпринял попытку защитить архитектурную среду городов от коммерческих интересов общества в условиях рыночной экономики, сделать инвестора не врагом исторической среды, а одним из участников процесса грамотного ее сохранения и преобразования, наряду с горожанами и градозащитниками. Шаг к разработке морфотипа центра для дальнейшей более эффективной работы с ним, предпринятый в диссертационном исследовании, заслуживает внимания и поощрения. Это качественный пример попытки совершенствования методики работы с исторической средой конкретного города с целью сохранения идентичности архитектурно-планировочных фрагментов исторического центра в качестве наследия для будущих поколений. Беломестных Сергей Сергеевич подошел к решению поставленных вопросов с позиции необходимости сохранения в г. Иркутске не отдельных памятников, особо ценных объектов и ансамблей, а в комплексе сложившейся своеобразной архитектурно-планировочной морфологии кварталов и сетки улиц. Автор утверждает, что ценность исторического образа города – в идентичности его структурно-планировочных фрагментов, которые необходимо сохранять и грамотно преобразовывать именно в чистоте их морфологических особенностей.

2. Структура и содержание работы

Во введении обозначена проблема и обоснована актуальность проводимых исследований, сформулированы цель и задачи, методика исследования, его научная и практическая значимость. Анализируются труды исследователей, изучающих различные аспекты рассматриваемой проблемы.

В структуре работы автор последовательно решает поставленные задачи.

В первой главе «Особенности развития архитектурно-планировочной структуры и факторы формирования исторического центра г. Иркутска» автор

провел подробный анализ по каждому из периодов становления и изменения планировочной структуры центральной части Иркутска, выявил основные планировочные фрагменты территории.

Во второй главе «Закономерности развития уличной сети и кварталов центральной части г. Иркутска» автор исследовал морфологию кварталов и уличной сети исторического центра Иркутска, выявил основные морфологические элементы, изучил их трансформацию в процессе развития. Основным результатом второй главы стало выявление типологии морфологических ячеек центральной части города и типологии перекрестков улиц, ограничивающих кварталы.

Третья глава «Планировочные принципы и приемы реконструкции исторического центра г. Иркутска» посвящена предложениям по преобразованию архитектурно-планировочной структуры исторической части города в рамках метода морфологического зонирования. Предлагаемая автором концепция взаимоналожения трех видов каркаса – урбанистического, историко-культурного и природно-рекреационного – будет способствовать более грамотной работе с морфотипами на перспективу, поиску более качественных методов преобразования кварталов исторического центра.

3. Научная новизна исследований и полученных результатов

Основным научным результатом исследования можно считать разработку концепции морфотипологического зонирования на основе трех каркасов в совокупности с принципами и приемами регулирования морфотипов кварталов, которая поможет сохранять идентичность города при развитии его урбанистической привлекательности.

Научную новизну также представляют следующие результаты:

1. Определены основные этапы формирования архитектурно-планировочной структуры исторического центра Иркутска и факторы, обусловившие особенности формирования городских кварталов на разных этапах.

2. Выявлены особенности и закономерности эволюционного развития архитектурно-планировочной структуры кварталов в связи с развитием уличной сети центральной части г. Иркутска, разработана типология элементов и перекрестков уличной сети.

3. На основе проведенных исследований предлагаются принципы градостроительной реконструкции исторической среды города, основанные на морфотипологии кварталов и соотнесения их с мотивациями участников градостроительных отношений.

4. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы теоретические положения предшествующих исследователей по теме исследования и смежным темам (119 наименований в списке использованной литературы); результаты апробированы на трех всероссийских и международных научно-практических конференциях, а также использованы в работе по внесению изменений в генплан Иркутска (имеется акт о внедрении).

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель достаточно ясно владеет вопросом и четко излагает необходимость доказательств правильности своих научных результатов и выводов. Обоснованность и достоверность результатов исследований, выводов и рекомендаций достигается использованием значительного числа архивных материалов, обширной базой литературных источников.

5. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций исследования

Научная значимость:

Значимость результатов диссертационной работы заключается в возможности использовать предлагаемый автором подход к проведению градостроительных исследований в других исторически сложившихся городах.

Имеется возможность продолжения исследований по теме. Выявленные автором основные морфотипы, их параметры и характеристики, обеспечивающие их идентичность, могут быть использованы в развитии методологии проектирования центральной части города, в разработке «градостроительного кода» новой застройки исторического центра. Предложенная автором методика может быть отправной точкой для дальнейших исследований в Иркутске, например, при разработке мастер-планов и программ развития отдельных районов центральной части города.

Практическая значимость:

Результаты данного исследования нашли применение в работе управления архитектуры и градостроительства комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска при подготовке проекта внесения изменений в генеральный план города Иркутска, а также внедрены в работу Градосовета при администрации города в части регулирования застройки г. Иркутска в его исторической части. Результаты могут быть и в дальнейшем практически применены в разработке документации территориального планирования и градостроительного зонирования: генеральных планов, региональных нормативных документов, а также могут служить научной основой для установления местных градостроительных регламентов и в подготовке обосновывающей части проектов планировки и реконструкции кварталов.

Наработки Беломестных С.С. могут внести значительный вклад в развитие системы работы с историческим центром как Иркутска, так и других крупных исторически сложившихся городов России. Результаты исследования, с точки зрения оппонента, можно использовать при разработке методической базы конкретного города и внедрять в современную градостроительную документацию, в регламенты застройки Иркутска. Работа ценна в первую очередь для Иркутска, поскольку для каждого квартала в рамках морфотипологической модели уже есть регламенты работы с ним на перспективу.

Результаты исследования прошли апробацию в виде докладов на конференциях, а также в виде печатных публикаций в изданиях, и могут использоваться в учебном процессе при подготовке студентов архитектурных специальностей.

6. Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный и профессиональный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит сделать ряд замечаний.

1. В большинстве приведенных схем центральная часть города рассматривается в отрыве от всего сложившегося города, это не дает полного восприятия ее расположения относительно других районов города. Особенно это

важно на современном этапе развития города, когда нагрузка на центр постоянно возрастает со стороны развивающейся периферии, несмотря на естественные преграды в виде рек и других природных ограничений, отделяющих центральную часть города. Именно этот важный аспект – использование центра всеми горожанами с культурно-досуговыми, образовательными и прочими целями – не в полной мере отражен в работе.

2. То же замечание к анализу уличной сети в центральной части города – в схемах он представлен в отрыве от транспортного каркаса всего города, не учитывается поток автотранспорта из периферийных районов, значимость и иерархия улиц, их загруженность. Есть только одна иллюстрация, демонстрирующая пассажиропоток посещения центра жителями других территорий города, возрастающую нагрузку на центр (том 2, илл. 183), и та не демонстрирует, по каким улицам этот поток осуществляется.

3. При описании мотивации участников градостроительных отношений спорно понятие «обыватель» применительно к жителю исторического квартала, то есть к основному потребителю городской среды. Слово звучит даже несколько уничижительно, поскольку приобрело отрицательную окраску после революции, и до сих пор в словарях трактуется как «ограниченный человек с мещанскими взглядами», уводя на второй план другое понятие – «постоянный житель какой-нибудь местности» (Толковый словарь русского языка Ушакова). Автору рекомендуется в дальнейших исследованиях переименовать участника в «горожанина» применительно к жителю исследуемого квартала. Также рекомендуется добавить еще одного важного участника – «турист», «приезжий» (как из других городов и стран, так и из периферийных районов города). У этого участника другие требования к среде и предпочтения, которые отличаются от запросов проживающих здесь постоянно «обывателей», его мотивация заключается в возможности выбора видов деятельности и увеличении качественного разнообразия объектов и общественных пространств. Эти две категории участников можно назвать «потребителями городской среды», и при учете мотиваций его мнение, на мой взгляд, нужно поставить на первое место.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают высоких оценок выполненной диссертационной работы. Отмеченные недостатки носят скорее рекомендательный характер, не относятся к главному содержанию работы и не

существенно влияют на общую оценку. Рекомендации могут быть учтены автором в дальнейших научных исследованиях. В целом, работа выполнена на высоком профессиональном уровне.

7. Выводы и рекомендации

Рассматриваемая диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических, натурных, экспериментальных исследований решена научная задача в рамках комплексного изучения архитектурно-планировочной среды города Иркутска для дальнейших ее преобразований.

Автором по теме диссертации опубликовано 9 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертационной работы, из них 4 опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК РФ, и одно учебное пособие.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. В целом, работа понятна, оформлена грамотно и аккуратно, представленные материалы структурированы, изложены в логической последовательности. Графическая подача материала соответствует содержанию работы, представлен достаточный иллюстративный материал с необходимыми картами, схемами, диаграммами. Общая экспозиция демонстрирует последовательное выполнение этапов работы в соответствии с задачами исследования.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию диссертации, позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области градостроительства.

8. Заключение

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа Беломестных Сергей Сергеевич по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных

результатов, в достаточной степени аргументированных, отвечает требованиям по п.9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение задач по сохранению наследия исторического центра Иркутска, имеющих большое значение в области градостроительной деятельности, и бережный подход к преобразованию морфологических единиц центра Иркутска, Беломестных Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент
кандидат архитектуры,
доцент кафедры «Архитектура»
АСА ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный
технический университет»



Филанова Татьяна Вячеславовна

Тел.(моб.) 8(927) 686-05-63
E-mail: filanovatv@mail.ru
Академия Строительства и Архитектуры
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
технический Университет»
443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Подпись *Филановой Т.В.* заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский государственный
технический университет»
Ю.А. Малиновская