

20 г. № _____
На № _____ от _____ 20 г.

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Самарский ГТУ»
д.т.н., профессор Ненашев М.В.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Самарского государственного технического университета
на диссертацию Гашенко Антона Евгеньевича
на тему: «Формирование базовых градостроительных образований
в структуре г. Новосибирска»,

представленную к защите в диссертационный совет Д. 212.223.05 при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

На отзыв представлены автореферат диссертации объемом 27 страниц с графическим приложением, экспозиционный материал и диссертация в двух томах. Первый том – текстовая часть объемом 152 страницы машинописного текста, состоит из введения, трех глав и заключения, список использованной литературы включает 165 наименований отечественных и зарубежных авторов. Второй том включает в себя 105 страниц иллюстраций и приложений к диссертации.

Детальное ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить следующее.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Гашенко Антона Евгеньевича посвящено формированию локально-целостных градостроительных образований (ЛЦГО) в

городской среде. Морфологией города и городскими локальными образованиями занимались до этого многие ученые, и эта тема продолжает рассматриваться в градостроительной науке с разных позиций, поскольку актуальна. Так называемые базовые ячейки городской среды являются первичными составляющими города на местном уровне, именно в этих ячейках протекает повседневная жизнь горожан, именно здесь растут и ходят в детский сад и школу дети, происходит их начальная социализация, реализуются базовые потребности семьи и малого социума. Как правило, существующее деление на жилые районы, ТОСы и прочие административные единицы в городах случайно, и чаще всего не имеет отношения к реальной жизни горожан. Механистически ограниченные ячейки не обладают целостностью и аутентичностью, отсюда множество нерешенных проблем и трудностей города в целом.

Градостроительная документация, разработанная для субъектов Российской Федерации, с недавнего времени содержит общую информацию о неких элементах планировочной структуры города, но механизм их выявления и учета не предусмотрен: «Элемент планировочной структуры – часть территории поселения, городского округа или межселенной территории муниципального района (квартал, микрорайон, район и иные подобные элементы). Виды элементов планировочной структуры устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти». (Градостроительный Кодекс РФ, статья 1, п. 35 введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 373-ФЗ).

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации: автор предлагает собственную универсальную методику выявления состава и границ городских локальных образований, применимую к любому типу, без привязки к архитектурной, функциональной, историко-культурной типологии. Автор выдвинул свою концепцию – при определении границ ЛЦГО и его описании он отводит ведущее место историко-генетическому аспекту, учитывает различные морфологические признаки территорий и другие аспекты целостности – архитектурно-планировочный, социальный, функциональный, семиотический. Для города Новосибирска автор провел инвентаризацию городских территорий, составил карты деления на ЛЦГО. В этой системе он разработал также механизм учета изменений ЛЦГО в процессе его развития и преобразования.

2. Структура и содержание работы

Во введении обозначены проблемы и обоснована актуальность проводимых исследований, сформулированы цель и задачи, научная и практическая значимость.

В основном тексте работы автор последовательно решает поставленные задачи.

В первой главе анализируются труды исследователей, изучающих различные аспекты рассматриваемой проблемы – в первом параграфе автор подробно рассматривает все проведенные на сегодняшний день исследования, касающиеся темы исследования, анализирует выводы авторов по затронутым в диссертации вопросам. Во втором параграфе первой главы выстраивается универсальная модель ЛЦГО, в третьем параграфе дается методика выявления локально-целостных образований в городской среде.

Вторая глава отражает исследовательскую часть работы на примере конкретного города Новосибирска, которая предполагает инвентаризацию городских территорий, выявление более 1000 ЛЦГО, объединенных на базе данных геоинформационной системы, их описание и анализ.

В третьей главе представлены предложения по использованию результатов исследования в территориальном планировании, градостроительном зонировании и планировке территорий.

Представленные в теоретической и практической части положения диссертации отражают **степень достоверности результатов проведенных исследований**. Полученные автором результаты не противоречат проведенным ранее исследованиям, напротив, используют, развивают и уточняют их. Используемые в работе термины и сокращения, принятые допущения и ограничения обоснованы и отражены в полном объеме. Проведенные научные исследования можно характеризовать как достоверные научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение важных градостроительных задач.

3. Новизна полученных результатов исследования

Основными научными результатами исследования можно считать, во-первых, разработку концепции деления городской территории на ЛЦГО, во-вторых, выявление характерных приемов и принципов работы с этими территориями на перспективу.

Научную новизну также представляют следующие результаты:

1. Акцент в работе сделан на выявлении той или иной степени целостности локального образования, базовый элемент городской среды назван локально-целостным градостроительным образованием (ЛЦГО). Автором рассмотрены аспекты целостности, элементы конструкции целостности – важные вещи для работы с базовой ячейкой городской среды.

2. Использовано понятие паттернов при инвентаризации и анализе локально-целостных ячеек Новосибирска; составлена четкая типологическая система выявления и описания ЛЦГО.

3. Составлен функционально-типологический классификатор ЛЦГО Новосибирска в виде электронной базы данных, что позволяет автоматизировать и структурировать работу с конкретными локальными территориями.

4. Предложен механизм разработки документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий на основе учета городских ЛЦГО.

5. На всех трех уровнях градостроительной документации предложены вполне конкретные рекомендации по совершенствованию архитектурно-планировочной среды города на основе применения механизма ее морфологической оптимизации.

4. Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследований достигаются:

- подробным изучением и корректным применением результатов проведенных до этого исследований по морфологии города;
- применением современного математического и цифрового аппарата, технологий параметрической ГИС-обработки;
- апробацией в учебном процессе и внедрением в реальные научно-исследовательские и проектные разработки.

5. Научная значимость результатов исследований заключается в том, что имеется возможность продолжения исследования. Предложенная автором методика выявления ЛЦГО может быть отправной точкой для дальнейших исследований в конкретных городах, например, при разработке программ развития отдельных районов города. Важно, что в работе есть продуманный механизм учета изменений ЛЦГО, в

направлении реконструктивных мероприятий. Рекомендуется продолжить исследование пространственных изменений г. Новосибирска, построить динамичную модель развития города, разработать мастер-планы развития выделенных и паспортизованных элементов в динамике с учетом предложений и рекомендаций для конкретных территорий и города в целом.

6. Практическая значимость работы в том, что предложенная автором методика может быть использована и применена в других исторически сложившихся городах России для работы с ЛЦГО, то есть предлагаемый автором подход к определению границ базовых элементов универсален. Возможно использование результатов работы и методики при разработке документов территориального планирования и градостроительного зонирования на разных уровнях.

Но главную практическую ценность работа представляет, на наш взгляд, в первую очередь для Новосибирска, поскольку 1000 ЛЦГО уже выявлены, осмыслены, систематизированы и описаны, предложены мероприятия и рекомендации для работы с ними в дальнейшем. Хорошо, что в работе есть заявка на всеобщность, но модель, скорее всего, будет целесообразно использовать только на первых этапах, до момента подключения специфики городских территорий.

Значимость результатов диссертационной работы для конкретного города заключается также в возможности использовать наработки автора в градостроительной документации Новосибирска: разработке генерального плана, региональных нормативных документов и местных регламентов. Автор попытался максимально конкретизировать и упростить процедуру выявления ЛЦГО, выработав систему типизации и кодирования, в том числе для реконструктивных мероприятий, рекомендаций по преобразованию ЛЦГО.

Методика была апробирована в ходе разработки ПЗЗ и ПП одного из городов Новосибирской области. Технология параметрической ГИС-обработки, применяемая в работе, дающая возможность работать с городской средой быстро с высокой степенью достоверности, также была апробирована на ряде НИР (имеются акты о внедрении).

7. Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования прошли апробацию в виде докладов на международных конференциях, в

виде 21-й печатной публикации в изданиях, в том числе 5-ти, рецензируемых ВАК, одной монографии, а также внедрены в учебный процесс по ряду дисциплин и практик студентов. Возможно дальнейшее использование методов работы с ЛЦГО в научной и образовательной деятельности.

8. Замечания по диссертационной работе:

Оценивая работу в целом положительно, считаем необходимым указать на некоторые вопросы и недочеты.

1. Недостаточно оценена роль социального фактора при формировании базовых элементов городской среды. Автором выявлено пять важных аспектов целостности ЛЦГО – архитектурно-планировочный, стилистически-средовой, семиотический (знаковый), социальный и функциональный. Если функциональный аспект можно учесть по степени насыщенности территории разнообразными функциями, количеству объектов обслуживания и их качеству, то как выявляется в работе социальный аспект, не очень понятно. Социально-функциональный – на наш взгляд, это один неразрывный аспект, поскольку повседневная жизнь и реальное функционирование социума в городской среде – важнейшая составляющая, дающая собственно основу для формирования целостного ЛЦГО, и выявляется он в работе непосредственно с населением. В процессе изучения этапов методики по выявлению и описанию ЛЦГО становится понятно, что аспекты целостности в работе предлагается применять в основном для оценки уже выделенных ЛЦГО, при этом они не являются критериями выделения границ. На наш взгляд, аспекты целостности должны учитываться уже на этапе ограничиваания ЛЦГО. Социально-поведенческий уровень – это всего один из «слоев», ареалов для более точного определения границ ЛЦГО, но без этого процесс определения границ опять рискует стать механическим.

Данное замечание может считаться рекомендацией, если в дальнейших исследованиях автор более доказательно развернет идею паттернов, неких прототипов целостности для выявления границ ЛЦГО, и в своей методике предусмотрит на перспективу процедуру учета социально-функционального аспекта.

2. Вызывает вопрос в модели понятие «ядра» ЛЦГО: в отдельных случаях под ядром понимается архитектурно-стилистический ориентир (превалирует архитектурно-планировочный аспект), в других – школа или детский сад (учитывается композиция

микрорайона), в третьих – место сосредоточения магазинов или рынок (функциональный аспект), в четвертых – дом культуры или поликлиника (ступенчатый уровень обслуживания, как в микрорайонах раньше). Возможно, нужно разделить принципы выделения ядер, дать им разные названия в зависимости от способа оценки. Как и в вопросе определения границ ЛЦГО, при выявлении его ядра не учтен важный социальный момент – восприятие центральных элементов и пространств жителями. Рекомендуем рассмотреть эту тему как потенциал для дальнейших исследований.

3. Утверждение автора, что модель ЛЦГО обладает признаками фрактальности, многоуровневости, вызывает ряд вопросов. На какой или какие из уровней составляется паспорт? Автор отмечает, что процесс выявления границ – творческий, кропотливый, стало быть, заниматься выявлением ЛЦГО и составлением базы данных в конкретном городе должны люди, очень хорошо знакомые с городом, его историей, его особенностями, топонимикой отдельных элементов. Творческий подход этих специалистов может не вписаться в методику либо пойти вразрез с реальным функционированием и развитием города. Но, поскольку в работе использован авторский подход учета паттернов целостности, возможно использование конкретных паттернов при назначении границ ЛЦГО, что позволит структурировать творческий процесс и не ставить под вопрос универсальность методики.

Все замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

9. Заключение

Диссертация является законченной и выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Работа понятна, логично выстроена, написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области градостроительства. Хочется отметить хорошую графическую подачу материала, обширный иллюстративный материал, множество подробных карт, схем, диаграмм, выполненных на высоком профессиональном уровне, качественно и со вкусом; экспозиция оформлена с высокой долей профессионализма и эстетики, графический материал структурирован в соответствии с логикой исследования, отражает все этапы проведенной работы и ее результаты. Последовательно решаются

поставленные задачи, в соответствии с ними по каждой главе и по работе в целом имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013г. Вопросы, решенные диссидентом в работе, имеют существенное значение для решения важных задач в области градостроительства. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гашенко Антон Евгеньевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Отзыв на диссертацию и автореферат рассмотрен и утвержден на заседании кафедры архитектуры «05» сентября 2018 г., протокол № 1. Присутствовало на заседании 18 человек. Результаты голосования «за» – 18, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Отзыв составил
доцент кафедры архитектуры
ФГБОУ ВО «Самарский
государственный
технический университет»,
кандидат архитектуры

Фilanova Татьяна Вячеславовна

Заведующий кафедрой архитектуры
ФГБОУ ВО «Самарский
государственный
технический университет»,
кандидат архитектуры,
профессор

Самогоров Виталий Александрович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный технический университет»
Россия, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244,
Тел.: (846) 278-43-11; факс: (846) 278-44-00
E-mail: rector@samgtu.ru

