

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры, профессора Крашенинникова Алексея Валентиновича на диссертационную работу БЕЛОМЕСТНЫХ Сергея Сергеевича «Эволюция архитектурно-планировочной структуры исторического центра г. Иркутска, (конец XVII – конец XX вв.), представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Первый том содержит 147 страниц машинописного текста, список литературы из 118 наименований. Второй том включает в себя 104 страниц иллюстраций. По теме диссертации опубликовано 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 научных статьи по предмету диссертационного исследования в других научных изданиях, подготовлено учебное пособие.

Актуальность темы диссертационной работы

В данной работе впервые выявляются особенности и эволюционные закономерности развития архитектурно-планировочной структуры улиц и кварталов центральной части г. Иркутска, на основании которых предлагаются принципы их градостроительной реконструкции. Результаты данного исследования имеют не только теоретическое значение, но могут служить научной основой для установления градостроительных регламентов. Методическое построение работы демонстрирует целеустремленность и последовательность: 1- выявление закономерностей и тенденций развития архитектурно-планировочной структуры исторического центра г. Иркутска; 2- разработка приемов анализа и определение принципов реконструкции и развития среды исторически сложившихся городов. Использован ценностный подход в определении перспектив сохранения и реконструкции застройки исторического города, что важно для корректировки градостроительной политики. Работа в своей аналитической части и обобщениях выходит за рамки исследования одного города и содержит актуальные теоретические и методические выводы.

Новизна исследований и полученных результатов

Можно согласиться с формулировками новизны исследования в тексте диссертации и автореферате. Особо важно выделить методику морфологического анализа планировочной структуры города, которая объединяет три направления: - анализ узлов, -анализ связанности, -анализ плотности. Представителями этих направлений можно считать Н Кострикина, Б. Хиллиера, Шевчука и Меконнена. Автором разработан детальный аппарат и предложена новая интерпретация результатов количественной оценки сети: в дополнение к анализу связность через характеристики улиц автор использует типологию узлов и градиенты

распределения плотностей. В результате получен новый метод анализа морфотипов городской ткани, который апробирован на примере города Иркутска. На основании морфологического анализа исторического центра города сформулированы принципы реконструкции, направленные на устойчивое и преемственное развитие городской застройки с учетом баланса традиции и модернизации.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Достоверность результатов исследований основана на использовании подлинных картографических материалов, а так же на натурном обследовании с фотофиксацией объектов историко-градостроительной среды. Изучение города в процессе становления и развития, позволило выявить общие закономерности и тенденции развития архитектурно-планировочной структуры различных участков исторического центра города.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Теоретическая ценность результатов исследования заключается:

- 1) В разработке нового метода проведения градостроительных исследований исторических городов;
- 2) В определении этапов развития архитектурно-планировочной структуры центральной части г. Иркутска, ценных для научной и учебно-методической работы;

Морфотипологическое описание уличной сети центральной части города Иркутска представляет практический интерес для обоснования проектов планировки и формирования регламентов.

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

1. Структурный анализ планировочных решеток приводит автора к переусложненному научному языку для описания морфологических подходов (стр. 71):

“Морфоописательный (описание объекта с точки зрения внешних характеристик);

Морфотипический (изучение объекта с точки зрения типологии);

Морфогенетический (изучение объекта в процессе становления и развития).”

2. В автореферате и тексте диссертации несколько раз повторяется одинаковый текст описания “этапов развития архитектурно-планировочной структуры центральной части г. Иркутска» См. Автореферат на страницах 5, 9 -10, 19 ю

3. Эффективность практического применения морфотипов в качестве инструмента градостроительного регулирования неоднозначно. В свое время морфотипы для исторической застройки Москвы были разработаны под руководством Л.Б. Кожаевой, но внедрить их в практику не удалось. Видимо, для практического применения следует искать другие формы кодирования объемно-планировочной организации городской ткани.

Отмеченные недостатки не умаляют высокое качество как текстовой так и графической части исследования.

Выводы и рекомендации

В целом, диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических исследований и методических построений решена научная задача выявления и сохранения лучших черт исторического города, в ходе развития его архитектурно- планировочной структуры. Диссертационная работа БЕЛОМЕСТНЫХ Сергея Сергеевича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а автор диссертации, БЕЛОМЕСТНЫХ Сергей Сергеевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент
профессор кафедры градостроительства ФГБОУ ВО
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»
доктор архитектуры,
профессор
Крашенинников Алексей Валентинович

107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4

Тел. +7 495 621 8228

Подпись Крашенинников А.В.
Начальник общего отдела