

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гашенко Антона Евгеньевича
«Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов»**

Диссертационная работа А.Е.Гашенко несомненно посвящена актуальной и недостаточно изученной теме в отечественной градостроительной науке – исследованию городской морфологии на базе системных принципов формообразования городских структур. Автор справедливо утверждает, что ранее выполненные морфологические исследования в основном освещали исторические закономерности смены приемов организации застройки на примере отдельных зданий и исторических комплексов. При этом методологический арсенал исследования А.Е.Гашенко включает историко-генетический анализ и рассматривает локально-целостные градостроительные образования города в их пространственно-временной динамике. Выбранная методология позволила автору исследования подойти к формулированию гипотезы о том, что развитие городской территории происходит на основе пространственно-планировочных прототипов.

С принятием Градостроительного кодекса и других законодательных актов, обеспечивающих рынок недвижимости, в последние десятилетия в нашей стране реализуется регламентная технология правового градорегулирования. В отличие от советской модели градостроительства с акцентами на формирование так называемого архитектурно-планировочного каркаса города, в настоящее время развитие территорий концентрируется на осваиваемых или уже освоенных участках городской «ткани», где основным инструментом упорядочивания пространственной формы являются правила землепользования и застройки. В то же время регламентная технология как инструмент регулирования, в первую очередь, земельных отношений, не может обеспечить целостность градостроительной среды.

В частности, сформированные в советское время целостные образования (кварталы соцгородков, модернистские микрорайоны) постоянно претерпевают деформацию своей архитектурно-пространственной структуры. Отсутствие дифференцированного регламента приводит к «рыхлости» городской «ткани», вкраплениям инородных прежним формам объектов, в процессе так называемой «точечной» застройки.

В диссертации автор предлагает использование исторических прототипов территории («паттернов») в качестве основы для поддержания целостности сформированных на их основе единиц городской мозаики — локально-целостных градостроительных образований. Важно

подчеркнуть, что автор не рассматривает сохранение (музеефикацию) городской формы как единственно возможный вариант развития территории. Речь идёт о гибком перечне возможных стратегий преобразования, вплоть до полного редевелоппмента и конструирования новой целостности. Тем не менее, сохранение типологической специфики городских локусов заявлено в качестве основной ценности, определяющей цель работы.

Результаты исследовательской работы А.Е.Гашенко отличаются новизной и практической ориентированностью. В научный оборот вводится понятие локально-целостного градостроительного образования (ЛЦГО) и его модель. Достаточно подробно и непротиворечиво изложена методика выявления и описания ЛЦГО, выработаны предложения по применению принципов фиксации территорий, заданных границами ЛЦГО, при разработке документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории городов.

В качестве критических замечаний к диссертации можно высказать следующее. Не совсем удачно найдено обозначение некоторых базовых трендов морфологического развития Новосибирска. Так, тренд «формирование краевого центра» и особенно тренд «автомобилизация» только опосредованно можно отнести к основаниям типологизации форм застройки. Эти обозначения трендов взяты из социально-экономической действительности и являются, на наш взгляд, искусственным объяснением появления форм «столичности» Новосибирска или капитальных гаражных комплексов как ЛЦГО.

Исходя из логики автора, необходимо также выделить и проанализировать современный период морфологического развития Новосибирска де-факто уже как города-центра крупной городской агломерации, а в перспективе и как центра Южно-Сибирской конурбации. Возможно, что поиск морфологических черт и масштаба ЛЦГО, которые будут отражением «новой столичности» Новосибирска станут предметом дальнейшего научного поиска автора.

Предложения А.Е.Гашенко по применению механизма параметрической интерпретации ЛЦГО на уровне территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории также требуют комментариев. Перенос типологии ЛЦГО в практику разработки документов территориального планирования и документации по планировке и межеванию территории объективно столкнется с несовпадением границ ЛЦГО и границ элемента планировочной структуры (понятие включено в Градостроительный кодекс РФ), поскольку эти границы строятся по разным основаниям. Если границы элемента планировочной структуры строятся по красным линиям или границам административно-территориального деления, то границы ЛЦГО задаются совокупностью элементов, связанных одной целостностью и являются предметом авторской интерпретации в ходе морфологического анализа.

Поэтому с введением понятия ЛЦГО, при разработке проектных решений в документах территориального планирования руководствоваться одними только нормативно-правовыми актами будет недостаточно. Из разряда поточного проектирования разработка каждого генерального плана будет требовать индивидуального и персонифицированного в каждом отдельном случае подхода.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе. Исследование выполнено на высоком уровне, автор продемонстрировал образцы нетрадиционных методов при анализе сложных градостроительных явлений. Стоит отметить, что данная диссертация стоит в ряду немногих работ по градостроительству последних лет, которые отличаются смелостью теоретического мышления и отсутствием методологической ангажированности. В целом диссертационное исследование Гашенко Антона Евгеньевича выполнено на достаточно высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Считаю, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

Главный градостроитель института
ОАО «СибНИИГрадостроительства»



Заусаев Сергей Анатольевич

07.09.2018 г.

Диссертационное исследование Гашенко Антона Евгеньевича «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

Открытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский и проектный институт градостроительства»

630091, г. Новосибирск, ул. Крылова, 31

рабочий телефон: 8(383) 285-92-94

e-mail: office@sibniigrad.ru

Подпись Заусаева Сергея Анатольевича заверяю.

Генеральный директор
ОАО СибНИИГрадостроительства



В.М.Савко