

Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «20» декабря 2017 года № 13

О присуждении **ЛАДИК Елене Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Региональные особенности архитектурно-планировочной структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов», принята к защите 13 сентября 2017 года, протокол № 11 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 № 590/нк.

Соискатель Ладик Елена Игоревна, 1987 года рождения, в 2011 году окончила государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности «Архитектура». В 2015 году окончила заочную аспирантуру на кафедре «Архитектура и градостроительство» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (БГТУ им. В.Г. Шухова) Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2012 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Архитектура и градостроительство» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре «Архитектура и градостроительство».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент *Перькова Маргарита Викторовна*, заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

Туманик Геннадий Николаевич - доктор архитектуры, профессор, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», (г. Новосибирск), кафедра «Градостроительство и ландшафтная архитектура»;

Енин Александр Егорович – кандидат архитектуры, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический

университет» (г. Воронеж), декан факультета архитектуры и градостроительства,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ, г. Барнаул)*, в своем положительном заключении, подписанном доктором архитектуры, профессором, заведующим кафедрой архитектуры и дизайна Поморовым Сергеем Борисовичем и утвержденном кандидатом технических наук, доцентом, проректором по научной работе Федоровым Владиславом Анатольевичем, указала, что диссертация представляет собой актуальное и оригинальное исследование и определяется возрастающей потребностью населения в получении соответствующих современным требованиям услуг сферы рекреации и туризма на местном уровне в регионах Российской Федерации с ограниченным природным потенциалом (маловодность, овражно-балочный ландшафт, заболоченность прибрежных территорий малых рек) и необходимостью регенерации и укрепления природного каркаса таких территорий. Это, в частности, Белгородская область и ряд субъектов РФ Центрального Черноземья. Выводы и результаты работы вносят весомый вклад в формирование научной основы для проектирования различных типов рекреационных и культурно-туристических комплексов в условиях страны. Рекомендации по развитию территорий отдыха и туризма в условиях ограниченных природных ресурсов, несомненно, найдут практическое применение в проектной деятельности архитекторов, организаторов туристической индустрии и могут служить методическими рекомендациями.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 13,2 п.л., лично автором – 9,39 п.л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК – 5 работ, объемом 2,2 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации:

1. Крушельницкая, Е.И. Приоритетные направления градостроительного формирования территорий туристического назначения в Белгородской области / Е.И. Крушельницкая // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2014. – №4. – С. 49-53. (0,3 п.л.)
2. Крушельницкая, Е.И. Особенности природного каркаса Белгородской области как основы для развития территорий отдыха и туризма / Е.И. Крушельницкая // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2016. – №4. – С. 59-64. (0,4 п.л.)
3. Ладик, Е.И. Региональные особенности формирования и перспективы развития планировочной структуры территорий отдыха и туризма в Центрально-черноземном регионе на примере Белгородской области / Е.И. Ладик // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – № 2. – С. 111-119. (0,6 п.л.)
4. Ладик, Е.И. Принципы и методы архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий с учетом региональных особенностей Белгородской области / Е.И. Ладик, М.В. Перькова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2017. – №7 – С.46-52. (0,4/0,3 п.л.)
5. Ладик, Е.И. Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / М.В. Перькова, Е.И. Ладик // Архитектура и строительство России. – 2017. – №1. – С. 85-92. (0,5/0,25 п.л.)

По теме диссертационного исследования опубликована монография:

1. Крушельницкая, Е.И. Становление и развитие архитектурно-планировочной организации туристско-рекреационных территорий: монография / Е.И. Крушельницкая, М.В. Перькова. – Белгород: изд-во БГТУ, 2015. – 142 с. (8,8/6,1 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Большаков Андрей Геннадьевич* - доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Отзыв положительный. Имеется замечание:

«Первая глава перенасыщена информацией реферативного характера, которая не вся соответствует специфике туризма в Белгородской области».

2. *Куприянов Валерий Николаевич* - доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Проектирование зданий» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Казань); *Мубаракшина Фаина Домирована* - кандидат архитектуры, доцент кафедры «Проектирование зданий» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Казань).

Отзыв положительный. Имеются замечания: «1. Считаю целесообразным более подробно отразить в тексте автореферата суть термина «объекты сельского туризма», выявленные автором в результате оценки туристско-рекреационного потенциала Белгородской области. На наш взгляд приведенные в диссертации примеры развития территорий сельского туризма и агро-туризма «Фольклорно-этнографическая деревня Заансе Сханс» в Нидерландах и «Этнодеревня Дрвенград» в Сербии, музей под открытым небом «Деревенька XVII-XIX вв.» в Воронежской области скорее относятся к объектам этнографического (этнокультурного) туризма в соответствии с общепринятой терминологией в российской научной литературе по туризму, а в зарубежной литературе к объектам культурного туризма. 2. В текст автореферат можно было бы добавить пояснения к содержанию понятий «функционально-насыщенных зеленых пешеходных связей», реализующих принцип «экологической стабилизации территорий малых рек» (стр.13 автореферата)».

3. *Абдрасилова Гульнара Сейдахметовна* - доктор архитектуры, академический профессор факультета архитектуры Международной Образовательной Корпорации Казахской головной архитектурно-строительной академии (г. Алматы). *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

4. *Благовидова Наталья Георгиевна* - кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» МАРХИ (г. Москва).

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. *Кожевников Александр Михайлович* - кандидат архитектуры, профессор кафедры «Архитектура сельских населенных мест» ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" МАРХИ (г. Москва).

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. *Панфилов Александр Владимирович* - кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Архитектуры и дизайна» ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Тюмень).

Отзыв положительный. Имеется замечание: «Учитывая общую ограниченность туристско-рекреационных ресурсов Белгородской области, автором не рассмотрена возможность трансляция части занятых под производство и иные отрасли народно-хозяйственной деятельности территорий под такие специфические отрасли деятельности как агротуризм, экотуризм, образовательный туризм, профессиональный и специальный туризм, имеющих значительный потенциал для развития на территории Белгородской области».

7. *Стахеев Олег Васильевич* - кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Томск).

Отзыв положительный. Имеется замечание: «В классификацию видов туризма (стр.19-21) можно было добавить набирающий популярность

«медицинский туризм», в таких странах как Израиль, Южная Корея, Сингапур, Таиланд, Барбадос и др.»

8. *Туякаева Айнагуль Кайырбаевна* - кандидат архитектуры, ассоциированный профессор факультета архитектуры Международной Образовательной Корпорации Казахской головной архитектурно-строительной академии (г. Алматы). *Отзыв положительный. Замечаний нет.*

9. *Субботин Олег Степанович* - кандидат архитектуры, доцент Российской Федерации, доктор архитектуры Республики Армения, профессор кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар). *Отзыв положительный. Имеется замечание: «В задачах исследования автореферата (стр.5.) стоит пункт: «разработать принципы архитектурно-планировочной организации туристско-рекреационных территорий в условиях ограниченного ресурсного потенциала». В данном случае на наш взгляд следовало бы дать более точное описание «ресурсного потенциала». Какого именно ресурсного потенциала?»*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования рекреационных зон и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны рекомендации по формированию:

- 1) полифункциональных центров отдыха и туризма на основе населенных пунктов с высокой концентрацией объектов историко-культурного наследия, предполагающих проектирование и строительство обслуживающей инфраструктуры (гостиницы, кафе, торговые объекты), транспортных связей и регенерацию нарушенных территорий с целью пространственного объединения существующих на сегодняшний день локальных объектов туристической привлекательности;
- 2) центров отдыха и туризма с ведущей функцией (центры культурно-познавательного, паломнического, экологического, рекреационного, событийного, культурно-познавательного туризма) на основе развивающихся в Белгородской области родовых усадеб, существующих народных промыслов и фольклорных традиций;
- 3) туристических транспортных маршрутов: малого туристического кольца и транспортного туристического коридора регионального значения (по трассе федерального значения М2 «Москва – Крым» до Белгорода, далее по трассе регионального значения Р-185 к трассе федерального значения М4 «Дон») с целью развить придорожный кластер (гостиницы, объекты общественного питания и автомобильного сервиса) и заинтересовать транзитных автомобильных туристов различными видами отдыха и познавательной активности (в частности, музеи под открытым небом, фестивальные площадки, центры народных ремесел);
- 4) культурно-туристического кластера «Белгородская черта», рассматриваемого как совокупность объектов обслуживающей инфраструктуры и туристического интереса с воссозданием утраченных оборонительных сооружений – фрагментов крепостей Яблонов в Корочанском районе, Царев-Алексеев в Новооскольском районе, Усерд в Красногвардейском районе;

предложены два основных типа узловых элементов пространственной структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области (полифункциональные центры отдыха и туризма и центры с ведущей функцией) и их распределение в 21 муниципальном районе Белгородской области, а также методическая последовательность формирования структуры туристско-рекреационных территорий, представляющая собой:

- 1) блок анализа и количественной оценки туристско-рекреационного потенциала территорий (ландшафтного, климатического, историко-культурного, транспортно-инфраструктурного, туристско-инфраструктурного, лимитирующих факторов), рекреационного спроса и предложения;
- 2) блок прогнозирования и определения возможности формирования опорных центров отдыха и туризма с учетом их уровня значимости (федеральный, региональный, муниципальный, местный) и функциональной специфики,
- 3) блок внедрения, включающий разработку проектов развития опорных центров отдыха и туризма, регенерацию нарушенных территорий, организацию транспортной доступности путем развития внешних и внутренних связей;

доказана перспективность применения полученных результатов исследования в практике проектирования и строительства объектов отдыха и туризма в Белгородской области; в регионах с ограниченным природным и историко-культурным потенциалом факторы, сдерживающие развитие отдыха и туризма (низкая обводненность и облесенность территории, овражно-балочный ландшафт, нарушенные территории в виде меловых и песчаных карьеров, отвалов горных пород), могут быть преодолены и использованы как своеобразие территории;

введены в теорию и проектную практику разработанные схемы и модели развития пространственной структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана актуальность и перспективность разработки структуры рекреационных и туристических комплексов в исторической и природной среде Белгородской области;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методика качественной и количественной оценки природного и историко-культурного потенциала территории, а также оценка существующей инфраструктуры отдыха и туризма на основании проведенного автором анкетирования по программе социологического опроса населения и программе экспертного опроса по теме исследования с анализом и интерпретацией данных;

изложен отечественный и зарубежный опыт градостроительной организации территорий отдыха и туризма, проектирования и строительства разных типов культурно-исторических и рекреационных комплексов в исторической среде с учетом особенностей ландшафта;

раскрыты перспективные возможности развития культурно-познавательного, событийного, паломнического, экологического, сельского и лечебного туризма в условиях ограниченных природных и историко-культурных ресурсов;

изучены основные региональные территориальные особенности Белгородской области, негативно влияющие на формирование туристско-рекреационных территорий: природные, историко-культурные, туристско-инфраструктурные, транспортно-инфраструктурные, влияющие на развитие туристско-рекреационных территорий и проектные решения объектов сферы отдыха и туризма в условиях Белгородской области и схожих с ней субъектов Российской Федерации;

проведена модернизация подходов к оптимизации существующей структуры объектов отдыха и туризма путем формирования опорных центров различной функциональной направленности, объединения их большим и малым туристическими кольцами, транзитным транспортным «туристическим коридором» с целью наилучшей транспортной доступности, а также регенерации нарушенных территорий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по проектированию объектов отдыха и туризма и воссозданию утраченных объектов истории края (фрагментов крепостей Белгородской черты) в составе авторского коллектива при разработке концепции развития территории межмуниципального природного парка в Белгородском и Шебекинском районе; в курсовом и дипломном проектировании ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», что подтверждено актами о внедрении и дипломами международных смотров-конкурсов выпускных квалификационных работ по архитектуре, градостроительству и дизайну; в докладах на международных научно-практических конференциях;

определены возможности практического применения разработанных градостроительных и архитектурно-планировочных рекомендаций формирования структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области различной функциональной направленности;

создана картографическая схема организации структуры туристско-рекреационных центров в исторической среде Белгородской области;

представлены рекомендации по расположению и функциональной насыщенности опорных центров отдыха и туризма в зонах сосредоточения культурно-исторических объектов и памятников природы (г. Короча, г. Бирюч - центры культурного и познавательного туризма, г. Грайворон - центр событийного туризма, п. Томаровка - центр сельского туризма

г. Валуйки – центр экологического и культурно-познавательного туризма, г. Белгород, г. Старый Оскол, г. Губкин – полифункциональные центры отдыха и туризма) и в зонах сосредоточения памятников воинской славы (ПГТ Прохоровка, г. Белгород - центры воинской славы).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе комплексного изучения методов и подходов к оценке рекреационного, туристического и инфраструктурного потенциала территории с учетом историко-культурных и природно-климатических особенностей региона;

идея базируется на критическом анализе и обобщении опыта градостроительной и архитектурно-планировочной организации рекреационно-туристических комплексов в отечественной и зарубежной практике;

использованы методы создания природного ядра на основе овражно-балочного комплекса, рефункционализации прибрежных территорий, рекреационной рекультивации нарушенных территорий, обводнения оврагов;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам и требованиям к проектированию туристско-рекреационной инфраструктуры, а также потребностям рекреантов и туристов; региональные территориальные особенности, сдерживающие развитие территорий отдыха и туризма при условии рациональной планировочной организации могут быть использованы в качестве черт регионального своеобразия и туристической привлекательности местности;

использованы методики градостроительной оценки с определением количественных и качественных характеристик территории, интегральная оценка ресурсного потенциала с целью выявления лимитирующих региональных особенностей ландшафта и историко-культурного потенциала; теоретическое и проектно-экспериментальное моделирование;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении

экспедиционных поездок по муниципальным районам, проведении натурных обследований населенных пунктов Белгородской области, сборе данных по современному состоянию туристической инфраструктуры, проведении социологических исследований, сравнении авторских данных и зарубежного и отечественного опыта по теме исследования, что дало возможность решить *крупную научную задачу* – выявить региональные особенности; разработать модели перспективного развития структуры туристско-рекреационных территорий, используя природно-территориальные факторы, сдерживающие развитие сферы отдыха и туризма, в качестве черт регионального своеобразия (овражно-балочный ландшафт, маловодность, меловые карьеры и т.д.); предложить типы узловых элементов пространственной структуры и разработать рекомендации по организации территорий отдыха и туризма для Белгородской области.

Автором лично подготовлены публикации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, полно раскрывающие результаты проведенного исследования и проведена апробация работы.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для градостроительства научной задачи, не содержит заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве без ссылок на соавторов.

На заседании 20 декабря 2017 года диссертационный совет Д 212.223.05 **принял решение присудить Ладик Елене Игоревне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 212.223.05 в количестве – 17 человек, из них – 4 доктора наук по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских

населенных пунктов», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата архитектуры Ладик Елене Игоревне: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
д. арх., проф.



СЕМЕНЦОВ С.В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05,
д. арх., проф.

ВАЙТЕНС А.Г.

«20» декабря 2017 г.