

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора  
Крадина Николая Петровича  
на диссертационную работу Возняк Екатерины Рюриковны  
«Закономерности формообразования фасадов зданий и их элементов в  
Санкт-Петербурге XVIII века», представленную на соискание ученой  
степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и  
история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-  
архитектурного наследия.

Представленная к защите докторская диссертация состоит из 3-х томов. Первый том – машинописный текст диссертации, включающий 4 главы, заключение, список литературы и архивных документов. Второй том – приложения к 1-й и 2-й главам (244 стр.), третий том – приложения к 3-й и 4-й главам (240 стр.). Основной текст диссертации состоит из 334 страниц, списка литературы и периодики на русском и иностранных языках (207 наименований), а также перечня архивных документов (56 наименований).

### 1. Актуальность темы диссертационной работы

Как справедливо отмечено автором диссертации, вопросы, касающиеся архитектуры деталей фасадов зданий Санкт-Петербурга, относящихся к XVIII столетию, исследователями совершенно не рассматривались, а закономерности построения и развития фасадных форм практически никем не исследовались, и в этом плане диссертация, вне всякого сомнения, актуальна для исследования. Она имеет не только научное, но и чисто прикладное значение в самых разных сферах: реставрационной практике, при изучении истории архитектуры Санкт-Петербурга, в учебной деятельности аспирантов, магистрантов и студентов-бакалавров архитектурных, дизайнерских и художественных направлений и специальностей.

Несомненно и то, что разработанная автором диссертации методика исследования может быть полезной для ее применения в других крупных городах России и наверняка не только для стилей барокко и классицизма, но

и, в частности, при исследовании закономерностей формообразования композиций фасадов периода эклектики и стиля модерн, что тоже представляется важным и новым для историко-архитектурной науки.

Автором исследования справедливо отмечается, что XVIII век являлся “основополагающим для развития архитектуры Санкт-Петербурга и всей России”, поскольку именно в этот период русская архитектура стала активно осваивать передовые новации западноевропейского зодчества. В докторской диссертации, представленной к защите, рассматриваются не только общие проблемы архитектуры данного периода, но и наименее изученные ее разделы, в частности, вопросы детализации фасадов зданий и их частей, то есть те лакуны, которые до сих пор оставались в науке практически неизученными.

Таким образом, с этой точки зрения представленное к защите диссертационное исследование обладает актуальностью. Отсутствие в настоящее время удобной для научного и практического использования теоретической базы, в которой имелись бы собранные воедино и систематизированные данные о формообразовании деталей и элементов ордерной системы, тоже определяет актуальность и значимость представленного к защите диссертационного исследования.

Диссертантом справедливо отмечается, что, несмотря на большое количество исследователей, а также их работ, касающихся архитектуры Санкт-Петербурга, труды, в которых бы специально рассматривались фасады и их детализация, отсутствуют. Этой проблемой специально никто не занимался. Таким образом, представленная к защите диссертация Е.Р. Возняк обладает не только актуальностью, она имеет также и большое научное значение.

## **2. Научная новизна исследований и полученных результатов**

В результате диссертационного исследования автором выявлено, что в западноевропейской архитектуре, начиная еще с конца XVI столетия, на

протяжении более чем трех веков уже имелась разработанная теоретиками единая система, которая в России лишь в середине XIX столетия получила название “теория архитектурных форм”. В этой европейской системе изучавшие ее будущие российские зодчие получали ту необходимую и важную основу, которая послужила базой для разработки фасадных композиций зданий Санкт-Петербурга периодов барокко, классицизма и даже эклектики.

Детальные натурные исследования автором диссертации сотен архитектурных сооружений Санкт-Петербурга позволили получить важную и ценную для науки информацию о том, какими правилами руководствовались авторы проектов, выбирая для своих объектов тот или иной ордер, те или иные приемы членения фасадов по вертикали и горизонтали. Основные из этих правил и приемов, касающиеся стилей барокко и классицизма, автором диссертации не только детально и всесторонне рассмотрены, но также классифицированы и сведены в таблицы. Эти материалы наглядно демонстрируют практически все имевшие место элементы членений фасадов по горизонтали и вертикали, обрамлений окон и порталов, оформления балконов, типов капителей, базовых оснований различных ордеров, завершений зданий и т.д., и т.п.

Рассматривая и анализируя “теорию архитектурных форм”, автору диссертации удалось не только показать различные схемы и варианты построения композиции фасадов, но и уточнить их, классифицировать и унифицировать на основе различных научных методов и правил, существующих в науке (например, таких, как метод построения в массах, модульное или пропорциональное соотношение и др.). Более того, автором диссертации эти методы уточнены, дополнены и развиты.

В качестве новизны научного исследования важно также отметить разработанную автором диссертации методику, направленную на всестороннее исследование структур деталей и архитектурных форм, характерных или типичных для стилистики архитектуры XVIII-XIX

столетий. Новым в исследовании является и акцент автора исследования на необходимости выявления при анализе архитектурного произведения так называемых датирующих форм и элементов, способствующих определению не только стилистики и времени создания произведения, но и выявления авторского почерка того или иного архитектора. В этой связи важно обратить внимание на разработанную автором диссертации классификацию, согласно которой осуществляется аналитика того или иного архитектурного произведения различных стилей.

При сравнении приемов развития фасадных композиций архитектурных сооружений Санкт-Петербурга XVIII столетия автором диссертации сделан важный вывод о том, что в каждом историческом периоде, даже на протяжении одного столетия, складывалась своя система использования фасадных элементов, которая могла избегать непреложных канонов, существовавших в “теории архитектурных форм”. Причем, основываясь на канонах ордерной архитектуры, ее элементы могли варьироваться и иметь отличия от теоретических положений и правил, однако все новые вариации имели между собой взаимосвязь. На основе изучения и анализа произведений отдельных зодчих Санкт-Петербурга автором диссертации выявлены особенности детализации фасадов, характерные для почерка того или иного архитектора. Согласно выводу автора исследования, по этим особенностям архитектурной детализации можно с большой долей уверенности определить и авторство того или иного мастера архитектуры. Большое значение в диссертации Н.Р. Возняк имеет и составленная ею классификация элементов фасадов, характеризующих разные этапы классицизма.

Особый и уникальный в своем роде пласт диссертационной работы Е.Р.Возняк – это 2-й и 3-й тома, в которых представлены многочисленные иллюстрации в виде таблиц, схем и рисунков, раскрывающих во всем многообразии и полноте теоретические положения, изложенные в диссертационной работе. Эта иллюстративная часть диссертации – безусловно, вклад исследователя в науку, она может иметь самостоятельное

значение и получить широкое использование не только в ВУЗах при подготовке соответствующих специалистов, но гораздо в большей степени в качестве специальных пособий и рекомендаций для реставраторов и архитекторов-практиков.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность результатов и выводов диссертации базируется на основе детальной проработки вопросов, связанных с глубоким и повсеместным анализом фасадных элементов, системы архитектурных форм и деталей архитектуры Санкт-Петербурга периодов барокко и классицизма. Все выводы базируются на конкретном материале, глубоко проанализированном и систематизированном. Наглядной иллюстрацией этих выводов служат многочисленные таблицы и схемы, помещенные в автореферате, основном томе и в иллюстративной части (2-й и 3-й тома ее работы). Автором диссертации разработаны таблицы, в которых показаны классификационные системы архитектурных фасадных элементов барокко и классицизма. На этих таблицах наглядно отражено – как, ориентируясь на западноевропейский опыт, русские архитекторы, творчески переосмысливая, применяли этот опыт в архитектуре Санкт-Петербурга периодов барокко и классицизма.

Иллюстрации наглядно и красноречиво подкрепляют теоретические положения диссертации, вместе с тем они имеют и самостоятельное значение как солидный иллюстративный пласт, разработанный автором в подкрепление ее теоретических выводов, которые в результате этого становятся более убедительными, наглядными и вполне достоверными.

### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Значение диссертации для науки и практики заключатся в том, что в ней впервые в современной историко-архитектурной науке не только обобщены и систематизированы положения архитектурных трактатов XVI-XIX столетий, но и разработана методическая основа для применения на практике положений диссертационного исследования. Универсальность методики такова, что она с успехом может найти применение и при исследовании зодчества других российских городов, в том числе и ордерной архитектуры более позднего времени. При анализе произведений тех или иных мастеров архитектуры автору диссертации удалось выявить творческий почерк крупных мастеров, что наглядно продемонстрировано и подкреплено аналитическими, классификационными и другими таблицами, помещенными в первом томе диссертации, в автореферате и иллюстративном блоке.

#### **5. Критические замечания и недостатки**

1. В качестве замечаний следует обратить внимание на некоторую перегруженность материалами 2-го и 3-го томов диссертации, а также неравноценное качество в них иллюстративных материалов.

2. Во второй главе диссертации “Методика исследования...” раскрывается скорее порядок исследования, но в чем заключается суть этой самой методики, автором, к сожалению, четко и ясно не показано.

3. В списке литературы почему-то не упоминается “Архитектурная энциклопедия” Г.В. Барановского, особенно ее VII том “Детали” (1904 г.).

Данные замечания, впрочем, не являются основополагающими, и они ни в коем случае не снижают общего высокого уровня представленной к защите диссертации.

#### **6. Выводы и рекомендации**

В целом диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в ней во всей полноте решены поставленные цели и задачи. Основные положения диссертации разработаны всесторонне и профессионально, задачи, поставленные в исследовании, решены и имеют большое значение для историко-архитектурной науки. Поскольку материалы диссертации, вне всякого сомнения, окажутся востребованными в проектной и реставрационной практике, следует рекомендовать, чтобы после соответствующей обработки текста она была издана в виде монографии.

## Заключение

Таким образом, представленный к защите материал диссертации позволяет сделать вывод, что данная научная работа по своему содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных в ней задач, а также по совокупности новых научных результатов, в достаточной степени обоснованных и аргументированных, отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, а ее автор Возняк Екатерина Рюриковна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,  
доктор архитектуры, профессор  
кафедры архитектуры и урбанистики  
ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский  
государственный университет»

*10 ноября 2017 г. К. Крадин*

Крадин Николай Петрович

680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Тел. (4212) 35-83-16, Факс: (4212) 72-06-84

Email: [khstu@khstu.ru](mailto:khstu@khstu.ru)

<http://www.khstu.ru>



Подпись Крадин Н.П.  
для вводящий документ в отдел кадров

*Суров А.В.*