

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора архитектуры, профессора  
Шумилкина Сергея Михайловича  
на диссертационную работу Возняк Екатерины Рюриковны  
«Закономерности формообразования фасадов зданий и их элементов в  
Санкт-Петербурге XVIII века», представленную на соискание ученой  
степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория  
и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-  
архитектурного наследия**

Диссертация включает 3 тома: том I объемом 359 стр. – текстовая часть (введение, четыре главы, заключение, список литературы из 263 наименований); том II объемом 244 стр. – иллюстративный материал и авторское описание видов и правил построения классических фасадных элементов; том III объемом 240 стр. – иллюстрации и схемы графического анализа фасадов и деталей зданий Санкт-Петербурга XVIII в.

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Актуальность темы определяется недостаточной теоретической разработкой проблем формообразования архитектурных элементов и деталей исторических зданий. Фасадные формы и детали русской архитектуры XVIII – начала XX вв. основывались на общеевропейской классической теории, но особенности построения российских (в частности, Санкт-петербургских) ордерных форм до сих пор не были раскрыты и описаны в научных трудах. Формирование и развитие столичной архитектурной школы Санкт-Петербурга XVIII в. во многом определили становление всей русской архитектуры XVIII – начала XX вв. На сегодняшний момент отсутствуют исследования, с достаточной полнотой выявляющие особенности и закономерности формообразования фасадов и фасадных деталей исторических зданий России, основанных на классической ордерной теории.

В современной ситуации для сохранения культурного наследия чрезвычайно актуальны проблемы точности реставрации фасадов и их деталей, а также выявление датирующих элементов. Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для специалистов в области реставрации и сохранения зданий, данное исследование также вносит существенный вклад в развитие истории русской архитектуры в целом. Изучение вопросов влияния на формообразование фасадов и их элементов национальных, региональных и стилевых предпочтений весьма актуально, поскольку каждый из перечисленных факторов заслуживает отдельного рассмотрения и анализа.

Несмотря на конкретную направленность на изучение архитектуры Санкт-Петербурга XVIII в., работа имеет много выходов на общие проблемы развития отечественного зодчества, поэтому ее значимость не вызывает сомнений. Это дает основания утверждать, что сформулированная в

диссертации научная проблема является актуальной. Ее решение с помощью выработанной автором методики рассмотрения архитектурных элементов (наряду с использованием традиционных методик) позволит повысить объективность обследований исторических зданий, проводимых для выявления подлинных архитектурных элементов, соответствующих времени и авторскому почерку.

## **2. Научная новизна исследования и полученных результатов**

В рассматриваемой диссертации проанализированы работы предшествующих исследователей, посвященные проблемам изучения архитектурных элементов; обобщены положения западноевропейских трудов XVI – начала XX вв., описывающих правила построения фасадов и архитектурных деталей на основании классической теории, а также показана значимость вклада в исследования по данному вопросу ученых Санкт-Петербургского Института гражданских инженеров конца XIX – начала XX вв., продолжателем научной школы которых и позиционирует себя автор.

Автором собраны, проанализированы и описаны наиболее употребительные приемы построения ордерных элементов и фасадов в целом. Эти сведения могут быть необходимы и полезны в проектной и учебной практике при реставрации исторических и проектировании новых зданий, основанных на правилах классической архитектуры.

Всесторонний анализ ордерных архитектурных форм позволил автору составить классификацию архитектурных классических элементов фасадов зданий. Данная классификация имеет методическую важность для процесса обучения архитекторов-реставраторов приемам ордерной архитектуры, а также для анализа композиционного построения исторических фасадов.

Автором выдвинута собственная методика исследования систем архитектурных форм и деталей фасадов зданий XVIII–XIX вв., основанная на разработанной классификации архитектурных деталей и положениях классической ордерной теории. Предложенная методика позволяет определить характерные и датирующие элементы фасадов, выявить диссонирующие элементы и перейти к анализу композиционной структуры фасадов, влияющей на формирование городской среды. Методика апробирована на примере архитектуры Санкт-Петербурга XVIII в.

В диссертации выявлены характерные закономерности и приемы построения фасадных элементов эпох барокко и классицизма XVIII в., определены уникальные особенности архитектурной детализации зданий ведущих петербургских зодчих, а также разработаны справочные таблицы и материалы, позволяющие уточнять датировки, авторство и выявлять диссонирующие элементы фасадов исторических зданий и сооружений рассматриваемых стилевых периодов Санкт-Петербурга XVIII в.

На основании изучения архитектуры Санкт-Петербурга автором выявлены важнейшие принципы композиционной структуры фасадов зданий XVIII в., оказавшие существенное влияние на становление архитектурно-

градостроительной среды города. Подчеркнуто, что соблюдение этих принципов позволило сформировать единую и вместе с тем разнообразную архитектурную среду Санкт-Петербурга, развивавшуюся в XVIII – начале XX вв.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных результатов подтверждается использованием традиционных методов научных исследований архитектурного наследия, включающих комплексное изучение архивных и музейных коллекций, обмерных и реставрационных чертежей, библиографических данных. Сохранившиеся и реставрированные объекты XVIII в. Санкт-Петербурга и ближайших пригородов подвергались натурному обследованию и анализу с целью выявления наиболее достоверных фасадных форм и элементов. Автором проведены комплексный анализ методов построения ордерных архитектурных деталей в западноевропейских и русских теоретических трудах, а также аналитическое сравнение формообразования деталей Санкт-Петербурга XVIII в. с теоретическими аналогами.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволяет установить, что диссертант в полной мере владеет вопросом и представляет четкие, обоснованные доказательства достоверности своих научных результатов и выводов. Материал изложен в логичной последовательности, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов.

Выводы диссертации достоверны и содержат сжатое изложение основных результатов исследования. Следует также отметить, что работа написана ясным литературным языком, легко читается и богато иллюстрирована.

### **4. Научная и практическая значимость выводов и рекомендаций диссертации**

Значимость результатов диссертационной работы для науки и практики заключается в возможности использования собранных и разработанных автором материалов для практического применения в учебном, реставрационном и реальном проектировании, а также при подготовке лекционных курсов для студентов архитектурных, искусствоведческих и реставрационных специальностей. Важно отметить, что научные положения и открытия диссертанта уже используются в учебно-методической и проектно-реставрационной деятельности, что подтверждается в том числе актами о внедрении комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга, управления по охране объектов культурного наследия

правительства Саратовской области, ООО «Научно-производственное бюро Стройреставрация».

Основным научным результатом исследования можно считать выявление закономерностей и особенностей формообразования фасадов и фасадных элементов зданий русской архитектуры XVIII в. на примере Санкт-Петербурга.

## **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень и достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит указать несколько замечаний:

1) возможно, для более полного осмысления процесса формирования отечественной ордерной архитектуры следовало бы дать общее представление о ее становлении не только в Санкт-Петербурге XVIII в., но и в других городах Российской империи, что позволило бы точнее выявить особенности русской барочной и классической школ формообразования архитектурных элементов;

2) объем первых глав несколько занижен за счет последующих глав, что не свойственно традиционно сложившейся композиционной структуре диссертационного произведения.

3) полезно было бы также проследить конструктивное и технологическое развитие строительного дела, безусловно влиявшее на формообразование фасадных архитектурных элементов.

Данные замечания не являются определяющими, не изменяют общей положительной оценки диссертационной работы и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

Представленное исследование носит заверченный характер, собранный иллюстративный материал дополняет его содержание и повышает общее качество исполнения. Диссертация соответствует формальным требованиям.

## **6. Выводы и рекомендации**

Представленная диссертация в целом является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе проведенных автором обобщений, а также теоретических и практических исследований решена научная проблема выявления закономерностей и принципов формообразования фасадов и фасадных элементов зданий Санкт-Петербурга XVIII в.

По теме исследования автором опубликована 31 печатная работа, где отражены основные положения диссертации (в том числе 19 статей – в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ).

Диссертация выполнена на высоком современном научном уровне и представляет собой самостоятельную заверченную научно-

квалификационную работу. Представленный материал изложен в логической последовательности, убедительно показаны становление и эволюция формообразования фасадов и их элементов в отечественной ордерной архитектуре на примере Санкт-Петербурга XVIII в.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Ясный стиль изложения способствует четкому пониманию целей и задач работы и позволяет объективно оценить личный научный вклад автора и результаты его исследования.

При проведении научных изысканий автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

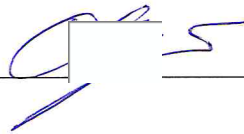
## 7. Заключение

Все изложенное выше дает основания считать диссертационную работу Возняк Екатерины Рюриковны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, а также по совокупности новых, в достаточной степени аргументированных научных результатов соответствующей требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям.

Возняк Екатерина Рюриковна заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,  
д-р архит., профессор, зав. кафедрой истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Шумилкин Сергей Михайлович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Адрес: 603950, Россия, Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Тел.: +7 (831) 430-17-37

E-mail: ist\_arh@nngasu.ru



15 ноября 2017 г.

Подпись руки	<i>Шумилкина С.М.</i>
Отдел кадров	<i>Ген. докум. Ш</i>