

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Возняк Екатерины Рюриковны «Закономерности формообразования фасадов зданий и их элементов в Санкт-Петербурге XVIII века», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия

Представленный на отзыв автореферат диссертации (общий объем – 38 стр.) включает введение, общее содержание диссертации (четыре главы), заключение, список опубликованных научных работ соискателя (всего 33 наименования) и 10 иллюстраций.

В разделе «Актуальность темы исследования» соискателем отмечено, что данная работа посвящена исключительно «закономерностям построения фасадов и фасадных элементов, ... (которые) до сих пор остаются вне сферы детальных исследований...» (с. 3). Далее говорится о том, что подобные труды были «широко распространены в Западной Европе и России вплоть до начала XX в.», после чего «эта архитектурная теория была подвергнута критике и более не развивалась...» (с. 3). Кроме того, абсолютно все фундаментальные исследования в этом направлении были посвящены общим принципам «ордерного» формообразования дворцовых комплексов и частных особняков, возведенных на территории западноевропейских государств (Италии, Франции, Германии и др.). Они не касались специфических особенностей региональных школ стран Восточной Европы. Поэтому изучение теоретического и практического наследия архитектурной школы Санкт-Петербурга XVIII столетия в области архитектурного формообразования вполне актуально для нашего времени.

Следует отметить убедительность *степени разработанности темы исследования*. В тексте автореферата упомянуты имена около семидесяти отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области мировой истории, теории и истории архитектуры и градостроительства, искусствоведения. Конечно, список не очень велик, но это объясняется довольно узким диапазоном как общей тематики исследования, так и его границ (с. 5-6).

Подкупает своей обстоятельностью *«Степень достоверности и апробация результатов»*. Автором изучено более двухсот памятников архитектуры Санкт-Петербурга, старинных чертежей и документов по истории и зодчеству Российской империи XVIII столетия. Осуществлен комплексный анализ «большого объема архивных, библиографических, обмерных и проектно-реставрационных материалов» (с. 9), получено четыре акта внедрения результатов диссертационного исследования, опубликовано более тридцати научных работ. Во всем этом чувствуется многолетний труд Екатерины Рюриковны, ее горячая заинтересованность как в достоверности результатов проводимых ею научных исследований, так и в качестве их оформления. Очень хорош стиль изложения научной информации. В процессе изучения текста автореферата

мы не обнаружили практически ни одной орфографической или синтаксической пометки.

Общая структура диссертации вполне логична и убедительна.

В *первой главе* соискатель проанализировал суть «теории архитектурных форм», базирующейся на классических ордерных системах XVI–XVII вв. То есть, здесь автор постарался максимально осветить основной вклад своих именитых предшественников в эту область архитектурной науки. Ведь именно на их фундаментальных трудах во многом базируется данное исследование.

Во *второй главе* автор, опираясь на «теорию архитектурных форм», предложил свою собственную систему классификации «фасадных элементов» (разбивка фасада на акцентные и фоновые плоскости, выбор типа его ордерного оформления, разметка горизонтальных и вертикальных членений стен, украшение фасадов архитектурными деталями – барельефами, произведениями круглой скульптуры, колоннами, балясинами, орнаментами и т. п.). Автор пишет о том, что с помощью этой методики она готова выполнять экспертную оценку датировки, авторства, специфических особенностей памятников архитектуры самых различных «ордерных» стилей – от эпохи Возрождения до наших дней (с. 8). А также реализовывать вариации ордерных систем в современной архитектуре.

В *третьей и четвертой главах* автором выполнен достаточно подробный и качественный анализ примеров практической реализации «теории архитектурных форм» в памятниках архитектуры Санкт-Петербурга XVIII столетия – «петровское», «аннинское» и «елизаветинское» барокко (1703–1760 гг.) и три стадии классицизма («ранний», «строгий» и «павловский») (1760–1800 гг.).

В качестве основных *замечаний* можно высказать следующие:

1. В авторской методике не нашлось места градостроительным аспектам формообразования, упомянутым в пункте 9 «Задач исследования» (с. 5, 7). Ведь местоположение того или иного здания, окружающий его природный ландшафт и характер окружающей застройки оказывают очень существенное влияние на внешний образ здания, его композиционную роль в структуре поселения или в природной среде. Об этом писали в своих трактатах Витрувий, Д.Б. да Виньола, многие другие теоретики «ордерной» архитектуры. Хотя анализ памятников архитектуры Санкт-Петербурга (третья глава) начинается именно с градостроительных аспектов!

2. Как известно, огромную роль в формообразовании и стилистической идентификации того или иного здания играют его *цветовое решение* и строительные материалы, из которых оно построено. Точнее, их *фактура* и *текстура*. Об этих важнейших аспектах в теории архитектурной композиции дано лишь робкое упоминание на странице 18 автореферата (пункт 8 авторской «методики исследования стилевых систем»). А ведь именно сочетания белого (ахроматического) цвета с различными хроматическими цветами (красным, зелено-лазоревым, желтым, розовым, небесно-голубым и др.) являются прямыми указаниями на тот или иной стиль российской (в том числе и петербургской) архитектуры («нарышкинский» стиль, екатерининское барокко, классицизм, ампир и т.д.). Характером

отделочных материалов цоколя, первого и последующих этажей, карниза и кровли, декоративных элементов здания также во многом определяется его архитектурный стиль.

3. Еще одним недочетом мы считаем отсутствие в методологии приемов коррекции визуальных искажений, неизбежно возникающих при разработке фасадов зданий, отдельных архитектурных деталей и круглых скульптур, размещаемых в верхних ярусах храмов, общественных зданий. Этими приемами успешно пользовались наиболее одаренные зодчие Древнего Египта (Имхотеп, Хемиун, Аменемхет), Древней Греции (Либон, Иктин, Дейнократ), Древнего Рима (Лацер, Витрувий, Аполлодор Дамасский, император Адриан), эпохи Возрождения (Ф. Брунеллески, Микеланджело Буонарроти), Нового времени (Д.Б. да Виньола и др.).

Все эти замечания носят, скорее, рекомендательный характер, и определяют возможные направления дальнейших изысканий соискателя после защиты данной диссертации.

Указанные недостатки ни в коей мере не снижают научной ценности этой интересной работы. Диссертация «Закономерности формообразования фасадов зданий и их элементов в Санкт-Петербурге XVIII века» является вполне законченным, цельным, обладающим научной новизной исследованием, отвечающим критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор Возняк Екатерина Рюриковна заслуживает присуждения искомой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия.

20 ноября 2017 г.

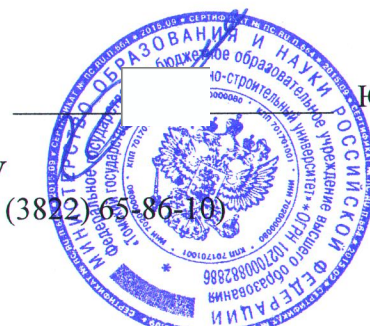
Доктор искусствоведения,
кандидат архитектуры, профессор
кафедры теории и истории архитектуры
ФГБОУ ВО «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»
e-mail: polyakov.en@yandex.ru

Е.Н. Поляков

Кандидат архитектуры, доцент
кафедры теории и истории архитектуры,
декан архитектурного факультета
ФГБОУ ВО «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»
e-mail: vzal@tsuab.ru

В.Г. Залесов

Личные подписи Е.Н. Полякова,
В.Г. Залесова удостоверяю,
Ученый секретарь Ученого Совета ТГАСУ



Ю.А. Какушкин

Адрес: 634003, Томск, пл. Соляная, 2, ТГАСУ
кафедра теории и истории архитектуры (тел.: (3822) 65-86-10)