

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Петуховой Жанны Геннадьевны на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

### **1. Актуальность темы исследования**

При исследовании проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) можно увидеть, что сейчас действует большое количество государственных программ практически во всех регионах страны. Однако если дифференцировать регионы по степени эффективности реализации государственных программ поддержки МСП, то в целом эффективность их реализации можно оценить только как удовлетворительную. Регионы очень отличаются по показателям «доля малого бизнеса», «доля занятых в малом бизнесе» и «доля действующих программ». По мнению экспертов, каждый четвертый регион может быть отнесен к «неэффективным» из-за низких темпов роста этих показателей.

Каждый субъект МСП может подать заявку на участие в каждой программе поддержки каждого министерства – экономического развития (методический центр), труда и социальной защиты, сельского хозяйства и продовольствия, образования и науки РФ и пр. Такая ситуация приводит к росту межведомственных согласований для устранения возможного «двойного» финансирования и к увеличению сроков освоения бюджетных средств.

Поэтому кажущаяся определенность – наличие правил распределения субсидий на местах соответствующими министерствами – не исключает трудностей с распределением средств на местах. Пока определяется верхний предел финансирования, конкурсный отбор претендентов, фактическое распределение средств, складывается ситуация, в которой срок конкретного получения средств субъектами МСП оказывается сдвинут на конец финансового года, вызывая проблемы с освоением средств.

Поэтому необходимо не только совершенствование механизмов распределения средств финансовой поддержки МСП за счет существующих государственных программ, но и создание комплекса организационных механизмов, способных защитить и активизировать развитие МСП во всех сферах. Тему диссертации, в этой связи, следует признать, безусловно, актуальной.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность положений исследования подтверждается, прежде всего, апробацией результатов исследования в печати. В рамках публикаций отражены практически все основные элементы научной новизны диссертации, которые автор отразил во введении.

Обоснованность всех научных положений диссертации характеризуется, соответствием логической формуле исследования: постановка проблемы, пути решения проблемы, подтверждение и практическое значение результатов решения проблемы. Таким образом, поставленная проблема приводит автора к комплексному ее решению с организационной, экономической и математической сторон на протяжении всей диссертации.

Обоснованность выводов и рекомендаций определяется комплексным теоретическим обобщением и развитием трудов отечественных ученых, занимающихся проблемами развития малого и среднего предпринимательства в отечественной экономике. Таким образом, степень обоснованности всех научных положений, выводов и рекомендаций можно характеризовать как высокую.

## **3. Достоверность и новизна результатов исследования**

Достоверность научных результатов обусловлена использованием принципиально верного и широко апробированного научного инструментария: эмпирических методов исследования, системного подхода, методов экономико-математического моделирования, классической теории

оптимизации. Расчеты основываются на репрезентативности использованного массива исходной статистической информации.

Новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена комплексным решением важной проблемы формирования механизмов государственной поддержки МСП на теоретико-концептуальном, методологическом и методическом уровнях, внедрение которых позволяет обеспечить наиболее благоприятные условия и активизировать развитие МСП в строительстве, обеспечить его выживаемость и конкурентоспособность.

В диссертации содержится ряд элементов научной новизны, которая обусловлена авторским подходом к анализу выбранной проблематики.

С точки зрения теории заслуживает внимания:

1) обоснованная необходимость создания организационно-экономического механизма (ОЭМ), обеспечивающего все формы государственной поддержки субъектов МСП и переход к программам его устойчивого и долгосрочного развития, за счет интеграции усилий государства в обеспечении гарантий доступа МСП к государственному заказу; Банка поддержки МСП и корпорации МСП, что позволит решить проблемы упрощения для МСП возможности пользования данными льготами, уверенности государственного заказчика в качественном предоставлении услуг;

2) систематизированные принципы концепции обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства: принцип информационной открытости, в рамках неинституциональной теории выражающий снижение транзакционных затрат, и принцип информационной прозрачности, раскрытый как фундаментальный принцип хорошего администрирования, дополнены принципом сбалансированности показателей, характеризующих эффективность взаимодействия государства, предпринимательства и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали» инновационного развития общества;

3) предложенная концепция обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства на всех уровнях, включая уточнение понятия «развитие предпринимательства», как процесса, при котором закрепляются изменения, повышающие устойчивость его функционирования (прогрессивные и консервативные); разработку этапов формирования стратегии развития предпринимательства в регионе; введение критерия «прибыльность бизнеса» для оценки эффективности деятельности администрации муниципального образования при регулировании ею предпринимательской деятельности в соответствии с принципом «необходимости», и оказании содействия – в соответствии с принципом «максимальной возможности».

В части разработки методологии необходимо отметить:

4) разработанный организационно-экономический механизм (ОЭМ), обеспечивающий все формы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), представляющий собой совокупность принципов, методов (обеспечение условий эффективного функционирования МСП; сокращение сроков реализации финансовых программ государственной поддержки; теневого сектора экономики; стимулирование развития бизнес-инкубаторов; разработку технологии развития консультационной поддержки субъектов МСП; совершенствование системы мониторинга) и инструментов влияния на экономические процессы ведения предпринимательской деятельности; включающий в себя субъект (государство) и объект (МСП) влияния, административные, рыночные и общественные институты, необходимые условия для реализации предлагаемых мер;

5) разработанный организационно-информационный механизм (ОИМ), защищающий развитие МСП в интеллектуальной сфере – совокупность принципов (легитимности, универсальности, транспарентности, всеохватности), целей, задач, институтов и условий, позволяющих реализовать методы (защиты результатов интеллектуальной деятельности (РИД) беспатентными способами; разделения прав на РИД при

выполнении НИР с использованием бюджетного финансирования; разделения прав на РИД при передаче их на уровень «корпорация – холдинг – организация» государственным заказчиком; расчета добавленной стоимости при учете РИД в составе нематериальных активов; страхования рисков привлечения инвестиций при выполнении интеллектуальной деятельности (ИД) и инструменты защиты МСП, позволяющие ему реализовать конкурентные преимущества и обеспечить устойчивое положение на рынке;

б) разработанный организационно-инвестиционный механизм финансирования предпринимательских инициатив (ОИInv.М) – совокупность мер финансовой поддержки МСП (создание инвестиционных инструментов, развитие инфраструктуры венчурного рынка, инвесторов и региональной инфраструктуры технологического предпринимательства), осуществляемой государственными, коммерческими и структурами с государственным участием проектов МСП, принимающими на себя финансовые риски проектов, что позволяет сократить сроки их разработки и реализации, финансовые риски;

7) предложенную методологию реализации государственного регулирования и осуществления мер государственной поддержки предпринимательства в практическом аспекте: как совокупность механизмов (организационно-экономического, обеспечивающего все формы государственной поддержки субъектов МСП; организационно-информационного, защищающего развитие МСП в интеллектуальной сфере; организационно-инвестиционного – финансирования предпринимательских инициатив), содержащих комплекс методов и инструментов их применения для достижения максимальной эффективности функционирования МСП;

С методических позиций интерес представляют:

8) модель принятия инвестиционного решения и контроля инвестиций компании – резидента бизнес-акселератора, состоящая из семи этапов анализа и оценки: видения, миссии, стратегии, бизнес и операционной модели, определения прогнозных финансовых результатов проекта, учета

возможных инвестиционных рисков, контроля эффективности деятельности компании и предотвращения использования средств не по назначению. Преимуществом данной модели является поэтапный учет средств для реализации проекта, которые смогут выделяться постепенно и только в количестве, обеспечивающем необходимый уровень показателей эффективности, рост стоимости компании при отсутствии индикаторов нецелевого использования средств;

9) модель «лизинговой фабрики», дающей преимущество в наращивании объемов бизнеса лизинговым компаниям при возможности экономии на персонале и инфраструктуре, включающая схему управления рисками и расчета лизинговых платежей, повышающая для МСП доступность услуги по взятию имущества в лизинг и сокращение времени прохождения одобрения сделки за счет функциональности и автоматизации процессов;

10) рекомендации по выработке мер государственной поддержки развития МСП на методическом уровне: меры по формированию франчайзинговых сетей в зависимости от региональной и отраслевой специфики; на практическом уровне: меры по повышению эффективности государственного влияния на развитие МСП. Внедрение предложенных мер государственной поддержки позволит: усилить правовую защищенность малого предпринимательства; создать новые рабочие места; инициировать разработку новых идей, методов и технологий в малом бизнесе; привлечь значительные иностранные инвестиции в российскую экономику;

11) методический инструментарий экономико-математического моделирования взаимодействия государства и МСП, включающий структурно-логическую модель механизма государственной поддержки МСП; модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора, как стимула развития МСП в регионе; экономико-математическую модель государственной поддержки МСП с использованием теории двойственности.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений и научно-методического инструментария государственного регулирования и развития предпринимательской деятельности на основе механизмов организационно-экономической, организационно-информационной и организационно-инвестиционной поддержки.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в возможности использования ее результатов органами исполнительной государственной власти, предпринимательскими структурами и общественными институтами в ходе активизации деятельности и реализации мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, улучшению условий их функционирования и повышению эффективности деятельности.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования получили достаточно широкую апробацию в ходе международных, всероссийских, отраслевых и региональных конференций, они внедрены в учебный процесс.

По теме диссертации автором опубликовано 58 научных работ, в том числе монографии, статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

#### **5. Замечания по работе**

Отмечая положительные аспекты диссертационной работы, необходимо отметить, что она не лишена недостатков.

1. В первой главе диссертации в п.1.1 автор рассматривает проблему несовершенства системы налогообложения, как одного из факторов сдерживающих развитие предпринимательства в строительстве. На стр. 28 – 29 автор справедливо отмечает, что увеличение страховых взносов можно считать барьером для малого бизнеса, однако проведенный автором анализ не приводит к каким-то конкретным предложениям: например, как снизить размер страховых взносов для МСП, должны ли для малого бизнеса быть связанными показатели размера страховых взносов и МРОТ и т. п.

2. В главе 2, п. 2.3. автор рассматривает возможности оценки стратегии развития предпринимательства в регионе и поддержки МСП на муниципальном уровне (стр. 100 – 108). На наш взгляд, данный материал был бы более обоснованным, если при исследовании проблем поддержки МСП на муниципальном уровне автором были бы приведены примеры практической работы по ее организации на местах, например, формированию портфеля заявок и т. д.

3. Третья глава диссертации посвящена разработке трех организационных механизмов: организационно-экономического, организационно-информационного и организационно-инвестиционного. Однако некоторые функции первого и третьего механизмов дублируются (стр. 128 и 162). Это не нарушает общей логики исследования, однако заслуживает более подробного рассмотрения, так как указывает на тесную взаимосвязь механизмов.

4. Результаты исследования, проведенного в параграфе 4.3, посвященные развитию франчайзинга, представлены в значительной степени в декларативной форме (стр. 213). Хотелось бы уточнений автора, кому эти меры адресованы. Методическая часть выглядит как адресованная предпринимателям (желающим создать франчайзинговую сеть), а практическая – как адресованная государственным органам.

5. Не достаточно подробно представлено отличие показателей, представленных в табл. 5.2 «Предлагаемые показатели мониторинга функционирования МСП, характеризующие наличие благоприятных условий для его развития в регионе» на стр. 228, от показателей, представленных на рис. 2.5 «Показатели результативности компонент (науки, бизнеса и государства) (стр. 81), рост которых в динамике может иллюстрировать поступательное движение вверх по модели ТС инновационного развития страны»). Считаем, что при изложении данных показателей автору следовало больше внимания уделить описанию их различий и особенностей использования.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы и носят рекомендательный характер.

### **5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Петуховой Ж. Г. «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» является научно-квалификационной работой – целостным завершённым исследованием, направленным на решение важной народнохозяйственной задачи – активизации развития МСП в строительстве – и обладающим научной новизной и практической значимостью.

Автором разработаны теоретические положения, содержащие механизмы государственной поддержки и активизации развития МСП, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей существенное значение для отрасли знаний – экономики предпринимательства – и экономики страны, что соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842.

Автор диссертационной работы – Петухова Жанна Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Профессор Высшей школы промышленного менеджмента и экономики ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

д. э. н., профессор

«19» сентября 2017г.



Бабкин А. В.

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29.

тел. 591-66-58, E-mail: babkin@spbstu.ru

Подпись <u>Бабкина А. В.</u>
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист _____
по кадрам <u>Или</u> <u>В. А.</u>
« <u>19</u> » <u>09</u> 20 <u>17</u> г. <u>В</u>