

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Петуховой Жанны Геннадьевны на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

1. Актуальность темы исследования

В современной экономике важным критерием оценки деятельности организаций является их эффективность. С экономической точки зрения потенциал повышения эффективности деятельности организации является слагаемым ее интеллектуального и производственно-технологического потенциала по осуществлению производственной деятельности при оптимальных затратах финансовых, материальных и трудовых ресурсов. В строительстве критерием эффективности является возведение объектов недвижимости с использованием новых технологий в сжатые сроки с высокими технико-экономическими показателями.

При решении задачи активизации развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в строительстве автор предлагает использовать возможности взаимодействия власти, науки и бизнеса и исследует вопрос о взаимном их влиянии. С одной стороны, инновации часто иницируются малыми организациями, что продвигает их к ведущим позициям в конкурентной борьбе. С другой стороны, реализация инноваций невозможна для малого и среднего бизнеса без государственной поддержки.

Одним из направлений решения этой задачи является формирование механизмов государственной поддержки МСП, как в сфере инвестиций, так и в сфере интеллектуальной собственности.

Повышению эффективности деятельности МСП может служить пересмотр методики предоставления субсидий по государственным программам поддержки МСП, учет региональной специфики и выработка соответствующих моделей.

Тему диссертационной работы нужно признать актуальной, необходи-

мость развития МСП в российской экономике действительно существует.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, т. е. степень их соответствия теории, отсутствие в представленной информации теоретических ошибок, можно оценить как высокую. Автор проводит многомерное теоретическое исследование с позиций разных теорий: эффективности, инноваций и т. д. Все результаты этого исследования апробированы в печати.

Целью диссертационной работы является разработка концептуальной и методологической основы обеспечения благоприятных условий для активизации развития МСП в строительстве путем формирования механизмов его государственной поддержки. Для достижения поставленной цели автором поставлены и последовательно решены задачи, логически структурированные и отражающие общие принципы научного исследования в его движении от общего к частному.

Основной материал диссертации отличается структурной целостностью, комплексностью и завершенностью научных положений и выводов.

3. Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность научных результатов как обоснованных, доказанных, эмпирически подтвержденных общественно-производственной практикой, обусловлена использованием обширной статистической информации по развитию МСП, применением методов экономико-математического моделирования: линейной оптимизации, теории двойственности.

Подходы, использованные автором, являются признанными и широко используемыми – это эмпирические методы исследования, системный и информационный подходы, приемы классификации, являющиеся общенаучными и т. д.

Новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена:

- детализацией исходных параметров для оптимизации распределения бюджетных средств программ государственной поддержки МСП;
- новой постановкой задачи по взаимосвязи и необходимости одновременного внедрения механизмов его поддержки: организационно-экономического, организационно-инвестиционного и организационно-информационного.

В диссертации содержится ряд элементов научной новизны, заслуживающих отдельного внимания.

Представляет интерес концепция обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства на всех уровнях, включая уточнение понятия «развитие предпринимательства», разработку этапов формирования стратегии развития предпринимательства в регионе; введение критерия «прибыльность бизнеса» для оценки эффективности деятельности администрации муниципального образования при регулировании ею предпринимательской деятельности. В рамках данной концепции систематизированы принципы концепции обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства: принцип информационной открытости, информационной прозрачности, они дополнены принципом сбалансированности показателей, характеризующих эффективность взаимодействия государства, предпринимательства и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали» инновационного развития общества.

Методологически обоснована необходимость создания организационно-экономического механизма (ОЭМ), обеспечивающего все формы государственной поддержки субъектов МСП и переход к программам его устойчивого и долгосрочного развития. Автор предлагает организационно-экономический механизм (ОЭМ), обеспечивающий все формы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), организационно-информационный механизм (ОИМ), защищающий развитие МСП в интеллектуальной сфере; организационно-инвестиционный механизм финансирования предпринимательских инициатив (ОИInv.M).

Не вызывает сомнений теоретически доказанная необходимость внедрения модели принятия инвестиционного решения и контроля инвестиций компании – резидента бизнес-акселератора, преимуществом которой является поэтапный учет средств для реализации проекта, которые смогут выделяться постепенно и только в количестве, обеспечивающем необходимый уровень показателей эффективности при отсутствии показателей, характеризующих нецелевое использование средств.

Могут найти применение рекомендации по выработке мер государственной поддержки развития МСП на методическом уровне: меры по формированию франчайзинговых сетей в зависимости от региональной и отраслевой специфики; на практическом уровне: меры по повышению эффективности государственного влияния на развитие МСП.

К преимуществам внедрения данных рекомендаций можно отнести усиление правовой защищенности МСП; организацию новых рабочих мест; генерирование новых идей, методов и технологий в малом бизнесе; привлечение значительных иностранных инвестиций в российскую экономику.

Автором также разработан методический инструментарий экономико-математического моделирования взаимодействия государства и МСП, отличительной чертой которого является механизм регулирования распределения государственных субсидий, представленный в виде структурно-логической модели механизма государственной поддержки МСП; модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора, как стимула развития МСП в регионе; экономико-математическую модель государственной поддержки МСП с использованием теории двойственности.

4. Замечания по работе

1. Так как развитие МСП – это комплексная качественная характеристика его функционирования, то логично полагать, что для оценки его уровня требуется использовать показатель, который рассчитывался бы как интегральный, включающий весь комплекс экономических, социальных и технических факторов. Автор такой показатель не рассматривает, хотя и рассмат-

ривает все вышеназванные факторы.

2. При рассмотрении организационно-информационного механизма акцент сделан на предпринимательстве в интеллектуальной сфере, однако обоснования, почему выбирается именно данный вид предпринимательства, не сделано. Примечательно, что в первых двух главах в качестве примеров рассматривалось строительство. Чем вызван такой переход? В целом, этот механизм несколько выбивается из общей логики диссертации, хотя при последовательном прочтении, только последующие главы поясняют логику.

3. Параграф 3.3 «Организационно-инвестиционный механизм финансирования предпринимательских инициатив» несколько перегружен информацией, можно было бы сократить.

4. Названия рисунков в параграфе 4.2, отражающих результаты опроса лизинговых компаний, выглядят не как названия (заголовки), а как выводы.

5. Некоторые некорректности в формульной части. Например, формула 5.1 представляет собой нормирование показателей (они будут находиться в интервале от 0 до 1), а называется это балльной оценкой. Формула 5.2 – среднее арифметическое. Логичнее было бы знак суммы оставить только в числителе.

Указанные недостатки не снижают общей высокой оценки рассматриваемой диссертационной работы.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней

Диссертация является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на актуальную тему. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованны.

Работа направлена на решение важной задачи для экономики и обладает научной новизной и практической значимостью.

Основное содержание диссертации отражают опубликованные автором научные работы и автореферат.

Диссертация Петуховой Жанны Геннадьевны «Развитие малого и сред-

него предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения по активизации развития малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки. Это является решением научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение для развития предпринимательства в экономике страны.

Автор диссертации – Петухова Жанна Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Профессор кафедры экономики
высокотехнологичных производств
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет
аэрокосмического приборостроения»
д. э. н., проф., Почётный работник высшего
профессионального образования РФ



А.М.Колесников

08.09.2017

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, (812) 571-1522,
9843039@mail.ru