

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Петербургский государственный  
университет путей сообщения  
Императора Александра I»

доктор технических наук,

профессор

Т.С. Титова

«08» сентября 2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Петуховой Жанны Геннадьевны  
«Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе  
механизмов государственной поддержки», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика предпринимательства

### 1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во многих странах субъектам малого и среднего предпринимательства уделяется особое внимание со стороны государственной поддержки. Малый бизнес оказывается наиболее чувствительным к изменяющимся условиям хозяйствования в условиях неопределенности и риска в результате периодически возникающих кризисных экономических явлений.

Малый бизнес в России имеет свою специфику: зачастую совмещает разные виды деятельности; не используют свой инновационный потенциал из-за плохой технической оснащенности; уровень деловой этики и менеджмента находится на невысоком уровне. Положение малого и среднего предпринимательства осложняется неразвитой бизнес-инфраструктурой, проблемами, возникающими в процессе осуществления государственной поддержки предпринимательства, обусловленными макроэкономическими условиями, такими как несовершенство системы налогообложения и пр.

В условиях санкционной нагрузки снижение объемов кредитования малого и среднего предпринимательства в строительстве – виде экономической деятельности, являющемся одним из локомотивов экономики – оказывает негативное влияние на его развитие. Банковская система в условиях ограничения доступа к зарубежным ресурсам смещает фокус внимания в сторону крупного бизнеса. Все вышеизложенное подтверждает актуальность темы исследования. Активизация развития малого и среднего

предпринимательства в строительстве на основе формирования механизмов его государственной поддержки сможет вывести его на качественно новый уровень и повысить его конкурентоспособность.

## 2. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ, ИХ ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, как соответствие их современному состоянию экономической науки, можно оценить как достаточную, благодаря изучению автором и использованию основных трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, проблемам обеспечения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства. В исследовании использовались методологические основы: системный и информационный подходы, приемы классификации, методы экономико-математического моделирования, теория двойственности линейного программирования.

Достоверность выводов автора, как соответствие сложившейся практике, подтверждается использованием эмпирических данных по опыту государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в строительстве, а также значительным объемом публикаций автора в рецензируемых научных печатных изданиях. По теме диссертации автором опубликовано 58 научных работ общим объемом 65,06 п. л., в том числе 3 монографии (34,5 / авт. 23,1 п. л.), 17 научных статей – в журналах, рекомендованных ВАК РФ (7,57 / авт. 7,43 п. л.).

Научная новизна исследования заключается в разработке направлений обеспечения наиболее благоприятных условий активизации развития малого и среднего предпринимательства в строительстве для обеспечения его конкурентоспособности и в формировании механизмов его государственной поддержки.

К числу основных результатов, полученных лично автором и обладающих научной новизной, можно отнести следующие:

1) предложены направления активизации развития малого и среднего предпринимательства (МСП), следование которым будет способствовать решению существующих проблем в государственной поддержке: несоответствие темпов роста количества субъектов МСП по формальным признакам и темпов снижения объемов его государственной поддержки и кредитования; низкая эффективность программ государственной поддержки;

наличие трудностей в освоении средств субъектами МСП по программам государственной поддержки вследствие сдвижения сроков на конец года (стр. 12 – 16, 58 – 60);

2) предложена концепция обеспечения благоприятных условий для развития МСП, отличительной чертой которой является увязка основных положений Стратегии развития МСП до 2030 г. и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Суть концепции составляет предположение о том, что процесс его развития должен быть эволюционным, для обеспечения которого необходимо сбалансированное взаимодействие государства, бизнеса и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали» инновационного развития общества. Принципы прозрачности и открытости дополнены принципом сбалансированности показателей, характеризующих эффективность этого взаимодействия (стр. 68 – 71, 81, 83 – 91, 94 – 95, 98, 107 – 108);

3) предложена совокупность механизмов, содержащих комплекс методов и инструментов их применения, для активизации развития и достижения максимальной эффективности хозяйственной деятельности МСП: организационно-экономического, в задачи которого входит обеспечение всех форм государственной поддержки субъектов МСП; организационно-информационного, который защищает развитие МСП в интеллектуальной сфере; организационно-инвестиционного, предполагающего внедрение улучшенных механизмов финансирования предпринимательских инициатив (стр. 127 – 128, 140 – 142, 161 – 163);

4) разработана модель принятия инвестиционного решения и контроля инвестиций компании – резидента бизнес-акселератора, отличительной чертой которой является поэтапный учет средств для реализации проекта; контроль их поэтапного выделения в количестве, необходимом для обеспечения требуемого уровня показателей эффективности; возможность роста стоимости компании при отсутствии индикаторов нецелевого использования средств. Модель состоит из семи этапов анализа, оценки и контроля эффективности деятельности компании и предотвращения использования средств не по назначению (стр. 172, 184 – 186);

5) даны рекомендации по ускоренному освоению кредитно-инвестиционных механизмов: внедрение модели «лизинговой фабрики», дающей возможность развивать бизнес лизинговым компаниям при экономии на персонале и инфраструктуре; меры по формированию франчайзинговых сетей в строительстве с учетом специфики регионов; меры по повышению эффективности государственного влияния на развитие МСП (стр. 197 – 199, 212 – 213);

б) предложен комплекс экономико-математических моделей взаимодействия государства и МСП, особенностями которого являются структурно-логическая модель механизма государственной поддержки МСП, включающая расчет значения интегрального показателя создания благоприятных условий развития МСП в регионе; модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора, как стимула развития МСП в регионе; экономико-математическая модель государственной поддержки МСП с использованием теории двойственности (стр. 221 – 229, 238, 246, 250 – 259).

### 3. ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ АВТОРОМ ДИССЕРТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ОТРАСЛИ НАУКИ

Для развития отрасли науки экономика: экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) значимость полученных автором диссертации результатов исследования состоит в развитии научных основ государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства путем реализации механизмов его организационно-экономической, организационно-информационной и организационно-инвестиционной поддержки.

Практическая значимость полученных автором диссертации результатов заключается в возможности их использования административными, рыночными и общественными структурами в реализации мероприятий по активизации развития и поддержке МСП, созданию благоприятных условий для его функционирования, повышении его выживаемости и конкурентоспособности.

### 4. ЗАМЕЧАНИЯ И ВЫЯВЛЕННЫЕ НЕДОСТАТКИ РАБОТЫ

1) Автор в п.2 научного результата, полученного лично автором указывает, что «предложена концепция обеспечения благоприятных условий для развития МСП, в основу которой заложена гипотеза, что процесс его развития должен быть эволюционным, для обеспечения которого необходимо сбалансированное взаимодействие государства, бизнеса и науки», не делая в дальнейшем акцент – подтверждена или опровергнута данная гипотеза;

2) вызывает сомнение необходимость исследования и представления в диссертации значительного объема материала, описывающего историю кредитной поддержки МСП (параграф 1.3). Анализ достоинств и недостатков различных методов кредитной поддержки, безусловно, влияет на достижение

цели диссертации, но, в данном случае, автор анализирует не те вопросы, которые в последующем предлагает для совершенствования;

3) не ясен личный вклад автора в формировании таблицы, иллюстрирующей суммарный рейтинг эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в разрезе федеральных округов РФ (табл. 12, стр. 14). Взята она из указанных литературных источников полностью или автор производил и собственные расчеты?

4) автор предлагает интегральный показатель создания благоприятных условий развития МСП в регионе. Не умаляя его универсальности, необходимо отметить, что научные результаты были бы более обоснованными, если бы автор привел примеры его расчета для различных регионов;

5) анализируя принцип информационной активности, автор обращает внимание на значительный уровень транзакционных издержек в современном предпринимательском мире и верно делает вывод о необходимости их минимизации. Вместе с тем, роль административных барьеров в деятельности МСП, которые приводят к росту транзакционных издержек и снижают эффект государственной поддержки предпринимателей, требуют более глубокого рассмотрения. Не всегда действие принципов «открытость и прозрачность информации» приводит к снижению транзакционных издержек, так как административные барьеры в экономике – это установленные решениями государственных органов правила ведения определенной деятельности на рынке. При этом действие административных барьеров не противоречит принципам открытости и прозрачности.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПРИСУЖДЕНИИ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Диссертация Петуховой Жанны Геннадьевны «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения по внедрению совокупности механизмов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в строительстве, что является решением научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение для активизации его развития в экономике страны.

Автор диссертации Петухова Жанна Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Диссертационная работа Петуховой Ж.Г. и отзыв ведущей организации рассмотрены на заседании кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» 29.08.2017, протокол № 1.

Заведующий кафедрой

«Экономика и менеджмент в строительстве»

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет

путей сообщения Императора Александра I»

доктор технических наук,

профессор

 Опарин Сергей Геннадиевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (ФГБОУ ВО ПГУПС)

190031, Санкт-Петербург, Московский пр., д.9

тел. (812)315-26-21

e-mail: [dou@pgups.ru](mailto:dou@pgups.ru), [dou@pgups.edu](mailto:dou@pgups.edu)

Подпись _____	<i>С. Г. Опарина</i>
удостоверяю.	
Начальник Службы управления персоналом университета _____	<i>Г. Е. Егоров</i>
_____	<i>29.08.2017</i>
г.	