

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича на диссертацию Петуховой Жанны Геннадьевны на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

### 1. Актуальность темы исследования

Изменения в законодательстве последних лет расширили значения критериев отнесения организаций к субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП). В результате эволюционно увеличивавшееся их количество формально резко выросло за последний год после принятия соответствующих поправок в законодательстве и подзаконных актах. Это означает, что увеличилось количество претендентов на государственную поддержку при одновременном сокращении ее объемов, что обусловлено продолжающейся стагнацией, связанной с попытками структурной перестройки российской экономики в условиях внешнего санкционного давления. Следовательно, требуется развитие механизмов господдержки МСП, учитывающих эти новые условия. Причем такие механизмы, по нашему мнению, должны учитывать специфику конкретной отрасли. Поэтому можно приветствовать стремление автора провести научный анализ господдержки МСП не «вообще», а на конкретном примере – в строительстве.

Отличительной чертой данной работы является рассмотрение процесса развития предпринимательства в строительстве с позиций теории самоорганизации, как процесса, при котором закрепляются изменения, повышающие устойчивость его функционирования. В эволюционном периоде развития это означает активизацию прогрессивных и сохранение консервативных изменений. Возможно, это тот случай, когда необходимо некоторое «теоретическое разнообразие». Большое многообразие типов предпринимательских структур, экономической реализации строительной деятельности, дифференциация географического положения и экономической ситуации регионов России оправдывает умножение вариантов развития предпринимательства и, следовательно, умножение теорий. Эти аспекты требуют теоретического осмысления, на что и направлены изыскания автора.

В то же время, такой рост многообразия, в полном соответствии с принципом У.Р. Эшби, требует адекватного усложнения системы управления – в данном случае системы государственной поддержки предпринимательства. То есть актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разработки практикоориентированных механизмов обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства на основе всестороннего, многомерного исследования его особенностей и тенденций развития с позиций теории самоорганизации, оптимизации и инновационных процессов.

Таким образом, тема исследования Петуховой Жанны Геннадьевны – «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки», по мнению официального оппонента, является актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

## 2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исследование автора построено по широко апробированной логической схеме: теория – концепция – методология – методы – технология – апробация. В соответствии с этой схемой и целью исследования (разработка концептуальной и методологической основы обеспечения благоприятных условий для активизации развития МСП в строительстве путем формирования механизмов его государственной поддержки) автором выстроен ряд задач от теоретического исследования сущности и проблем функционирования МСП до практически применимого математического аппарата оптимизации объемов государственной поддержки. При этом авторская логика неизменно отличается строгостью и непротиворечивостью, чем обеспечивается обоснованность выводов и результирующих положений.

При аргументации своих взглядов автор умело и методически корректно использует инструментарий современных экономических исследований, базируется на научных результатах, полученных другими специалистами и получившими признание, а также на фактических эмпирических и статистических данных, действующей законодательной и нормативно-правовой базе. Это обеспечивает достаточно высокий уровень доверия к рассуждениям и выводам Петуховой Ж.Г. В работе, в необходимых случаях, приводятся подтверждающие мнение автора факты, примеры, расчеты, а также ссылки на литературу.

Структура работы отличается обоснованностью и логичностью, в ней последовательно отражается не только ход авторского исследования, но и поэтапное достижение его цели, указанной выше. Таким образом, официальный оппонент пришел к выводу, что степень обоснованности научных результатов докторской диссертации Петуховой Ж.Г. можно оценить как достаточную.

## 3. Достоверность и научная новизна результатов исследования

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что при использовании инструментов различных теорий – самоорганизации, оптимизации, инновационных процессов и т.д. – автор применяет их согласованно, с учетом присущих им ограничений и возможностей, в результате методическая основа исследования непротиворечива, а отдельные методические приемы дополняют и наиболее полно раскрывают содержание процесса развития предпринимательства в строительстве, на изучении которого сосредоточен автор.

Достоверность также подтверждается достаточно широкой апробацией результатов диссертационного исследования, их одобрением экспертным сообществом, публикацией полученных результатов в значительном числе научных рецензируемых изданий. Авторские рекомендации и выводы согласуются с данными других специалистов, изучавших аналогичную проблематику, с использованием альтернативных методик исследования, а также с экспертными оценками специалистов-практиков.

Научная новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена применением новых подходов, заключающихся в применении положений теории самоорганизации к анализу процесса развития предпринимательства в строительстве: теории инновационных процессов – для обоснования необходимости взаимодействия предпринимательства, государства и научных учреждений в рамках концепции инновационного развития по «тройной спирали»; теории оптимизации для разработки экономико-математических моделей наиболее эффективного распределения бюджетных средств, направляемых на решение задач государственной поддержки предпри-

нимательских структур. В диссертации содержится ряд положений, обладающих несомненной научной новизной. Остановимся далее на них более подробно.

На основе выявленных проблем, возникающих в процессе государственной поддержки МСП, автором предложены направления активизации развития МСП: переход от программ поддержки МСП к программам устойчивого и долгосрочного развития; помощь государства субъектам МСП в строительстве в обеспечении гарантий доступа к государственному и муниципальному заказу; создание единого организационно-экономического механизма, обеспечивающего все формы государственной поддержки МСП: создание реестра субъектов, обладающих статусом МСП для идентификации системы МСП и инструментов подтверждения принадлежности к ней; создание единого интегратора деятельности по поддержке МСП.

В процессе дальнейшей разработки данного инструментария автор предложил концепцию обеспечения благоприятных условий для развития МСП, в которой учтены базовые положения национальной Стратегии развития МСП до 2030 г. и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Принципы прозрачности и открытости дополнены принципом сбалансированности показателей, характеризующих эффективность взаимодействия власти, предпринимательства и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали» инновационного развития общества.

Автор логично продолжил развитие данной концепции разработкой инструментария активизации развития МСП на основе формирования механизмов его государственной поддержки. Комплекс методов и инструментов их применения для активизации и достижения максимальной эффективности функционирования МСП представлен в виде организационно-экономического, организационно-информационного и организационно-инвестиционного механизмов поддержки МСП. Причем эти три механизма рассматриваются не изолированно, а образуют определенное единство, что может способствовать, по нашему мнению, возникновению синергетического эффекта при их совместном запуске.

Это нашло свое отражение в оформлении следующего научного результата – модели принятия инвестиционного решения и контроля инвестиций компании-резидента бизнес-акселератора. Внедрение данной модели позволит осуществлять учет средств для реализации проекта поэтапно, контролировать их предоставление в количестве, обеспечивающем необходимый уровень эффективности и рост стоимости компании при пресечении предпосылок нецелевого использования средств, что особенно важно при управлении бюджетными инвестициями в российском строительном комплексе.

В целях ускоренного освоения кредитно-инвестиционных механизмов – лизинга и франчайзинга – автором предложены модель «лизинговой фабрики», дающей преимущество в наращивании объемов бизнеса лизинговым компаниям при возможности экономии на персонале и инфраструктуре; сформированы рекомендации по формированию франчайзинговых сетей в строительстве, учитывающих региональную специфику. На основе этого автором обоснованы рекомендации по выработке мер государственной поддержки развития МСП в строительстве и повышению эффективности государственного влияния на развитие МСП в целом.

В завершение исследования автор представил инструментарий экономико-математического моделирования взаимодействия государства и МСП. Для учета региональной специфики и увеличения сроков освоения средств государственных программ автором предложена структурно-логическая модель механизма государствен-

ной поддержки МСП. Для стимулирования развития МСП на региональном уровне предложена модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора и экономико-математическая модель государственной поддержки МСП с использованием теории двойственности.

Несмотря на положительную в целом оценку работы, достоверности и научной новизны ее результатов, в качестве замечаний можно указать на следующее:

1) из текста диссертации не совсем ясно, насколько точно с помощью коэффициентов, характеризующих удовлетворение запросов граждан и юридических лиц в административные структуры и возможности надзорных институтов, которые предложил автор при анализе прозрачности, можно проводить такого рода анализ. Проблема состоит в том, чтобы указанная информация была достаточно репрезентативной. Обеспечить это, ввиду большого числа субъектов малого и среднего предпринимательства на строительном рынке, по нашему мнению, затруднительно;

2) при оценке налоговой нагрузки по фонду оплаты труда субъектов МСП (с. 29), автор допускает неточности в рассуждениях: во-первых, исполнение функции налогового агента не приводит к увеличению собственной налоговой нагрузки организации. во-вторых, не учтены возможности снижения страховых взносов, выплачиваемых российскими организациями, предусмотренные за счет понижающегося тарифа (в 2017 г.: на обязательное пенсионное страхование при доходе свыше 876 тыс. рублей ставка снижается с 22% до 10%; на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством при доходе свыше 755 тыс. рублей ставка снижается с 2,9% до 0%);

3) ряд предложений автора (с. 67) по предоставлению информации населению в целях борьбы с коррупцией в строительной отрасли (например, сведения о поездках за границу государственных служащих, собственности их родственников и др.), не согласованы с действующим законодательством о защите персональных данных граждан Российской Федерации, поэтому представляются нам спорными;

4) по нашему мнению, следовало уделить больше внимания исследованию организационных схем реализации предлагаемого автором подхода к господдержке МСП на региональном и муниципальном уровнях, где, собственно, и реализуется хозяйственная активность указанных предпринимательских структур;

5) анализирую математическую формализацию модели инновационной тройной спирали. автор указывает: «Поступательная скорость всех трех компонентов в идеале должна быть одинакова, чтобы обеспечить гармоничное развитие науки, бизнеса и государства» (с. 80). Мы не вполне согласны с таким подходом, т.к. он может привести к инновационной стагнации вследствие слабого развития одного из компонентов инновационного процесса (остальные компоненты в этом случае будут вынуждены «подстроиться» к самому медленно развивающемуся, что приведет к общему торможению). Более прогрессивная точка зрения, по нашему мнению, состоит в постулировании принципиальной неравновесности компонентов тройной спирали, что и обеспечивает стремление к обретению равновесия путем «подтягивания» компонента-аутсайдера до уровня компонента-лидера. Рекомендуем автору в дальнейших исследованиях учесть данное обстоятельство;

6) в диссертации в недостаточной мере, по нашему мнению, учтена роль саморегулируемых организаций, которые играют важную роль в механизме взаимодействия государства и отраслевых субъектов предпринимательства.

Заметим, что все указанные замечания не отменяют общей положительной оценки диссертационной работы Петуховой Ж.Г.

4. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Проведенный анализ позволил официальному оппоненту прийти к следующим выводам:

1) диссертация Петуховой Ж.Г. выполнена на актуальную тему, полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертация является законченным научным исследованием, обладает научной новизной и практической и теоретической значимостью;

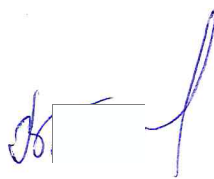
2) опубликованные автором научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации. Описанные в диссертации результаты опубликованы в достаточной степени;

3) диссертация Петуховой Ж.Г. «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, представленные в виде механизмов активизации развития МСП, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющие существенное значение для экономики страны, что соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842;

4) автор диссертационной работы – Петухова Жанна Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент

профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»  
д-р экон. наук., проф.

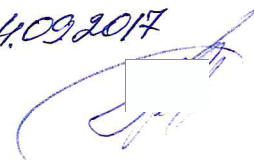


Плотников  
Владимир  
Александрович

04.09.2017

Подпись заверяю

Начальник отдела  
управления кадров



Э.М.Уланова

Контактные данные официального оппонента:

191023. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, электронная почта: plotnikov.v@unecon.ru.