

Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «21» июня 2017 года № 7

О присуждении Ворониной Ольге Салаватовне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Развитие планировочной структуры города Томска в XVII – XX вв.» по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов принята к защите 17 апреля 2017 года, протокол № 4 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 № 590/нк.

Соискатель Воронина Ольга Салаватовна 1979 года рождения. В 2002 г. соискатель окончила Государственное образовательное учреждение «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности «Архитектура».

В период подготовки диссертации с 2003 по 2007 г. соискатель Воронина Ольга Салаватовна обучалась в очной аспирантуре Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (ТГАСУ); с 2009 г. по 2011 г. являлась соискателем ученой степени кандидата наук ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» прикрепленным для сдачи кандидатских экзаменов на кафедре теории и истории архитектуры; в мае 2016 г. была зачислена экстерном в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», для сдачи кандидатского экзамена по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Справка об обучении (или удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов) выдана в 2016 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Работает старшим преподавателем кафедры «Теория и история архитектуры» ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре теории и истории архитектуры.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент, **Залесов Валерий Геннадьевич**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра теории и истории архитектуры, заведующий кафедрой, декан архитектурного факультета.

Официальные оппоненты:

Царев Владимир Иннокентьевич - доктор архитектуры, доцент,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», (г. Красноярск), кафедра «Градостроительства», профессор;

Духанов Сергей Сергеевич – кандидат архитектуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» (г. Новосибирск), кафедра «Основ архитектурного проектирования, истории архитектуры и градостроительства», доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» г. Иркутск,

в своем положительном заключении, подписанном Большаковым Андреем Геннадьевичем, заведующим кафедрой архитектурного проектирования, доктором архитектуры, профессором и Мееровичем Марком Григорьевичем, профессором кафедры архитектурного проектирования, доктором архитектуры, доктором исторических наук, профессором,

указала, что диссертационная работа Ворониной Ольги Салаватовны «Развитие планировочной структуры города Томска в XVII – XX вв.» соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 824. Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение, как для научной, так и для практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Воронина Ольга Салаватовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.24.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме

диссертации – 12 работ, общим объемом 6,5 п.л., лично автором – 6,2 п.л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ, объемом 4,1 п.л.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Воронина, О.С.** Градостроительная деятельность в Сибири при воеводско-приказной системе управления / О.С. Воронина, В.Г. Залесов // Вестник ТГАСУ. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2007. – № 3 (16). – С. 38–46 (0,6/0,5 п.л.).
2. **Воронина, О.С.** Перепланировка сибирских городов в XVIII – начале XIX столетия / О.С. Воронина // Вестник ТГАСУ. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2013. – № 2 (39). – С. 67–77 (0,7 п.л.).
3. **Воронина, О.С.** Город-сад в Томске / О.С. Воронина, В.Г. Залесов, Т.Б. Кожуркова // Вестник ТГАСУ. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2015. – № 4 (48). – С. 22–35 (0,9/0,8 п.л.).
4. **Воронина, О.С.** История градостроительного развития города Томска в XVII–XX вв./ О.С. Воронина // Вестник ТГАСУ. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2016. – № 1 (54). – С. 91–106 (1 п.л.).
5. **Воронина, О.С.** Архитектурно-градостроительная деятельность в Томске в 20-30-е годы XX в. / О.С. Воронина // Вестник ТГАСУ. – Томск: Изд-во ТГАСУ, 2016. – № 6 (59). – С. 119–132 (0,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГУП Центральные научно-реставрационные проектные мастерские Министерства Культуры РФ (г. Москва), кандидат искусствоведения, начальник научного отдела, ведущий научный сотрудник НИИТИАГ, **Вятчанина Татьяна Николаевна.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– не достаточно четко сформулирована суть научной новизны диссертационной

работы (в то время, как она несомненна). Представленные формулировки скорее относятся к основным выводам исследования, где они фактически повторены.

2. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), кандидат архитектуры, профессор кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Южного федерального университета, **Молчанов Виктор Михайлович.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет» (Сибстрин) (г. Новосибирск), декан архитектурно-градостроительного факультета, кандидат архитектуры, профессор, **Гудков Алексей Алексеевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ) (г. Москва), директор, доктор архитектуры, профессор, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, Почетный архитектор России, Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства, **Бондаренко Игорь Андреевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» (г. Новосибирск), кандидат архитектуры, доцент, **Клевакин Александр Николаевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ), кандидат архитектуры, доцент, ведущий научный сотрудник, Левашко Светлана Сергеевна.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– указание на появление проблемы сохранения историко-культурного наследия в градостроительном развитии Томска во второй половине XX вв. (I. «Общая характеристика работы» с. 7 автореферата) не нашло затем более развернутого отражения в разделе II «Основные положения и результаты исследований диссертации, выносимые на защиту».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан обобщающий план (картосхема) который наглядно представляет процесс развития планировочной структуры Томска в XVII – XX вв., а также детализирует этапы формирования сложившегося планировочного каркаса города;

выявлены четыре общих и шесть особенных закономерностей в процессе развития планировочной структуры Томска. Общие закономерности: влияние административно-территориального статуса на интенсивность градостроительного развития; преемственность проектных решений в вопросах развития транспортной инфраструктуры; постепенное укрупнение планировочного модуля (городской квартал – микрорайон); прямая зависимость планировки Томска от транспортно-географического положения. Совокупность характеристик общих закономерностей отражает основные направления градостроительной политики России XVII – XX вв. Особенности закономерности: определяющее влияние природного ландшафта территории города; влияние на функционально-планировочную структуру города господствующих ветров; опосредованное влияние инженерной инфраструктуры на перспективное развитие планировки Томска; постепенная трансформация типов планировочных структур (линейная, верно-лучевая, смешанная);

уплотнение планировочного каркаса в условиях вынужденного ограничения (река – железная дорога); доминирование продольной планировочной оси. Особенности закономерности являются следствием региональной и местной специфики градостроительной деятельности XVII – XX вв.;

доказаны хронологические границы четырех исторических периодов: дорегулярный (1604 – 1770-е гг.), переходный (конец 1770-х – 1910-е гг.), разнокачественный (1920-е – 1950-е гг.), экстенсивный (1950 – 1990-е гг.) в процессе развития планировочной структуры города Томска XVII – XX вв.;

доказана значительная роль местных специалистов в XVIII – XX вв., которая заключалась в разработке предварительной градостроительной документации, детализации и уточнении директивных проектных решений и проектов детальной планировки.

доказана реализация планировочного решения 1924 г., которое классифицируется как «город-сад». Этот городской район, обладающий признаками объекта культурного наследия, предложен для внесения в состав границ исторического поселения федерального значения «Город Томск»;

предложены территориальные границы периферийной застройки конца XIX – XX вв. не учтенные в официальных градостроительных документах того времени;

введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные материалы, особо ценными из которых являются генеральные планы XX в., документы регулирующие градостроительную деятельность в период эвакуации промышленных предприятий во время Великой Отечественной войны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны, обобщены и систематизированы различные аспекты градостроительной деятельности в Томске за четырехсотлетний период (XVII – XX вв.).

Применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на междисциплинарном подходе,

который был применен для изучения планировочного развития города Томска в XVII – XX вв., использование принципа историзма позволило рассмотреть планировочную структуру Томска в контексте эволюции общих исторических процессов пространственного развития городов. Сравнительный и системный анализ позволили выделить основные периоды планировочного развития города, определить место в этом процессе выявленным, в ходе исследования, проектным предложениям и решениям. Были использованы методы градостроительных исследований: ландшафтный анализ территории, историко-генетический анализ планировочной организации города. Основу исследования составил графоаналитический подход послойного наложения проекций разновременных планировочных структур, давший возможность наглядного и детализированного представления процесса развития планировочной структуры Томска в XVII – XX вв.

изложены основные этапы развития градостроительной деятельности в России XVII – XX вв.;

раскрыты особенности реализации законотворческих градостроительных актов на удаленной от центра территории, на примере сибирского города Томска XVII – XX вв.;

изучен и обобщен отечественный опыт градостроительных исследований планировочных структур;

проведена модернизация существующей ретроспективы разновременных проекций планировочных структур г. Томска в XVIII – XX вв., сделана их классификация, в отдельных случаях произведена атрибуция исторических документов;

проведена апробация сформулированных закономерностей формирования планировочной структуры г. Томска XVII – XX вв. в учебном, рабочем и экспериментальном проектировании, подтвердившая их достоверность и возможность использования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные положения работы автором в составе авторского коллектива научно-исследовательской работы по муниципальному контракту № НИР-01 на разработку и утверждение проекта границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения «Город Томск», которую осуществило Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» (ФГУП ЦНРПМ) (г. Москва), где автором был выполнен раздел: «Выявление закономерностей формирования планировочной структуры исторического поселения на разных исторических этапах» в общем объеме 4 п.л., **что подтверждено актом о внедрении;**

определены перспективы практического использования полученных научных результатов, состоящие:

- в разработке и совершенствовании градостроительной документации;
- в определении морфологии планировочного каркаса г. Томска;
- в процессе поиска самоидентичности отдельных городских районов;
- в расширении имеющихся представлений о реализации «дорегулярных» градостроительных традиций Московского государства на территории Западной Сибири в XVII в.;
- в разработке учебных программ теоретических и практических дисциплин учебного процесса, курсовых и дипломных проектов;

создана графическая модель, сводная картосхема, отражающая выявленные периоды и этапы, закономерности планировочного развития Томска в XVII – XX вв., использование которой возможно широким кругом специалистов;

представлены подходы к комплексному анализу сложившейся планировочной структуры г. Томска, учитывающие особенности региональной и местной специфики в области административно-территориального

управления XVII – XX вв. и ландшафтных условий местности;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ – результаты прошли успешную апробацию в реальной научно-исследовательской работе по муниципальному контракту № НИР-01 на разработку и утверждение проекта границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения «Город Томск»;

теория построена на известных, проверяемых данных центральных и местных архивов: Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Государственного архива Томской области (ГАТО), Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИТО), Государственного архива Новосибирской области (ГАНО) и др. Важными источниками являлись картографические и проектные материалы XVIII – XX вв., относящиеся к Томску. Особое внимание уделено нормативной и законодательной базе: указы Полного собрания законов Российской империи, статьи Строительного устава, относящиеся к Сибири, документы государственного уровня: пояснительные записки к генеральным планам, документы местного делопроизводства, статистические материалы, научно-техническая документация проектных институтов. Привлечены источники из периодической печати: газеты и журналы Сибири и Томска. Проведены натурные обследования и обмеры отдельных элементов планировочной структуры города. Все данные согласуются с опубликованными работами по теме диссертационного исследования и смежным отраслям;

идея базируется на градостроительной ретроспективе планировочного развития Томска, основу которой составил подход послойного наложения разновременных проекций градостроительных структур, позволивший наглядно и детализировано представить процесс формирования планировочной структуры города Томска с XVII – XX вв.

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по теме диссертации по современным подходам в процессе изучения градостроительного наследия, что позволило оптимизировать и систематизировать имеющийся объем информации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а именно: проектно-графические и научные, технические достижения при проведении натурных исследований и обмеров, графические редакторы для обработки данных и представления иллюстративного материала;

Личный вклад соискателя состоит в том, что исследование является первым обобщающим трудом, рассмотревшим развитие планировочной структуры Томска с XVII в. (основание города) до конца XX в. При этом, вопросы перепланировки города на регулярную основу были рассмотрены с позиции глубокого графического анализа трех сохранившихся дорегулярных планов Томска. Каждый последующий шаг в процессе градостроительного развития сопоставлен с проектной, фиксационной и архивной документацией того времени, что позволило не только детализировать сложившуюся планировочную структуру города, но и получить следующие новые результаты, не являвшиеся ранее предметом исследования:

- впервые определены общие и особенные закономерности в процессе развития планировочной структуры города Томска XVII – XX вв.;
- впервые представлена целостная картина градостроительного развития города Томска, основанная на полной ретроспективе фиксационных, проектных, геодезических и топографических планов города XVIII – XX вв., где все графические проекции сопоставлены не только между собой, но и с процессами становления градостроительной деятельности в России;

- графически представлена сводная картосхема, раскрывающая степень влияния каждого из проектных планов города на сложившуюся планировочную структуру за весь исследуемый период и реализованные фрагменты каждого из законодательно утвержденных градостроительных документов Томска;
- выявлены особенности проектирования и реализации генеральных (проектных) планов Томска XVIII – XX вв., установлены участники этих процессов;
- определены периоды и этапы градостроительного развития Томска, а также раскрыты их основные характеристики;
- в научный оборот впервые введены ранее неопубликованные материалы из архивных и музейных коллекций, среди которых особенно ценными являются генеральные планы советского времени 1920 г., 1928 г., 1939 г., 1947 г., 1952 г., 1957 г., 1968 г.;
- в целом, весь графический материал был систематизирован, атрибутирован и представлен в приложениях;
- в личном участии автора на всех этапах работы над диссертационным исследованием (сбор, обработка и анализ источников), в апробации результатов и их внедрении.

На заседании «21» июня 2017 г. диссертационный совет Д 212.223.05 принял решение присудить Ворониной О.С. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 212.223.05 в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата архитектуры Ворониной Ольге Салаватовне: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На основании тайного голосования 21 июня 2017 г. диссертационный совет Д 212.223.05 принял решение присудить Вороной О.С. ученую степень кандидата архитектуры.

Диссертация Вороной Ольги Салаватовны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Вороной Ольги Салаватовны на соискание ученой степени **кандидата** архитектуры отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Вороной О.С. на соискание ученой степени **кандидата** архитектуры является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно выявление закономерностей в процессе развития планировочной структуры города Томска в XVII – XX вв., имеющей значение для научной и практической градостроительной деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
Доктор архитектуры, профессор




СЕМЕНЦОВ С.В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05,
доктор архитектуры, доцент


ВАЙТЕНС А.Г.

«21» июня 2017 г.