

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, доцента  
Царёва Владимира Иннокентьевича на диссертационную работу  
Вороной Ольги Салаватовны «Развитие планировочной структуры города  
Томска в XVII–XX вв.», представленную на соискание  
ученой степени кандидата архитектуры по специальности  
05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Первый том содержит 159 страниц машинописного текста, список литературы из 227 наименований. Второй том включает в себя 274 страницы, из которых 258 страниц – иллюстрации, а 16 страниц – таблицы. По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертации. Из них 5 статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ.

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

В настоящее время изучение отечественной архитектурно-градостроительной деятельности требует активного привлечения материала по различным регионам страны, исследование которых позволяет не только расширить общие представления об изучаемых процессах, но и получить картину их местного своеобразия. Актуальность темы диссертации определяется необходимостью историко-теоретического анализа назревших проблем градостроительства в Сибири. Научно обоснованный многосторонний поиск решений архитектурно-планировочных проблем сегодняшнего дня невозможен вне учета эволюционных связей исторических эпох, преемственности градостроительных процессов. Томск является одним из старейших сибирских городов, в котором сохранилось ценное историко-архитектурное наследие прошлых эпох, представленное объектами каменной и деревянной архитектуры, а также не менее значимой в историко-культурном контексте его планировочной структурой. Потребность в специальном исследовании процесса формирования и развития планировочной структуры Томска обуславливается слабой изученностью

взаимодействия общих и региональных архитектурно-градостроительных преобразований в истории России, и в частности Сибири. Главное достоинство работы заключается в том, что она обобщает и систематизирует разрозненные представления и различные аспекты градостроительной деятельности в Томске XVII–XX веков. Современное раскрытие этих вопросов имеет значение не только для истории и теории градостроительства, но и для архитектурно-градостроительной практики, позволяя обосновать возможные пути перспективного развития города, сохранения объектов культурного наследия исторического поселения. В этом актуальность темы диссертации и её практическая ценность.

## **2. Научная новизна исследований и полученных результатов**

Основным научным результатом исследований можно считать выявление закономерностей формирования и развития планировочной структуры Томска в XVII–XX веках.

К новым научным результатам можно отнести:

1. Определены основные исторические периоды планировочного развития Томска, в хронологических границах которых формировались главные принципы и тенденции архитектурно-градостроительных преобразований.
2. Раскрыта специфика деятельности местных архитекторов и проектировщиков в архитектурно-планировочных преобразованиях Томска в XVII–XX веках, которая охватывала разработку исходной проектной документации и уточнение принятых проектных решений.
3. Впервые предложено включить в границы исторического поселения федерального значения «Город Томск» выявленную автором и ранее неучтенную в официальных документах городскую застройку конца XIX – начала XX века, обладающую признаками объекта культурного наследия – планировочный район «город-сад».
4. Разработана сводная картосхема, в которой обобщены тенденции развития планировочной структуры Томска до конца XX века, а также дана

систематизация градостроительных мероприятий, осуществлявшихся в XVIII–XX веках.

Научные результаты исследования получили внедрение в разработке раздела «Выявление закономерностей формирования планировочной структуры исторического поселения на разных исторических этапах» в составе проекта определения границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения «Город Томск».

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы теоретические положения предшествующих исследователей по вопросам изучения архитектурно-планировочных преобразований в городах страны и Сибири, в том числе в Томске, изложенные в 227 источниках. На основе натурных исследований городской среды, автором были определены ключевые элементы, параметры и характеристики, формирующие основные закономерности и принципы развития планировочной структуры города Томска.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства правильности своих научных результатов и выводов. Логична последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов. Наглядно показана специфика развития планировочной структуры города Томска в XVII–XX вв. Выделены основные факторы, повлиявшие на особенности формирования дорегулярного сибирского города, к которым отнесены: военно-стратегические, географические, топографические, экономические и социальные. Автором делается обоснованный вывод о том, что принцип вписывания нерегулярной планировочной структуры в стабилизированные линии природного ландшафта позволили создать относительно устойчивый каркас города.

Выявлены общие и особенные закономерности развития планировочной структуры Томска в последующие периоды, первые из которых являлись отражением общегосударственной политики в области градостроительства, а вторые были следствием региональной и местной специфики.

Достоверно сделаны выводы: в них, в концентрированном виде, есть всё содержание диссертации.

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в возможности использования собранных и проанализированных материалов для практического применения при разработке архитектурно-градостроительных документов, при определении зон и предметов охраны объектов культурного наследия. Результаты исследования также могут использоваться для разработки экскурсионных программ и в учебном процессе при подготовке студентов архитектурных специализаций.

#### **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая её высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить два замечания.

5.1. Обозначенные в исследовании хронологические рамки позволили рассмотреть целостно процесс развития планировочной структуры Томска XVII–XX веков. Тем не менее, динамика планировочного развития города во второй половине XX века в тексте диссертации недостаточно детализирована, что не позволяет в полном объеме оценить масштабы градостроительных преобразований, представленных автором в итоговой графической реконструкции.

5.2. Второе замечание является логичным продолжением первого и связано с условным рассмотрением влияния градообразующих предприятий на

процессы реконструкции, развития и формирования архитектурно-планировочного каркаса Томска второй половины XX века – времени, отмеченного автором, как этапа интенсивного территориального развития города.

Указанные выше замечания не являются определяющими и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Она написана на высоком научном уровне. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал полно отражает содержание исследования.

## **6. Выводы и рекомендации**

В целом, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических и практических исследований решена научная задача, посвящённая выявлению закономерностей и принципов развития планировочной структуры города Томска в XVII–XX веках.

Автором по теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, в которых отражены основные положения исследования. Из них 5 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. В целом, диссертация оформлена аккуратно. Представленные материалы изложены в логической последовательности.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области градостроительства.

### Заключение

Вышеизложенный материал даёт основание считать, что диссертационная работа Вороной Ольги Салаватовны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение научно-методической задачи в области градостроительства, связанной с выявлением закономерностей и принципов развития планировочной структуры города Томска в XVII–XX веках, имеющей значение для развития архитектурно-строительной отрасли в нашей стране, Воронина Ольга Салаватовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент,  
доктор архитектуры, доцент,  
ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»,  
Институт архитектуры  
и дизайна, профессор  
кафедры «Градостроительство»

660041, г. Красноярск,  
просп. Свободный, д. 82,  
ст. Б (корпус №25–ИНиГ),  
каб. 5-31, каб.5-29 (приемная)  
тел./факс (391)2062752, (391)2062925  
эл. почта: iad.sfu@mail.ru



ЦАРЁВ Владимир Иннокентьевич

