

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 февраля 2017 года № 1

О присуждении Ивиной Марии Сергеевны, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурная типология православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите 8 декабря 2016 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк.

Соискатель Ивина Мария Сергеевна в 2007 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Архитектура».

В период подготовки диссертации с 2007 по 2011 гг. соискатель Ивина Мария Сергеевна обучалась в заочной аспирантуре ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, с 2015 г. восстановлена в заочной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Справка об обучении выдана в 2016 г. ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

В настоящее время Ивина Мария Сергеевна работает старшим преподавателем кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент **Перов Федор Викторович**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра архитектурного проектирования, заведующий, декан архитектурного факультета.

Официальные оппоненты:

Янковская Юлия Сергеевна, доктор архитектуры, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», (г. Екатеринбург), кафедра архитектуры, заведующая;

Субботин Олег Степанович, кандидат архитектуры, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», (г. Краснодар), кафедра архитектуры, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой «Основы архитектурного проектирования, история архитектуры и градостроительства», кандидатом архитектуры, профессором Журиным Николаем Петровичем и заведующим кафедрой «Архитектура» кандидатом архитектуры, доцентом Ганжой Сергеем Дмитриевичем, утвержденном кандидатом архитектуры, и.о. проректора по науке ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», Радзюкевич Андреем Владиславовичем, указала, что диссертационная работа Ивиной Марии Сергеевны «Архитектурная типология православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга)» соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842. Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ивина Мария Сергеевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 30 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации – 19 работ, общим объемом 6,25 п. л., лично автором – 6,13 п. л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ, объемом 2,24 п. л.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Ивина, М. С.** Интеграция культовых объектов в структуру крупного многофункционального комплекса [Текст] / М. С. Ивина // Промышленное и гражданское строительство. – 2011. – № 4. – С. 18-19 (0,31 п. л.).
2. **Ивина, М. С.** Объемно-планировочные решения современных православных приходских храмовых комплексов в условиях крупнейшего города [Текст] / М. С. Ивина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/117-13051> (дата обращения: 12.05.2014) (0,5 п. л.).
3. **Ивина, М. С.** Формирование системы размещения православных приходских храмовых комплексов в условиях крупнейшего города (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19658> (дата обращения: 10.06.2015) (0,43 п. л.).
4. **Ивина, М. С.** Развитие типологии современных православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 4(51). – С. 14-18 (0,5 п. л.).
5. **Ивина, М. С.** Теоретические модели формирования типологии православных приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга [Текст] / М.С. Ивина // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 4(57). – С. 19-27 (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор-консультант кафедры архитектурного проектирования, доктор архитектуры, профессор, заслуженный архитектор РСФСР, член-корреспондент РААСН, **Лавров Леонид Павлович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Можно полагать, что рекомендации и предложения автора излишне детализированы (особенно с учетом высокой динамики социальных процессов в крупном городе).

– В автореферате в составе позиции 1 автор выносит на защиту «авторскую трактовку определения понятия «приход». Полагаю, что диссертационный совет по архитектуре не обладает полномочиями для оценки достоверности и обоснованности этой трактовки понятия - это компетенция социологии или культурологии.

2. ПМРО Приход церкви святой великомученицы Екатерины в Академии художеств, г. Санкт-Петербург, настоятель церкви св. Екатерины в Академии художеств, председатель С.-Петербургской Епархиальной комиссии по архитектурно-художественным вопросам, профессор кафедры теории и истории архитектуры Института имени И.Е.Репина при РАХ, заведующий Иконописным отделением С.-Петербургской Духовной Академии РПЦ, кандидат богословия, кандидат архитектуры, профессор **архимандрит Александр (Фёдоров Александр Николаевич).**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Архитектурная студия «Перспектива», г. Санкт-Петербург, главный архитектор **Коннов Евгений Владимирович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Представляется важным следующий аспект, недостаточно подробно рассмотренный в данном исследовании. А именно – вопрос внедрения современного прогрессивного подхода не только в техническую (конструкции, применение современных строительных материалов, технического оборудования), но и в эстетическую составляющую.

– Интересно было бы рассмотреть вопросы и проблемы, которые могут возникнуть при согласовании новых архитектурных подходов при проектировании культовых сооружений в Санкт-Петербурге с представителями Русской Православной Церкви.

4. Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Украина, г. Киев, доцент кафедры архитектурного проектирования гражданских зданий и сооружений, кандидат архитектуры, действительный член Академии строительства Украины **Жовква Ольга Ивановна.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук», ведущий научный сотрудник отдела древней истории России, доктор исторических наук **Дмитриева Зоя Васильевна.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», г. Кызыл, доцент кафедры «Городское хозяйство», кандидат архитектуры, доцент, **Середкина Елена Викторовна.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В автореферате не нашли отражения рекомендации по выбору архитектурных решений православных приходских храмовых комплексов с учетом этнокультурной особенности каждого региона, в масштабах страны. Полагаю, что эта тема может получить развитие в будущих исследованиях автора.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры строительного производства, доктор экономических наук, доцент, Советник Российской академии архитектуры и строительных наук **Егоров Андрей Николаевич.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Факторный критерий конструктивно-технический, следовало бы сформулировать как конструктивно-технологический - в таком названии данный критерий точнее отражает современные тенденции в оценке данного влияния на архитектурное проектирование и строительство зданий.

8. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры технологии строительных материалов и метрологии, доктор технических наук, профессор, член-

корреспондент Петровской академии наук и искусств **Тихонов Юрий Михайлович**, кандидат технических наук, доцент **Малахов Отто Михайлович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Излишняя перегруженность информацией в автореферате, что мешает сосредоточиться на основных идеях автора.

– В работе автор не рассмотрел такой важный, на наш взгляд, раздел как влияние цвета и света на формирование храмовой архитектуры. Стоит отметить, что у автора имеются опубликованные работы в этой области. Приходится сожалеть о том, что эти разработки не отражены в диссертации.

9. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Академия архитектуры и искусства, г. Ростов-на-Дону, заведующий кафедрой дизайна архитектурной среды, кандидат архитектуры, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Союза архитекторов России **Моргун Николай Анатольевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Наряду с несомненными достоинствами проведенного исследования в диссертации имеются несколько дискуссионные на наш взгляд формулировки теоретических моделей (условный, общинный, миссионерский, особой судьбы) современного православного приходского храмового комплекса.

10. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры рисунка, кандидат архитектуры, доцент, член Союза архитекторов **Денисова Татьяна Алексеевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В качестве замечания по автореферату диссертации необходимо отметить, что в автореферате стоило бы более подробно раскрыть предложения по организации участка православного приходского храмового комплекса.

11. ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», г. Екатеринбург, профессор кафедры архитектурного проектирования, кандидат архитектуры, профессор, Почетный работник высшей школы **Акчурина Наталья Сергеевна.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В автореферате в первой главе указано, что в работе "представлена авторская трактовка определения понятия "приход" с точки зрения формирования архитектурной типологии ПХК". Но очевидно, что в данном случае "приход" - это понятие социальное, характеризующее состав той людской общности, которая посещает храм. Более корректно было бы говорить о понятии "приходский" для понимания его места в городской структуре и функциональной структуры комплекса в связи с местом расположения.

12. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», профессор кафедры «Здания», доктор архитектуры, профессор **Никитин Юрий Анатольевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

13. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», профессор кафедры теории и практики архитектурного проектирования, доктор архитектуры **Кармазин Юрий Иванович.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научно обоснованные предложения по развитию архитектурной типологии современных православных приходских храмовых комплексов различной специализации. Типология составлена в

соответствии с потребностями сложившихся православных приходов. Автором предложены и разработаны следующие основные типы православных приходских храмовых комплексов: «Социальный», «Учебно-просветительский», «Духовного развития детей и молодежи», «Просветительский и медико-социальный центр», «Социально-реабилитационные центры поселения». Предложения по архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов определяются доминированием функциональных зон в составе комплекса, составом входящих в них помещений, архитектурно-планировочным решением.

разработаны объемно-пространственные и функционально-планировочные схемы для каждого предложенного типа православного приходского храмового комплекса, определены основные функциональные блоки, состав функциональных групп помещений, способы кооперации различных функциональных зон, основные функциональные взаимосвязи групп помещений, определена величина и вместимость комплексов.

разработаны принципы объемно-планировочной организации православных приходских храмовых комплексов: принцип соответствия архитектурно-композиционных решений типу ПХК; принцип многофункциональности; принцип экологичности архитектурных решений.

разработаны архитектурно-планировочные решения и планировочные элементы основных помещений приходского комплекса с учетом преемственности православных традиций и современных требований.

предложена оригинальная научная идея о создании сбалансированной системы православных приходских храмовых комплексов в соответствии с особенностями сложившихся православных приходов. Идея базируется на разделении системы православных приходских храмовых комплексов с учетом дифференциации приходов по группам православных верующих с разными потребностями, религиозными и социально-демографическими характеристиками. Для оптимального развития существующей архитектурной типологии православных

приходских храмовых комплексов в Санкт-Петербурге разработан комплекс теоретических моделей. Структура теоретической модели состоит из трех взаимосвязанных компонентов: социальный, функциональный, типологический. Социальные модели являются базовыми в развитии архитектурной типологии приходских комплексов, они отражают особенности состава и потребности сложившихся приходов. Разработаны четыре базовых модели: модель 1 – приход «Условный», модель 2 – приход «Общинный», модель 3 – приход «Миссионерский», модель 4 – приход «Особой судьбы».

доказана перспективность использования метода теоретического моделирования для создания интегрированных теоретических моделей, результаты применения которого явились основой для разработки предложений по сбалансированному развитию архитектурной типологии специализированных православных приходских храмовых комплексов, в соответствии с особенностями и потребностям сложившихся православных приходов. В соответствии с теоретическими моделями в основу формирования типов положен принцип доминирования функциональных зон. Тип комплекса определяется соответствием функциональной программы потребностям прихода; величиной и составом функциональных зон; способом кооперации функциональных элементов.

введена усовершенствованная терминология понятий «приход» и «приходской храмовый комплекс». Авторская трактовка определения «приход» расширена, включает архитектурно-функциональный аспект и отражает специфику формирования архитектурной типологии приходских храмовых комплексов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что вид прихода, его социально-религиозная структура, особенности и потребности в различных мероприятиях, является определяющим признаком при формировании типологии приходских храмов; различные виды социально-религиозной деятельности

современного прихода определяют требования к функциональному составу помещений;

доказано влияние факторов Санкт-Петербургского региона (фактор традиций, социально-демографические, социально-экономические, градостроительные, архитектурно-планировочные, конструктивно-технические, экологические, природно-климатические факторы) на формирование архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов, различных по своей значимости и действующих в совокупности, что позволяет сформировать типологию в соответствии с региональными особенностями;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном и системном подходе изучения всех составляющих исследования, в том числе метод изучения и систематизации источников (текстовых, проектно-графических, фотографических), метод анализа и систематизации отечественного и зарубежного опыта проектирования и строительства приходских храмовых комплексов и их классификации по характерным признакам (122 объекта), метод натурного обследования православных приходских храмовых комплексов (7 объектов – в Санкт-Петербурге и 1 объект – в Москве), методы теоретического и объемно-пространственного графического моделирования, метод экспертной оценки для определения оптимальных условий формирования архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов Санкт-Петербурга, метод экспериментального и рабочего проектирования для апробации эффективности результатов исследования;

изложены общие современные тенденции развития приходских храмовых комплексов в России и за рубежом с точки зрения градостроительных решений, формирования функционально-планировочных решений, выбора объемно-пространственных и конструктивно-технических решений;

раскрыты особенности функционально-планировочного, объемно-пространственного и архитектурно-художественного формирования приходских комплексов в соответствии с разработанными автором теоретическими моделями;

изучено взаимодействие основных факторов региона Санкт-Петербурга для формирования комплекса требований, влияющих на типологию, архитектурно-пространственное формирование приходских комплексов и их объемно-планировочную структуру;

проведена сводная классификация приходских храмовых комплексов, дифференцирующая их по следующим признакам: по виду прихода, по доминированию функционального блока, по величине комплекса, по объемно-пространственным решениям, по месту расположения в структуре города;

проведена апробация сформулированных принципов архитектурно-планировочных решений православных приходских храмовых комплексов и разработанных на их базе методических рекомендаций в учебном, рабочем и экспериментальном проектировании, подтвердившая их достоверность и возможность реализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены принципы объемно-планировочной организации православных приходских храмовых комплексов на основании выявленных автором тенденций, факторов и теоретических моделей формирования приходских храмов. В разработанных принципах автором выявлена специфика архитектурных решений православных храмов с учетом преемственности православных традиций и современных требований;

основные положения работы представлены и внедрены автором в составе авторского коллектива при проектировании и реставрации православных приходских храмовых комплексов; при подготовке методических указаний и

заданий для дипломного проектирования на архитектурном факультете СПбГАСУ; в научно-исследовательских работах архитектурного факультета СПбГАСУ по исследованию и разработке актуальных проблем архитектурной типологии и формообразования общественных зданий в современных условиях развития крупнейших городов, **что подтверждено актами о внедрении;**

определены перспективы практического использования полученных научных результатов, состоящие:

- в разработке и совершенствовании нормативной документации по проектированию приходских храмов;

- в использовании архитекторами-профессионалами в архитектурной и градостроительной практике проектирования приходских храмов в Санкт-Петербурге и в других городах;

- в учебном процессе при разработке и выполнении курсовых заданий, а также дипломных работ по архитектурному проектированию храмов;

создана система комплексных рекомендаций по формированию функционально-планировочной и объемно-пространственной структуры православных приходских храмовых комплексов для применения результатов исследования в проектной и учебной практике;

представлены методические указания, рекомендации на проектирование, программа-задание на выполнение курсового проекта «Современные православные приходские храмовые комплексы». Методические указания включают основные определения, а также предложения и рекомендации по структурным элементам; типам, объемно-планировочным решениям, функциональным взаимосвязям групп помещений, генеральному плану, строительным материалам и конструкциям православных приходских храмовых комплексов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ - результаты работы прошли успешную апробацию в реальном проектировании приходских храмов в Санкт-Петербурге; в экспериментальном дипломном проектировании по

кафедре архитектурного проектирования Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ);

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, на применении существующих методов исследования современной архитектуры православных приходских храмовых комплексов, на обобщении и систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, создании интегрированных теоретических моделей, объемно-пространственном графическом моделировании, экспертной оценке, проектно-методической апробации и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на изучении и обобщении данных социологических исследований в области социально-религиозной структуры современных приходов; проведении и обобщении результатов экспертного опроса прихожан, священнослужителей и проектировщиков; обобщении и систематизации результатов изучения современного опыта проектирования и строительства приходских храмовых комплексов в России и за рубежом, натурном обследовании объектов;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации по современным подходам к формированию православных приходских храмовых комплексов, что позволило сделать оптимальные предложения по развитию архитектурной типологии в условиях Санкт-Петербурга;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а именно: научные и проектно-графические материалы (Интернет-источники в том числе) по тематике исследования; современные технологии при натурных обследованиях; современные компьютерные программы (Visio, CorelDRAW, AutoCAD, Photoshop) для разработки и представления иллюстративного материала исследования;

Личный вклад соискателя состоит в решении научной задачи, посвященной разработке научно-обоснованных предложений по архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов и их архитектурно-планировочной организации (на примере Санкт-Петербурга), которые заключаются в следующем:

- в выявлении современных тенденций развития приходских храмовых комплексов, которые позволили определить проблемы и особенности современного храмостроения;
- в предложенной классификации существующих приходских храмовых комплексов по совокупности выявленных признаков, отражающих специфику их архитектурно-планировочных и градостроительных решений;
- в изучении и обобщении современного опыта проектирования и строительства православных приходских храмов в Санкт-Петербурге и обозначения проблем их развития.
- в разработке теоретических моделей для сбалансированного развития архитектурной типологии в условиях Санкт-Петербурга, на базе которых разработаны типы православных приходских храмовых комплексов и сделаны предложения по их функционально-планировочным, объемно-пространственным и градостроительным решениям;
- в определении основных принципов объемно-планировочной организации православных приходских храмовых комплексов, учитывающих выявленные тенденции и факторы, влияющие на их развитие;
- в разработке рекомендаций по составу и параметрам основных помещений православных приходских храмовых комплексов;
- в предложении по оптимизации системы размещения приходских храмов в структуре города;

- в проведении и применении результатов экспертного опроса прихожан, священнослужителей и проектировщиков приходских храмов;
- в разработке заданий на проектирование и методических указаний по современным православным приходским храмовым комплексам;
- в личном участии автора в апробации результатов исследования (экспериментальное дипломное проектирование и реальное проектирование);
- в подготовке лично и в соавторстве 19 публикаций по тематике выполненной работы, в том числе 5 публикаций – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;
- основные материалы диссертационной работы были представлены в докладах научных конференций и конгрессов, проведенных в СПбГАСУ в 2008-2015 гг.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 212.223.05 в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата архитектуры Ивиной Марии Сергеевны: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

На заседании 15 февраля 2017 г. диссертационный совет Д 212.223.05 принял решение присудить Ивиной Марии Сергеевне ученую степень кандидата архитектуры.

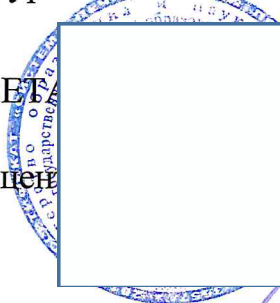
Диссертация Ивиной Марии Сергеевны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Ивиной Мари Сергеевны на соискание ученой степени кандидата архитектуры отсутствуют недостоверные сведения об

опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

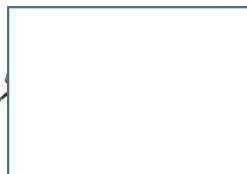
Диссертация Ивиной Марии Сергеевны на соискание ученой степени кандидата архитектуры является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по развитию архитектурной типологии и архитектурно-планировочной организации православных приходских храмовых комплексов в соответствии с особенностями сложившихся православных приходов, и имеет существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
доктор архитектуры, доцент



СЕМЕНЦОВ С.В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05,
доктор архитектуры, доцент



ВАЙТЕНС А.Г.

15 февраля 2017 г.