

На правах рукописи



ИВИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

**АРХИТЕКТУРНАЯ ТИПОЛОГИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДСКИХ ХРАМОВЫХ КОМПЛЕКСОВ
(НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)**

Специальность 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Санкт-Петербург – 2016

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: кандидат архитектуры, доцент
Перов Федор Викторович

Официальные оппоненты: **Янковская Юлия Сергеевна**,
доктор архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет»,
(г. Екатеринбург), кафедра архитектуры,
заведующая;

Субботин Олег Степанович,
кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»,
(г. Краснодар), кафедра архитектуры,
профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет архитектуры,
дизайна и искусств» (г. Новосибирск)**

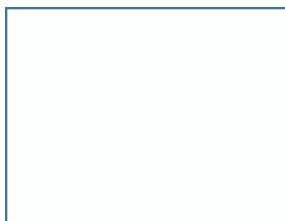
Защита диссертации состоится 15 февраля 2017 г. в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.223.05 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, зал заседаний диссертационного совета (аудитория 505А).

Тел./факс: (812) 316-58-72; Email: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте <http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/ivina-mariya-sergeevna>.

Автореферат разослан «_____» декабря 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор архитектуры,
доцент



Вайтенс Андрей Георгиевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность избранной темы. В настоящее время культовые сооружения играют значительную роль в застройке населенных мест. Среди них наиболее распространенным типом являются приходские храмы, которые оказывают заметное влияние на формирование архитектурно-художественного образа городов. Велико их значение в социальной жизни общества. Они способствуют формированию социально благополучной среды, стимулируют культурно-духовное развитие личности.

Особенностью современного этапа следует считать тенденцию к расширению функционального содержания приходского храма. Помимо религиозной практики, людей привлекает возможность получения социальной помощи при храме. В функционально-планировочных решениях приходских храмовых комплексов все больше места отводится для реализации учебно-просветительской, благотворительной, досуговой и другой деятельности прихода.

Соотношение разных форм социального служения каждого прихода зависит от специфики состава прихожан. Структура православных приходов неоднородна, включает в себя прихожан с разной долей участия в церковной и социальной жизни прихода. Современные прихожане – это люди, признающие за Церковью определенную роль и имеющие различные связи с приходом. Многообразие форм деятельности прихода стимулирует расширение типологии приходских храмов.

Принят ряд документов, способствующих развитию церковных социальных служб и упорядочиванию взаимоотношений Русской Православной Церкви (далее РПЦ) и государства: «Устав Русской Православной Церкви», «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви», «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» и т.д.

На основании изложенного следует акцентировать внимание на развитии социальной деятельности в приходских храмах и предложить авторское определение современного приходского храмового комплекса (далее ПХК), которое положено в основу исследования.

ПХК – это многофункциональный храмовый комплекс с доминированием в составе прихода постоянных прихожан над приходящими, включающий, кроме храма, группы помещений, предназначенных для удовлетворения духовно-нравственных, культурно-познавательных и материальных потребностей различными видами приходов.

В Санкт-Петербурге приходские храмы были важным элементом социальной жизни города, занимали существенное место в композиционной застройке селитебных территорий.

Однако, в настоящее время в Санкт-Петербурге процесс создания системы ПХК развивается стихийно и имеет ряд проблем. Типология ПХК формируется несбалансированно, без единой концепции, соответствующей современным требованиям религиозной жизни.

Большинство ПХК Санкт-Петербурга – это монофункциональные храмы, имеющие ограниченный состав помещений, которые не способны эффективно решать религиозные и социальные задачи, стоящие перед приходским сообществом. В современной практике отсутствует четко выраженная взаимосвязь

между особенностью прихода, его величиной и типом храма, составом основных функциональных зон.

Отсутствуют рекомендации по принципам размещения ПХК в структуре города. ПХК сконцентрированы в центральных районах, тогда как их количество на территории массовой застройки не отвечает потребностям приходов. При этом не используются возможности территориальных резервов Санкт-Петербурга.

Исходя из сказанного, актуальность темы определяется необходимостью разработки научно обоснованных рекомендаций по созданию типологии современных многофункциональных ПХК, их архитектурно-планировочной организации и размещению в районах новой застройки, в соответствии с особенностями православных приходов и с учетом имеющегося потенциала Санкт-Петербурга.

Степень разработанности избранной темы. Теоретической основой диссертации стали следующие научные исследования:

1. Труды протоиерея Александра (Берташа), В.В. Антонова, В.С. Горюнова, А.В. Иконникова, Б.М. Кирикова, А.В. Кобака, А.Л. Пунина, Т.А. Славиной, освещающие историю развития храмового зодчества.

2. Исследования архимандрита Александра (Федорова), протоиерея Александра (Берташа), В.В. Байдина, М.В. Бердинского, С.В. Борисова, С.В. Ильвицкой, И.П. Канаева, М.Ю. Кеслера, А.П. Крюковских, С.Я. Кузнецова, Ю.Н. Лобанова, О.С. Субботина, А.Г. Туманика, А.Е. Ухналева, посвященные проблемам проектирования и строительства современных православных храмов.

3. Исследования В.А. Жемчуговой, С.В. Ильвицкой, М.В. Рягузова, В.Л. Хайта, раскрывающие проблемы проектирования современных многофункциональных христианских комплексов.

4. Труды М.Ю. Кеслера, Ю.И. Курбатова, А.В. Иконникова, Н.В. Лайтарь, А.С. Щенкова, освещающие вопросы формообразования и стилевого развития современного отечественного и зарубежного культового зодчества.

5. Исследования архимандрита Александра (Федорова), И.А. Бондаренко, А.Г. Вайтенса, С.Д. Митягина, В.А. Нефедова, С.В. Семенцова, А.С. Щенкова, в которых рассмотрены проблемы развития городской среды и градостроительные аспекты размещения, композиционное значение культовых комплексов в структуре города.

6. Работы И.Л. Бусевой-Давыдовой, М.Ю. Кеслера, А.Г. Туманика, А.С. Щенкова, посвященные вопросам влияния традиций и канона на современную храмовую архитектуру.

7. Исследования А. Агаджаняна, М.П. Мчедлова, К. Русселе, Ю.Ю. Синелиной, О.В. Тупахиной, В.Ф. Чесноковой, раскрывающие социально-демографические и религиозные характеристики современных православных верующих.

8. Труды А. Агаджаняна, Н.Г. Дружинкиной, И.В. Забаева, М.А. Подлесной, К. Русселе, раскрывающие социальные вопросы формирования приходов.

9. Труды А.Л. Гельфонд, С.Г. Змеула, Л.П. Лаврова, Ю.Н. Лобанова, А.В. Меренкова, В.М. Молчанова, Ф.В. Перова, А.И. Урбаха, Э. Цайдлера, Ю.С. Янковской, раскрывающие общие вопросы формирования архитектурной типологии общественных зданий.

10. В диссертации Е.Р. Возняк «Архитектура современной православной приходской церкви (на примере Санкт-Петербурга)» рассматриваются вопросы объемно-планировочного построения сакрального блока приходского храма; освещены проблемы градостроительного решения размещения приходских храмов; предложено разделение типов приходских храмов в зависимости от вместимости молебельного зала.

Диссертация Т.В. Булычевой «Архитектура современных православных духовных центров на территории Украины» посвящена вопросам формирования архитектуры современных духовных центров.

В диссертации Ю.Э. Саратовской «Размещение и композиционная роль церковных комплексов в современных градостроительных условиях (на примере Москвы и Московской области)» рассматриваются принципы размещения православных храмов в современном городе.

Однако, вопросы развития сложившейся типологии современных приходских храмовых комплексов с учетом особенностей сформировавшихся приходов, социально-демографических, социально-экономических и градостроительных условий крупнейшего города, в отечественной архитектурной науке пока не рассматривались.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений по развитию архитектурной типологии ПХК, в соответствии с особенностями православных приходов на примере Санкт-Петербурга.

Задачи работы:

1. Выявить особенности сложившихся приходов и определить их влияние на формирование архитектуры современных приходских храмов.
2. Определить современные тенденции развития приходских храмов на примере зарубежного и отечественного опыта.
3. Составить классификацию современных ПХК с учетом сложившихся приходов.
4. Выявить проблемы и характерные особенности формирования современных ПХК в Санкт-Петербурге.
5. Определить группы факторов, влияющих на развитие типологии ПХК в Санкт-Петербурге.
6. Разработать теоретические модели формирования типологии ПХК в условиях Санкт-Петербурга с учетом особенностей приходов.
7. Сделать предложения по типам ПХК на основании предложенных теоретических моделей и разработать рекомендации к основным группам помещений ПХК.
8. Определить основные принципы объемно-планировочной организации ПХК.
9. Разработать рекомендации к архитектурно-планировочным решениям ПХК и к планировочным элементам основных помещений с учетом преемственности православных традиций.
10. Разработать предложения по оптимизации системы размещения приходских храмовых комплексов в Санкт-Петербурге.

Объект исследования – православные приходские храмовые комплексы в условиях крупнейшего города.

Предмет исследования – архитектурная типология и архитектурно-планировочная структура православных приходских храмовых комплексов.

Границы исследования:

Типологические границы. Исследование посвящено православным приходским храмовым комплексам (в работе не рассматриваются монастырские комплексы, кафедральные соборы, часовни).

Временные границы. Современные ПХК рассматриваются с середины XX в. по настоящее время на отечественных и зарубежных примерах. Для определения традиций храмостроения рассматриваются приходские храмы с XVIII до начала XX вв. на примере Санкт-Петербурга.

Географические границы. Исследование проведено на примерах ПХК в городах со сходными условиями с Санкт-Петербургом. Рекомендации по развитию типологии ПХК даны с учетом условий Санкт-Петербурга.

Предложения по развитию архитектурной типологии ПХК сформулированы в отношении современных православных приходов.

В границы исследования не входят вопросы реконструкции исторических храмовых комплексов.

Научная новизна работы заключается в достижении следующих конкретных результатов:

1. Дана авторская трактовка определения понятия «приход» с точки зрения формирования архитектурной типологии ПХК. Приход – это социальная сеть, состоящая из групп верующих и священнослужителей, объединенных при приходском храме и осуществляющих религиозную и социальную деятельность в соответствии со своими потребностями, что является определяющим при формировании функционального состава, объемно-пространственного решения, величины и территориального расположения храма. Определены виды современных приходов, их основные характеристики и особенности: «условный», «общинный», «миссионерский», «особой судьбы». Выявлено, что различная религиозно-социальная деятельность на уровне прихода определяет требования к функциональному составу помещений и объемно-планировочным решениям комплекса. Установлены характерные признаки, выделяющие ПХК из основных типов современных христианских культовых зданий.

2. Выявлены современные тенденции развития ПХК: градостроительные (включение ПХК в основные функциональные зоны города, полифункциональное использование территории и т.д.), функционально-планировочные (многофункциональный состав и разделение ПХК на функциональные зоны и блоки, создание специализированных ПХК, гибкость планировочной структуры и т.д.), объемно-пространственные (объединение функциональных зон вне богослужебного назначения с объемом храма, применение новаторских архитектурных решений и т.д.) и конструктивно-технические (применение современных строительных материалов, конструкций, технического оборудования и т.д.) решения. Определены основные функциональные блоки, состав

функциональных групп помещений, способы кооперации различных функциональных зон ПХК.

3. Предложена классификация приходских храмовых комплексов, определяемая спецификой их роли в социально-религиозной деятельности современного общества: храм с универсальным помещением, храм при здании общественного назначения, приходской центр, специализированный духовно-просветительский центр. Сводная классификация ПХК учитывает совокупность выявленных признаков (вид прихода, доминирование функционального блока, величина комплекса, объемно-пространственные решения, место расположения в структуре города).

4. Выявлены, проанализированы и систематизированы факторы Санкт-Петербургского региона, влияющие на формирование архитектурной типологии ПХК, такие как: фактор традиций, социально-демографические, социально-экономические, градостроительные, архитектурно-планировочные, конструктивно-технические, экологические, природно-климатические факторы.

5. Определены архитектурно-планировочные и градостроительные особенности и проблемы сложившейся системы ПХК в Санкт-Петербурге. Распространенным типом являются приходские центры с минимальным составом помещений, расположенные в жилой и рекреационной зоне на территории массовой застройки. Многофункциональные храмовые комплексы различной специализации находятся на стадии проектирования или строительства. Типология ПХК формируется несбалансированно, что заключается в следующем: отсутствует взаимосвязь архитектурно-планировочных решений храмов с потребностями сложившихся видов приходов; отсутствует взаимосвязь типа храма, его функционально-планировочного решения с расположением в функциональной зоне города; архитектурно-художественный образ ПХК решен с доминированием традиционной составляющей и без учета особенностей прихода.

6. Разработаны теоретические модели, которые могут быть положены в основу развития архитектурной типологии ПХК в условиях Санкт-Петербурга. Структура теоретической модели формирования типов ПХК состоит из следующих элементов: социальная модель, функциональная модель, типологическая модель. Социальные модели отражают функционально-смысловые характеристики и потребности групп православных верующих в деятельности прихода. Функциональные модели определяют функциональную программу и пространственную структуру ПХК, состав его функциональных блоков. В типологической модели определены типы, объемно-пространственные и функционально-планировочные решения ПХК.

7. Даны рекомендации по архитектурно-планировочным решениям ПХК, основным функциональным блокам, составу входящих в них помещений и требования к их параметрам. Сакральный блок включает помещения богослужебной функциональной зоны. Социальный блок состоит из следующих функциональных зон: учебно-просветительская, воспитательная, досуговая, медицинская. Обслуживающий блок включает помещения следующих функциональных зон: административной, бытовой, жилой, торговой. Вспомогательный блок состоит из следующих функциональных зон: хозяйственной

и технической. Коммуникационно-рекреационное пространство включает вертикальные и горизонтальные коммуникации, атриум и т.д.

8. Разработана архитектурная типология ПХК в соответствии с предложенными теоретическими моделями: «Социальный», «Учебно-просветительский», «Духовного развития детей и молодежи», «Просветительский и медико-социальный центр», «Социально-реабилитационные центры поселения». Отличительными признаками типов ПХК являются: доминирование функциональных зон в составе комплекса, состав входящих в них помещений, архитектурно-планировочное решение.

9. Определены основные принципы объемно-планировочной организации ПХК: принцип соответствия архитектурно-композиционных решений типу ПХК, принцип многофункциональности, принцип экологичности архитектурных решений.

10. Сформулированы рекомендации к архитектурно-планировочным решениям ПХК с учетом преемственности православных традиций. Архитектурно-планировочные решения сакрального блока должны быть решены с учетом традиций храмостроения, основанных на ассоциативности и символике архитектурных форм храма. Разработаны планировочные элементы основных помещений богослужебной, учебно-просветительской, досуговой, коммуникационно-рекреационной зоны с учетом преемственности исторического развития и современных требований. Отмечено, что на планировочные решения помещений большое влияние оказывают преемственность функциональных процессов, обрядов и внутренней организации интерьера.

11. Разработаны предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре крупнейшего города с учетом традиций, современных условий и развития генерального плана Санкт-Петербурга. Даны рекомендации для каждого типа ПХК: расположение в функциональной зоне города, организация генерального плана (площадь участка, состав функциональных зон), обеспечение территориальной доступности.

Теоретическая значимость работы.

Выявлены современные тенденции развития архитектуры ПХК; разработана архитектурная типология ПХК в соответствии с разработанными теоретическими моделями для условий Санкт-Петербурга; определены основные принципы объемно-планировочной организации ПХК; сформулированы рекомендации по архитектурно-планировочным решениям и планировочным элементам основных помещений ПХК; разработаны предложения по размещению ПХК на территории Санкт-Петербурга в зависимости от их типа.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в использовании материалов исследования:

— в научно-исследовательских работах архитектурного факультета СПбГАСУ «Исследование актуальных проблем архитектурной типологии и формообразования жилых и общественных зданий в современных условиях развития крупнейших городов» (Шифр № 13ТП-14(2); «Разработка и теоретическое обоснование методологических основ архитектурного проектирования и формообразования жилых и общественных зданий на основе комплексных

подходов, охватывающих социальные, функциональные и экономические аспекты проектных решений на примере крупнейшего города» (Шифр № 7ТП-15);

- автором в составе авторского коллектива при разработке предпроектных предложений «Приходской храмовый комплекс на Южном шоссе»;

- автором в составе авторского коллектива при разработке следующих проектов: воссоздание и реставрация храма Знамения Пресвятой Богородицы г., Санкт-Петербург, ул.Тверская, д.8; воссоздание церкви Юсуповского дворца, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 94; устройство домового церкви в жилом комплексе, г. Пушкин, Средняя улица между домами №22 и №24;

- автором при подготовке методических указаний и заданий для дипломного проектирования на архитектурном факультете СПбГАСУ по направлению 270301.65 (специальность – архитектор), 270300.62 (степень – бакалавр архитектуры).

По всему вышеперечисленному использованию материалов диссертации получены акты о внедрении результатов работы.

Результаты исследования могут быть применены в следующих направлениях:

- в процессе совершенствования нормативной документации для проектирования ПХК;

- в практике архитектурного проектирования ПХК в Санкт-Петербурге и в других городах;

- при решении вопросов градостроительного размещения ПХК на уровне генерального плана города;

- в учебном процессе ВУЗов при подготовке бакалавров и магистров архитектуры.

Методология и методы диссертационного исследования.

В процессе исследования был применен подход, основанный на комплексном использовании следующих методик:

- изучение и систематизация научных, литературно-публицистических источников и статистических данных (Интернет-источников в т.ч.); нормативно-правовых документов; проектно-графических и фотографических материалов, характеризующих структуру современных приходов, отечественную и зарубежную практику проектирования и строительства ПХК;

- натурное обследование с фотофиксацией, графостатистическим описанием существующих ПХК (7 российских объектов в Санкт-Петербурге и Москве) с целью изучения архитектурных решений, функционально-планировочной структуры комплексов, состава помещений основных функциональных элементов;

- обобщение и систематизация результатов изучения проектов и существующих ПХК (55 объектов за рубежом, 25 объектов в городах России и 42 объекта в Санкт-Петербурге);

- создание интегрированных моделей с помощью метода теоретического моделирования;

- объемно-пространственное графическое моделирование для исследования ПХК с разработкой объемно-пространственных схем,

функционального зонирования и определения состава основных помещений (26 объектов);

- систематизация и обобщение результатов экспертного опроса прихожан, священнослужителей и проектировщиков ПХК Санкт-Петербурга и других городов России;

- экспериментальное дипломное проектирование по кафедре архитектурного проектирования Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ) в целях апробации результатов исследования (выполнено 4 дипломных проекта).

Положения, выносимые на защиту:

1. Современные тенденции развития ПХК, основные архитектурно-планировочные и градостроительные особенности организации ПХК.
2. Сводная классификация ПХК в соответствии с выявленными видами приходов.
3. Теоретические модели ПХК, характерные для Санкт-Петербурга.
4. Предложения по типологии ПХК на основании разработанных теоретических моделей для Санкт-Петербурга.
5. Основные принципы объемно-планировочной организации ПХК.
6. Рекомендации по архитектурно-планировочным решениям, планировочным элементам основных помещений ПХК с учетом преемственности православных традиций и современных требований.
7. Предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре крупнейшего города с учетом исторических традиций и современных условий Санкт-Петербурга.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: 05.23.21 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» п. 5 «Типология зданий и сооружений».

Степень достоверности и апробация результатов.

Степень достоверности обеспечивается применением комплексного подхода исследования, включающего: систематизацию и обобщение данных социологических исследований в области социальной структуры современных приходов; систематизацию и обобщение материалов анализа отечественной и зарубежной практики строительства ПХК (80 объектов); натурное обследование современных ПХК (7 объектов); исследование современного опыта проектирования и строительства ПХК в Санкт-Петербурге (42 объекта) с целью определения проблем и стратегии развития типологии ПХК; создание интегрированных моделей с помощью метода теоретического моделирования, где применен системный подход перехода от особенностей и потребностей приходов к специфике типологии ПХК; объемно-пространственное графическое моделирование для исследования ПХК в виде обобщенной функционально-планировочной модели; систематизацию и обобщение результатов экспертного опроса прихожан, священнослужителей и проектировщиков ПХК Санкт-Петербурга.

Положения, выносимые автором на защиту, подтверждены апробацией в реальном архитектурном проектировании, в учебном, экспериментальном курсовом и дипломном проектировании по кафедре архитектурного проектирования

архитектурного факультета Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета (СПбГАСУ).

Основные разделы и положения диссертации докладывались на 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 71-й научных конференциях профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета, на 61-й, 63-й, 64-й, 68-й международных научно-технических конференциях молодых ученых, на Международном конгрессе «Наука и инновации в современном строительстве - 2012», на II Международном конгрессе «Актуальные проблемы современного строительства», на V Международной конференции «Актуальные проблемы архитектуры и строительства», на III Международном конгрессе «Актуальные проблемы современного строительства», проведенных в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете в 2008-2015 гг.

Публикации. Материалы диссертации опубликованы в 19 печатных работах, общим объемом 6.25 п. л. (лично автором 6.13 п. л.), в том числе 5 работ – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ.

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том, объемом 153 страницы машинописного текста, содержит введение, три главы с выводами, заключение, список литературы из 191 наименования работ российских и зарубежных авторов. Второй том, общим объемом 195 страниц, содержит 63 иллюстративные таблицы, 9 приложений и 6 актов внедрения результатов исследования.

Во введении обоснована актуальность избранной темы исследования по развитию типологии ПХК для Санкт-Петербурга, показана степень ее разработанности, сформулированы цель и основные задачи исследования, показана его научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризованы методология и методы диссертационного исследования, зафиксированы положения, выносимые на защиту, обоснована степень достоверности и апробация результатов работы.

В первой главе «Тенденции развития приходских храмовых комплексов» представлена авторская трактовка определения понятия «приход» с точки зрения формирования архитектурной типологии ПХК, определены виды приходов и их характеристики; выявлено, что различная религиозно-социальная деятельность на уровне прихода определяет требования к функциональному составу помещений и объемно-планировочным решениям комплекса; установлены характерные признаки, выделяющие ПХК из основных типов современных христианских культовых зданий; выявлены современные тенденции развития приходских храмовых комплексов на основе изучения современного зарубежного и отечественного опыта; предложена сводная классификация ПХК.

Во второй главе «Факторы формирования православных приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга» выявлены, проанализированы и систематизированы факторы Санкт-Петербургского региона, влияющие на формирование архитектурной типологии ПХК; определены архитектурно-планировочные и градостроительные особенности и проблемы сложившейся системы ПХК в Санкт-Петербурге.

В третьей главе «Формирование архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга» разработаны теоретические модели, которые могут быть положены в основу развития архитектурной типологии ПХК в условиях Санкт-Петербурга; даны рекомендации по архитектурно-планировочным решениям ПХК, основным функциональным блокам, составу входящих в них помещений и требования к их параметрам; разработана архитектурная типология ПХК в соответствии с предложенными теоретическими моделями; определены основные принципы объемно-планировочной организации ПХК; сформулированы рекомендации к архитектурно-планировочным решениям и планировочным элементам основных помещений ПХК с учетом преемственности исторического развития и современных требований; разработаны предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре крупнейшего города.

В заключении изложены основные итоги выполненного исследования, сделаны предложения о возможных направлениях продолжения исследования современных православных приходских храмовых комплексов.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дана авторская трактовка определения понятия «приход»; определены виды приходов; выявлены виды деятельности современных православных приходов; установлены отличительные признаки ПХК.

Существуют трактовки понятия «приход» в юридическом, социальном и церковном аспектах, однако применяемые определения не в полной мере отражают специфику архитектуры ПХК.

На основании анализа существующих исследований в области социологии, автором дано новое толкование определения «приход», учитывающее особенности формирования архитектурной типологии ПХК, опираясь на которое, выполнено исследование.

Приход – это социальная сеть, состоящая из групп верующих и священнослужителей, объединенных при приходском храме и осуществляющих религиозную и социальную деятельность в соответствии со своими потребностями, что является определяющим при формировании функционального состава, объемно-пространственного решения, величины и территориального расположения храма.

На основании обобщения результатов отечественных и зарубежных социологических исследований определены виды современных приходов, их основные характеристики и особенности.

Приход «Условный» формируется при храме, в котором проводятся концерты духовной музыки, лекции; есть возможность индивидуально прочесть молитвы, получить духовную, психологическую помощь священника и социального работника. Особенность прихода заключается в непостоянном составе «прихожан».

Приход «Общинный» формируется при храме, в котором развита учебно-просветительская деятельность, направленная на работу с детьми и взрослыми, организованы молодежные и семейные общества.

Приход «Миссионерский» формируется при храме, в котором развита катехизическая, образовательная, досуговая деятельность, направленная на работу с молодежью.

Приход «Особой судьбы» формируется при храме, в котором развита благотворительная и социально-реабилитационная деятельность, направленная на работу с социально-неблагополучными группами населения.

Исследование показало, что в ПХК на уровне прихода, в зависимости от его типа, могут развиваться различные виды социально-религиозной деятельности (религиозная, религиозно-образовательная, учебная, духовно-нравственная, воспитательная, досуговая, благотворительная, миссионерская, хозяйственная), которые определяют требования к функциональному составу помещений.

Установлены характерные признаки, выделяющие ПХК из основных типов современных христианских культовых зданий, а именно: наличие группы постоянных прихожан, которая по численности превышает других приходящих в храм; наличие общинности приходской жизни; многофункциональность и специализированность является характерной особенностью современного приходского храма.

2. Выявлены современные тенденции развития ПХК; определены основные архитектурно-планировочные особенности организации ПХК.

Существующие общие тенденции развития ПХК систематизированы по следующим группам:

1. Градостроительные решения (включение ПХК в основные функциональные зоны города позволяет создать сбалансированную систему и определяет роль храма в организации инфраструктуры микрорайона, района и города; размещение ПХК на градостроительно значимых участках соответствует их общественной значимости; полифункциональное использование территорий обеспечивает возможность проведения различных мероприятий и соответствует потребностям различных групп верующих; обеспечение удобной связи ПХК с общественным и индивидуальным транспортом является важным, т.к. территориальный принцип выбора храма перестает играть значительную роль).

2. Функционально-планировочные решения (многофункциональный состав и разделение ПХК на функциональные блоки и зоны; создание специализированных ПХК с доминированием той или иной деятельности; гибкость планировочной структуры и универсальное использование помещений ПХК обеспечивает изменяемость вместимости и позволяет расширить функциональное назначение комплекса, в зависимости от потребностей прихода).

3. Объемно-пространственные решения (проектирование и строительство ПХК средней величины; объединение функциональных зон внебогослужебного назначения с объемом храма позволяет увеличить объем храмового комплекса, обеспечить доминирование в окружающей среде; применение новаторских архитектурных решений обеспечивает создание запоминающегося и современного образа комплекса; внедрение ПХК в здание иного функционального назначения решает градостроительные задачи размещения храмов в современной застройке; применение «экологической архитектуры» в ПХК соответствует традициям православного церковного зодчества).

4. Конструктивно-технические решения (применение современных строительных материалов, конструкций и технического оборудования способствует созданию гибкой планировочной структуры и современного образа ПХК, обеспечивает комфортные и безопасные условия пребывания).

Анализ мирового опыта строительства ПХК позволил определить основные функциональные блоки, состав функциональных групп помещений, способы кооперации различных функциональных зон.

Определено, что ПХК состоят из следующих блоков:

- сакрального (предназначен для проведения религиозных обрядов);
- социального (предназначен для оказания различных видов и форм социальной помощи обществу);
- обслуживающего (административно-бытовые, жилые и торговые помещения);
- вспомогательного (хозяйственные и технические помещения);
- коммуникационно-рекреационного пространства.

Выявлено, что тип комплекса определяется доминированием функциональных блоков.

3. Предложена классификация приходских храмовых комплексов, определяемая спецификой их роли в социально-религиозной деятельности современного общества.

Проведенное обобщение опыта проектирования ПХК дало возможность все многообразие проектных предложений классифицировать по следующим признакам:

- 1) по виду прихода: символический, общинный, миссионерский, особой судьбы;
- 2) по доминированию функционального блока: сакральный, социальный, обслуживающий, вспомогательный, коммуникационно-рекреационное пространство;
- 3) по величине комплекса: малые, средние, крупные, крупнейшие;
- 4) по объемно-пространственным решениям: встроенно-пристроенный, компактный, павильонный, линейный, атриумный;
- 5) по месту расположения в структуре города: жилая, общественно-деловая и рекреационная зоны.

На основании проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта составлена сводная классификация существующих ПХК (Рисунок 1).

Храм с универсальным помещением. К данному типу отнесены малые, средние или крупные комплексы с универсальным использованием молельного зала (богослужение, концерты, фестивали духовной музыки и т.д.), преимущественно расположенные в общественно-деловой зоне. Для данных ПХК характерно наличие богослужебной функциональной зоны и развитого многофункционального коммуникационно-рекреационного пространства.

Храм при здании общественного назначения. К данному типу отнесены малые и средние комплексы, расположенные на территориях общественных зданий или встроенные в их объем. Для данных ПХК характерно наличие помещений богослужебного, административного и универсального назначения.

Приходской центр. К данному типу отнесены малые, средние и крупные комплексы, преимущественно расположенные в жилой зоне. Особенностью данных комплексов является ориентация приходской жизни на детей, многодетные семьи и пожилых людей, для которых предусмотрены помещения воскресной школы, детский сад, зал собрания прихожан и т.д.

Специализированный духовно-просветительский центр. К данному типу отнесены средние, крупные и крупнейшие многофункциональные комплексы, включающие, в разном процентном соотношении, в зависимости от потребностей прихода, богослужебную, административную, бытовую, учебно-просветительскую, досуговую, медицинскую, хозяйственные функциональные зоны. В соответствии с особенностями прихода, социальная деятельность может быть ориентирована на работу с молодежью, детьми и начинающими прихожанами или на работу с населением «группы риска».

4. Выявлены, проанализированы и систематизированы факторы Санкт-Петербургского региона, влияющие на формирование архитектурной типологии ПХК.

1. Фактор традиций. К данной группе факторов относятся традиции деятельности православных приходов, преемственность архитектурно-планировочных и градостроительных решений.

Анализ влияния фактора традиций определяет необходимость учитывать преемственность при формировании функционального состава, объемно-планировочных, архитектурно-композиционных решений и расположении ПХК в структуре города.

2. Социально-демографические факторы. Это – доминирующая группа факторов, среди которых следует выделить динамику роста православных верующих в Санкт-Петербурге и дифференциацию приходов по группам православных верующих с разными потребностями, религиозными и социально-демографическими характеристиками.

Проведенное авторское исследование позволило определить особенности потребностей групп православных верующих, влияющих на архитектурно-планировочные решения ПХК, необходимые группы помещений и проблемы в функционально-планировочной организации ПХК.

Анализ влияния социально-демографических факторов определяет необходимость формирования состава помещений функциональных блоков, архитектурно-планировочных решений ПХК на основе дифференцированного подхода с учетом интересов различных групп православных верующих.

3. Социально-экономические факторы. К ним относятся следующие: заключение соглашений о сотрудничестве Церкви и государства; многогранность социальной деятельности РПЦ на уровне прихода; существующее экономическое положение ПХК, планы города по развитию негосударственной системы учреждений социального обслуживания населения.

Анализ влияния данной группы факторов определяет использование возможностей ПХК по предоставлению социальных услуг городу и формирование функционально-планировочных решений, в соответствии со сферой деятельности РПЦ.

4. Градостроительные факторы. К данной группе факторов относятся сложившаяся структура города, возможности размещения в ней ПХК, стратегия градостроительного развития Санкт-Петербурга.

Анализ влияния градостроительных факторов определил следующее: возможности включения ПХК в сложившуюся структуру города; использование культурно-духовного потенциала ПХК при формировании и модернизации новых общественных пространств; взаимосвязь типа храма с соответствующей ему функциональной зоной города.

5. Архитектурно-планировочные факторы. К ним относятся объемно-пространственное решение с учетом функционального зонирования объекта, создание выразительного архитектурно-художественного образа.

6. Конструктивно-технические факторы. К данной группе факторов относятся конструктивные системы, строительные материалы и инженерно-технологическое оборудование объекта.

7. Экологические факторы. К ним относятся задачи города по улучшению экологической обстановки; развитие экологических православных программ.

8. Природно-климатические факторы. К ним относятся климатические и природные особенности региона, их влияние на архитектурно-планировочную структуру здания, на выбор конструкций и строительных материалов, а также использование возможностей ландшафта при размещении ПХК.

5. Определены характерные особенности и проблемы развития современных ПХК в Санкт-Петербурге.

К основным архитектурно-планировочным и градостроительным особенностям сложившейся системы ПХК в Санкт-Петербурге можно отнести следующее:

- распространенным типом являются приходские центры с минимальным составом помещений, расположенные в жилой и рекреационной зоне на территории массовой застройки;
- специализированные духовно-просветительские центры, при которых, в зависимости от вида прихода, развита досуговая, медицинская, жилая, хозяйственная функция, носят малораспространенный характер;
- ПХК сконцентрированы в исторических районах города, на территории массовой застройки размещены стихийно, преимущественно в жилой зоне.

К основным положительным сторонам развития проектирования и строительства ПХК в Санкт-Петербурге можно отнести следующее:

- развиваются многофункциональные храмовые комплексы различной специализации, в соответствии с потребностями прихода, однако, данные объекты находятся на стадии проектирования или строительства;
- немногочисленные примеры удачного расположения ПХК в структуре города (соответствие типа храма функциональной зоне города, использование градостроительно значимого участка, обеспечение транспортной доступности);
- существуют примеры создания храмовых комплексов в едином архитектурном ансамбле, в образе которых доминирует новаторская составляющая.

Определены проблемы в формировании сбалансированной системы ПХК:

- типология современных приходских храмов сформирована без учета потребностей сложившихся видов приходов;
- архитектурно-планировочные решения ПХК не соответствуют потребностям сложившихся приходов, что выражается в отсутствии помещений для воскресной школы, детского сада, организации досуга, реабилитации и т.д.; в большинстве случаев помещения используются универсально, но, как правило, параметры, внутреннее оснащение не соответствуют происходящим в них процессам;
- отсутствует сбалансированная система размещения ПХК в структуре города, это выражается в отсутствии взаимосвязи типа храма, его функционально-планировочного решения с расположением в функциональной зоне города, также в большинстве примеров при выборе места строительства ПХК не учитывается необходимость обеспечения удобной транспортной доступности;
- архитектурно-художественный образ ПХК решен с доминированием традиционной составляющей и без учета особенностей прихода.

6. Разработаны теоретические модели, которые могут быть положены в основу развития типологии ПХК в условиях Санкт-Петербурга.

Структура теоретической модели формирования типов ПХК состоит из следующих элементов: социальная, функциональная и типологическая модели.

Социальные модели ПХК являются определяющими в развитии типологии ПХК, они отражают особенности состава и потребности приходов и имеют следующие характеристики:

- удельный вес социальных моделей приходов в городе определяет количественное соотношение типов ПХК;
- доминирующие группы православных верующих в приходе определяют функциональный состав и расположение храмового комплекса в структуре города (необходимо учитывать возможность изменения процентного соотношения групп в приходе);
- количество человек в приходе определяет вместимость молельного зала и величину храмового комплекса;
- основные мероприятия прихода и требования к их проведению формируют функционально-планировочные решения ПХК.

На основании обобщенных данных экспертного опроса прихожан и священнослужителей определены особенности приходов, характерных для Санкт-Петербурга.

Модель 1 – приход «Условный». Специфика прихода заключается в отсутствии общинной жизни. Доминирующими группами модели являются «формальная» и «ознакомительная». Потребности «прихожан» заключаются в возможности получить духовно-нравственную и психологическую помощь, информацию о деятельности различных приходов.

Модель 2 – приход «Общинный». Специфика прихода заключается в ориентации на общинную жизнь, «регулярности прихожан». Доминирующие группы – «религиозная», «религиозно-миссионерская», «верующие передачи традиций». Приход заинтересован в проведении следующих основных мероприятий: богослужение; занятия в детской и взрослой воскресной школе, в

приходском «детском саду»; в проведении праздников, лекций, семинаров, совместных трапез, бесед.

Модель 3 – приход «Миссионерский». Специфика прихода заключается в том, что его преимущественно составляют молодые люди, которые только начинают принимать участие в жизни православного прихода. Доминирующие группы – «религиозно-миссионерская», «ознакомительная», «верующие передачи традиций». Приход заинтересован в проведении следующих основных мероприятий: богослужение; занятия в детской и взрослой воскресной школе, в кружках по интересам; проведение православных праздников, православных молодежных балов и форумов, конференций, концертов духовной музыки и т.д.

Модель 4 – приход «Особой судьбы». Специфика прихода заключается в том, что его составляет социально-неблагополучная группа населения. Доминирующая группа – «реабилитационная». Приход заинтересован в проведении следующих основных мероприятий: богослужение, занятия в воскресной школе, ведение ремесленных работ, развитие садоводства, животноводства, обеспечение жильем и питанием, оказание медицинской помощи.

Функциональные модели ПХК формируются на основании социальных моделей и определяют функциональную программу и пространственную структуру ПХК, состав его функциональных блоков.

Функциональная модель, как основа для предложения по типологии ПХК, разработана на основании следующего:

- состав основных помещений функциональных блоков определен в соответствии с потребностями каждой социальной модели;
- параметры основных функциональных элементов определены на основе исследований зарубежного и отечественного опыта проектирования и строительства ПХК, экспертного опроса священнослужителей и проектировщиков ПХК в Санкт-Петербурге;
- функциональная модель предполагает возможность реализации нескольких социальных моделей в одной функциональной структуре.

В типологической модели определены типы, объемно-пространственные и функционально-планировочные решения ПХК.

7. Даны рекомендации по архитектурно-планировочным решениям ПХК, основным функциональным блокам, составу входящих в них помещений и требования к их параметрам.

Сакральный блок включает помещения богослужебной функциональной зоны.

Социальный блок состоит из следующих функциональных зон:

- учебно-просветительская (группа помещений воскресной школы, группа помещений библиотеки);
- воспитательная (группа помещений приходского «детского сада»);
- досуговая (кружково-студийные, спортивно-оздоровительные, зрелищные, музейно-выставочные группы помещений);
- медицинская (изолятор, палаты дневного стационара, кабинеты врачей).

Обслуживающий блок состоит из следующих функциональных зон:

- административная (кабинеты причта, зал заседаний Церковного совета, офисы издательства, благотворительной организации, паломнической службы);

- бытовая (группа помещений питания, группа подсобных помещений, санитарные блоки);
- жилая (жилые помещения священнослужителей и реабилитантов, богадельня, приют для детей, комнаты-ночлежки);
- торговая (церковная лавка, социальная лавка, магазин православной литературы, помещения для православной ярмарки).

Вспомогательный блок состоит из следующих функциональных зон:

- хозяйственная (мастерские различной специализации, складские помещения, хозяйственный двор, огород);
- техническая (помещения инженерно-технологического обеспечения здания).

Коммуникационно-рекреационное пространство (вертикальные и горизонтальные коммуникации, атриум).

Состав функциональных блоков, их объединение, доминирование той или иной функциональной зоны зависит от потребностей сложившихся социальных моделей ПХК.

8. Разработана архитектурная типология ПХК в соответствии с предложенными теоретическими моделями. Для каждого типа ПХК определен состав помещений функциональных блоков, возможности их кооперации; определена величина и вместимость комплексов; разработаны объемно-пространственные и функциональные схемы.

Отличительными признаками типов ПХК являются: доминирование функциональных зон в составе комплекса, состав входящих в них помещений, архитектурно-планировочное решение (Рисунок 2).

Тип 1 – ПХК «Социальный». Деятельность ПХК ориентирована на предоставление духовной и психологической помощи, что соответствует потребностям моделей 1, 3, 4.

Доминирующей является богослужебная зона. Особенностью комплекса является развитое многофункциональное информационно-выставочное пространство.

Для комплексов данного типа рекомендуется встроенно-пристроенная и компактная объемно-планировочная схема.

Тип 2А – ПХК «Учебно-просветительский». Данный ПХК решается в кооперации с учреждениями образования или делового центра. При ПХК развита религиозно-образовательная деятельность, направленная на организацию молодежных обществ, работу со взрослыми, что преимущественно соответствует потребностям моделей 1, 2 и 3.

Доминирующей является богослужебная зона.

Тип 2Б – ПХК «Учебно-просветительский». При ПХК развита религиозно-образовательная, учебная и воспитательная деятельность, направленная на работу с детьми и взрослыми, организацию молодежных и семейных обществ, что преимущественно соответствует потребностям моделей 2 и 3.

Доминирующими являются учебно-просветительская (универсальные классы воскресной школы) и воспитательная (приходской детский сад) зоны.

Для ПХК типа 2 (А, Б) характерно универсальное использование и применение различных способов трансформации помещений. Для комплексов данного типа рекомендуется встроенно-пристроенное, компактное и линейное объемно-планировочное решение.

Тип 3 – ПХК «Духовного развития детей и молодежи». При ПХК развита досуговая, учебная и религиозно-образовательная деятельность, направленная на работу с детьми, молодежью и взрослыми, организацию молодежных и патриотических обществ, что преимущественно соответствует потребностям моделей 2 и 3.

Доминирующей является досуговая зона (кружково-студийные, спортивно-оздоровительные, зрелищные, музейно-выставочные группы помещений).

Для комплексов данного типа рекомендуется атриумное, павильонное объемно-планировочное решение.

Тип 4 – ПХК «Просветительский и медико-социальный центр». При ПХК развита деятельность, направленная на просвещение всех возрастных групп населения, организацию общин трезвости, оказания медико-социальной помощи незащищенным группам населения (престарелым, инвалидам, детям, алкоголе- и наркозависимым, бездомным), что преимущественно соответствует потребностям моделей 2, 3 и 4.

Особенностью таких комплексов является доминирование жилой (комнаты-ночлежки, богадельня, детский приют), медицинской (изолятор, палаты дневного стационара, кабинеты врачей) и учебно-просветительской (универсальные и специализированные классы воскресной школы, библиотека, кабинет психолога) функциональных зон.

Для комплексов данного типа рекомендуется атриумная, павильонная объемно-планировочная схема.

Тип 5 – ПХК «Социально-реабилитационные центры поселения». При ПХК развиты православные реабилитационные программы, ориентированные на людей с патологическими зависимостями, организацию общин трезвости, что преимущественно соответствует потребностям модели 4.

Доминирующими являются жилая (жилые помещения священнослужителей, и реабилитантов) и хозяйственная (мастерские различной специализации, складские помещения, хозяйственный двор, огород) функциональные зоны.

Для комплексов данного типа рекомендуется павильонная объемно-планировочная схема.

9. Определены основные принципы объемно-пространственной организации ПХК.

1. Принцип соответствия архитектурно-композиционных решений типу ПХК. На архитектурно-композиционное решение ПХК влияют величина, состав основных функциональных блоков комплекса и его размещение в структуре города. Важно отметить, что архитектурный образ ПХК должен формироваться также и с учетом потребностей прихода.

2. Принцип многофункциональности заключается в гибкости функционально-планировочной структуры ПХК и в универсальном использовании помещений. Необходимо обеспечить возможность перепланировки и изменения параметров,

функционального назначения помещений ПХК, в зависимости от изменения величины, потребностей прихода и вида проводимых мероприятий. Определены основные способы и средства трансформации, применяемой в ПХК.

3. Принцип экологичности архитектурных решений ПХК.

10. Сформулированы рекомендации к архитектурно-планировочным решениям и планировочным элементам основных помещений ПХК с учетом преемственности православных традиций и современных требований.

Важной задачей является создание архитектурно-планировочного решения ПХК, соответствующего одновременно православным традициям, архитектуре нового времени и функциональным особенностям православного храма.

Современный храм, как правило, является не отдельно стоящей постройкой, а интегрируется в целостном архитектурно-композиционном ансамбле. Внебогослужебные группы помещений ПХК, в соответствии с их назначением, могут получать различную объемно-пространственную трактовку.

Православный храм может быть решен в любом архитектурном стиле в любой конструкции. Однако, существуют основные требования (венчание храма крестом, ориентация алтаря на восток) и традиции проектирования храма. Архитектурные формы храма целиком символичны: форма кровельного покрытия, количество и форма глав, форма средней части, форма и структура плана храма.

Для связи современных архитектурно-композиционных решений с традицией необходимо использовать ассоциативные связи, отражающие художественно обобщенные образы. Преемственность архитектурно-планировочных решений возможна на ассоциативном использовании символики архитектурных форм храма; организации полноценного храмового комплекса, обеспечивающего всю многостороннюю деятельность прихода; применении природных строительных материалов.

С учетом исторической преемственности развития и современных требований разработаны планировочные элементы основных помещений богослужебной, учебно-просветительской, досуговой, коммуникационно-рекреационной зон (Рисунок 3, 4).

Определены параметры основных помещений ПХК, в соответствии с социальной моделью и основными проводимыми мероприятиями: габариты помещения, единовременная вместимость, норма площади на человека, требования к освещению, внутреннее оснащение помещения, варианты трансформации.

Главной является сакральная часть, обряд Литургии определяет форму и организацию помещений. Основные мероприятия, проводимые в храме: богослужения, таинства и требы. Определены особенности молельного зала, в соответствии с социальными моделями. Для модели 1, 3, 4 характерна низкая алтарная преграда. Отличительной особенностью модели 2 является развитое пространство, предназначенное для отдыха родителей с детьми и пожилых, организация Литургии для детей.

Зал собраний прихожан должен быть расположен рядом с молельным залом и обладать возможностью трансформации. Для модели 2 и 3 характерно проведение следующих мероприятий: собрания прихожан, совместные трапезы, лекции, праздники, учебно-кружковые занятия.

Универсальный класс воскресной школы должен обладать возможностью трансформации и предназначен для проведения следующих мероприятий: совместная трапеза после Литургии, учебные занятия, лекции, праздники.

Зрелищно-досуговый зал должен обладать возможностью трансформации. Для модели 3 характерно проведение следующих мероприятий: демонстрация кинофильмов, концерты духовной музыки, лекции, православные молодежные балы.

Кружково-студийные помещения характерны для модели 3. Это специализированные помещения, оборудованные согласно проводимым в них мероприятиям (иконописная, кружок театрального мастерства и т.д.).

11. Разработаны предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре крупнейшего города с учетом традиций, современных условий и развития генерального плана Санкт-Петербурга. Даны рекомендации по разработке генерального плана для каждого типа ПХК.

Предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре города основаны на выполнении следующих условий (Рисунок 5):

- взаимосвязь типа прихода и соответствующего ему типа храма с соответствующей функциональной зоной города;
- выбор участка, в соответствии с функционально-планировочным решением храма; участок, его организация, местоположение и размеры должны соответствовать потребностям прихода;
- местоположение ПХК должно определяться местом наилучшего восприятия, либо в точке пересечения основных композиционных осей и функциональных потоков;
- возможность дальнейшего развития территории ПХК;
- обеспечение территориальной доступности ПХК.

Особой задачей является проектирование территории ПХК. При разработке генерального плана ПХК необходимо учитывать следующие рекомендации: многофункциональная организация территории ПХК; расположение объектов с учетом функциональной взаимосвязи групп помещений; формирование тематических зон.

III. ОБЩИЕ ВЫВОодЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Предложена авторская трактовка понятия «приход», определены виды приходов и выделены их основные показатели, влияющие на архитектурное решение ПХК. Установлено, что определяющую роль в формировании современного ПХК играют особенности социального служения, обусловленные спецификой каждого прихода. Деятельность прихода является основой для формирования функционального состава, объемно-пространственного решения, величины храмового комплекса и его территориального расположения.

2. Выявлены современные тенденции развития ПХК: градостроительные, функционально-планировочные, объемно-пространственные и конструктивно-технические решения. Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта позволил определить основные функциональные блоки, состав функциональных групп помещений, объемно-планировочные решения, параметры основных

помещений, функциональные зоны генерального плана, влияние вида прихода на формирование ПХК, а также особенности и проблемы отечественного современного храмостроения.

На основании проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта составлена сводная классификация ПХК по совокупности выявленных признаков.

3. На основании анализа современного опыта проектирования и строительства в условиях Санкт-Петербурга выявлены следующие группы факторов, оказывающие влияние на развитие архитектурной типологии ПХК: фактор традиций, социально-демографические, социально-экономические, градостроительные, архитектурно-планировочные, конструктивно-технические, экологические, природно-климатические.

4. Определены архитектурно-планировочные и градостроительные особенности и проблемы сложившейся системы ПХК в Санкт-Петербурге. Распространенным типом являются приходские центры с минимальным составом помещений, расположенные в жилой и рекреационной зоне на территории массовой застройки. При данных комплексах развивается социальная деятельность прихода, однако, количество, параметры и оборудование помещений не соответствуют проводимым мероприятиям. Функционально-планировочные решения комплексов не соответствуют потребностям прихода. Специализированные духовно-просветительские центры, при которых, в зависимости от вида прихода, развита досуговая, медицинская, жилая, хозяйственная функция, находятся на стадии проектирования или строительства.

5. Для оптимального развития архитектурной типологии ПХК в Санкт-Петербурге сформулированы теоретические модели ПХК и определены их особенности: модель 1 – приход «Условный», модель 2 – приход «Общинный», модель 3 – приход «Миссионерский», модель 4 – приход «Особой судьбы». Структура теоретической модели формирования типов ПХК состоит из следующих элементов: социальная, функциональная и типологическая модели.

6. Определены основные типы ПХК, в соответствии с предложенными теоретическими моделями: «Социальный», «Учебно-просветительский», «Духовного развития детей и молодежи», «Просветительский и медико-социальный центр», «Социально-реабилитационные центры поселения». Отличительными признаками типов ПХК являются: доминирование функциональных зон в составе комплекса, архитектурно-планировочное решение. Разработаны объемно-планировочные и функциональные схемы ПХК; определены состав помещений, величина и вместимость комплексов.

7. Определены основные принципы объемно-планировочной организации ПХК на основании выявленных тенденций, факторов и теоретических моделей формирования ПХК: принцип соответствия архитектурно-композиционных решений типу ПХК, принцип многофункциональности, принцип экологичности архитектурных решений.

8. Сформулированы рекомендации к архитектурно-планировочным решениям ПХК, основным планировочным элементам помещений с учетом преемственности православных традиций. Преемственность архитектурно-планировочных решений основана на использовании ассоциативности и символики

архитектурных форм храма; организации полноценного храмового комплекса, обеспечивающего всю многостороннюю деятельность прихода; применении природных строительных материалов. Определены параметры основных помещений ПХК, в соответствии с социальной моделью и основными проводимыми мероприятиями. Отмечено, что на планировочные решения помещений большое влияние оказывают сценарий и традиции проведения мероприятий, преобладание внутренней организации интерьера.

9. С учетом исторических традиций, современных условий и развития генерального плана Санкт-Петербурга разработаны предложения по оптимизации системы размещения ПХК в структуре крупнейшего города. Даны рекомендации по разработке генерального плана для каждого типа ПХК.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Ивина, М. С.** Интеграция культовых объектов в структуру крупного многофункционального комплекса [Текст] / М. С. Ивина // Промышленное и гражданское строительство. – 2011. – № 4. – С. 18-19 (0,31 п. л.).

2. **Ивина, М. С.** Объемно-планировочные решения современных православных приходских храмовых комплексов в условиях крупнейшего города [Текст] / М. С. Ивина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/117-13051> (дата обращения: 12.05.2014) (0,5 п. л.).

3. **Ивина, М. С.** Формирование системы размещения православных приходских храмовых комплексов в условиях крупнейшего города (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19658> (дата обращения: 10.06.2015) (0,43 п. л.).

4. **Ивина, М. С.** Развитие типологии современных православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 4(51). – С. 14-18 (0,5 п. л.).

5. **Ивина, М. С.** Теоретические модели формирования типологии православных приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга [Текст] / М. С. Ивина // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 4(57). – С. 19-27 (0,5 п. л.).

Статьи в других изданиях:

6. **Ивина, М. С.** Современный опыт строительства православных храмов в Санкт-Петербурге [Текст] / М. С. Ивина // Доклады 65-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. ун-т. – В 4 ч. Ч. 3. – СПб., 2008. – С. 31-35 (0,25 п. л.).

7. **Ивина, М. С.** Влияние новых строительных технологий на архитектуру современных православных храмов Санкт-Петербурга и Ленинградской области [Текст] / М. С. Ивина // Актуальные проблемы современного строительства: сб. материалов 61-й Международной научно-технической конференции молодых ученых / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. ун-т. – Ч. 2. – СПб., 2008. – С. 7-11 (0,25 п. л.).

8. **Ивина, М. С.** Храмовый комплекс в современной городской застройке [Текст] / М. С. Ивина // Доклады 66-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. ун-т. – В 5 ч. Ч. III. – СПб., 2009. – С. 7-11 (0,25 п. л.).

9. **Ивина, М. С.** Домовые церкви в городской застройке [Текст] / М. С. Ивина // Архитектор. Город. Время: Материалы XI международной научно-практической конференции:

17-19 апреля 2009 г. (Великий Новгород – Санкт-Петербург): По гранту Президента Российской Федерации. В 2-х частях. Ч. 1. Т. I – СПб., Изд-во ООО Газета “St. Petersburg Today”, 2009. – С. 150-153 (0,18 п. л.).

10. **Ивина, М. С.** Образы традиционного церковного зодчества и современная городская застройка [Текст] / М. С. Ивина // Доклады 67-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. ун-т. – В 5 ч. Ч. II. – СПб., 2010. – С. 16-18 (0,12 п. л.).

11. **Ивина, М. С.** Применение строительных материалов, конструкций и технологий в современных зарубежных культовых сооружениях [Текст] / М. С. Ивина, О. М. Малахов, П. В. Козлова, К. А. Федоришкина, М. М. Хоменко, Д. Е. Шишебаров // Актуальные проблемы современного строительства: сб. материалов 61-й Международной научно-технической конференции молодых ученых / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. ун-т. – В 3 ч. Ч. II. – СПб., 2010. – С. 167-170 (0,25 п. л. / 0,12 п. л.).

12. **Ивина, М. С.** Типология храмовых комплексов в современных градостроительных условиях (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Актуальные проблемы современного строительства: сб. материалов 64-й Международной научно-технической конференции молодых ученых / Санкт-Петербургский госуд. архит.-строит. – В. 3 ч. Ч. II. – СПб., 2011. – С. 7-11 (0,18 п. л.).

13. **Ивина, М. С.** Функционально-планировочные решения современных западно-европейских христианских приходских центров [Текст] / М. С. Ивина // Архитектура, градостроительство, реставрация и дизайн: материалы Международной научно-практической конференции. 10-12 октября 2012 г. / под общей редакцией С. В. Семенцова; СПбГАСУ. – СПб., 2012. – С. 66-69 (0,31 п. л.).

14. **Ивина, М. С.** Роль и типы приходских храмов в исторической и современной городской застройке [Текст] / М. С. Ивина // Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы, перспективы: материалы международной научн.-метод. конф. (25-26 сентября 2013 г.). – СПб: Изд-во СПбГАСУ, 2013. – С. 273-278 (0,31 п. л.).

15. **Ивина, М. С.** Социально-демографические факторы формирования функционального состава приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Актуальные проблемы архитектуры: Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 57-59 (0,18 п. л.).

16. **Ивина, М. С.** Объемно-планировочные решения домовых храмов в высших учебных заведениях (на примере Санкт-Петербурга) [Текст] / М. С. Ивина // Доклады 70-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / СПбГАСУ. – В. 3 ч. Ч. I. – СПб., 2014. – С. 175-179 (0,25 п. л.).

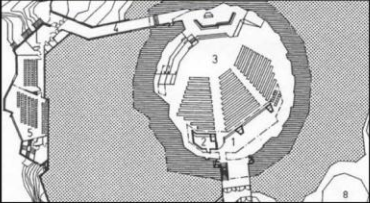
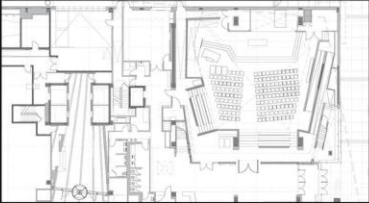
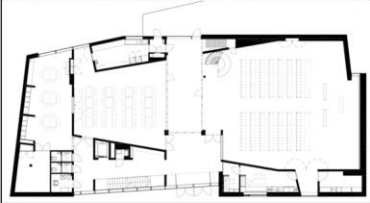
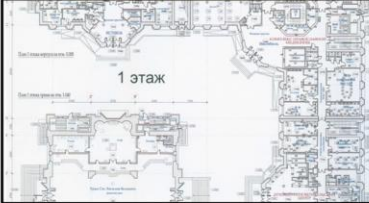
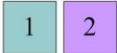
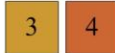
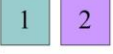
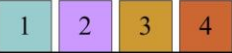
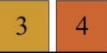
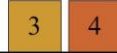
17. **Ивина, М. С.** Факторы и условия формирования типов православных приходских храмовых комплексов [Текст] / М. С. Ивина // Актуальные проблемы архитектуры: материалы 68-й международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – В. 2 ч. Ч. I. – СПб., 2015. – С. 146-149 (0,18 п. л.).

18. **Ивина, М. С.** Принципы архитектурной организации приходских храмовых комплексов [Текст] / М. С. Ивина // Доклады 71-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / СПбГАСУ. – В. 3 ч. Ч. I. – СПб., 2015. – С. 170-173 (0,18 п. л.).

19. **Ивина, М. С.** Факторы, влияющие на типологию православных приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга [Текст] / М. С. Ивина // Архитектура, градостроительство и дизайн. – 2016. – № 8; URL: http://aud.susu.ru/images/agd08/agd08_1.pdf (дата обращения: 01.04.2016) (0,81 п. л.).

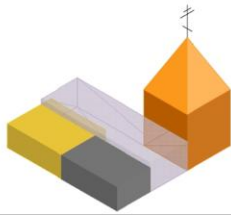
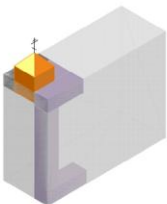
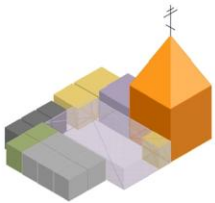
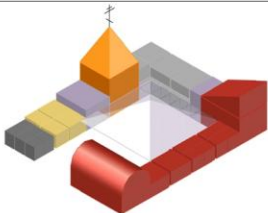
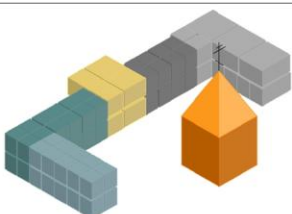
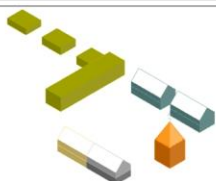
СВОДНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПХК

Рис. 1

ТИП ПХК	1	2	3	4
	Храм с универсальным помещением  	Храм при здании общественного назначения  	Приходской центр  	Специализированный духовно-просветительский центр  
ПО ВИДУ ПРИХОДА	Условный 	Общинный 	Миссионерский 	Особой судьбы 
ПО МЕСТУ РАСПОЛОЖЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ГОРОДА	Жилая зона 	Общественно-деловая зона 		Рекреационная зона 
ПО ВЕЛИЧИНЕ	Малый 	Средний 	Крупный 	Крупнейший 
ПО ДОМИНИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БЛОКА	Сакральный 	Социальный 	Обслуживающий 	Вспомогательный 
ПО ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ	Встроенно-пристроенный 	Компактный 	Линейный 	Атриумный 
				Коммуникационно-рекреационное пр-во 
				Павильонный 

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТИПОЛОГИИ ПХК

Рис. 2

Типы ПХК	Функциональные блоки	Социальная модель			
		М 1	М2	М 3	М 4
 Тип 1 ПХК «Социальный»	Сакральный блок	100-150	—	150-200	100-150
	Социальный блок	—		—	—
	Обслуж. блок	120-150		100-150	200-250
	Вспомогат. блок	—		—	—
	Рекр. пр-во	80-100		150-200	100 - 150
	Собщ ПХК (м ²)	300-400		400-550	400-550
	Ед. вмес-ть (чел.)	150-200		200-350	200-300
 Тип 2А ПХК «Учебно-просветительский»	Сакральный блок	100-150	150-300	300-400	—
	Социальный блок	—	—	—	
	Обслуж. блок	50-75	75-100	50-150	
	Вспомогат. блок	—	—	—	
	Рекр. пр-во	50-75	75-100	150-250	
	Собщ ПХК (м ²)	200-300	300-500	500-800	
	Ед. вмес-ть (чел.)	100-180	180-300	350-500	
 Тип 2Б ПХК «Учебно-просветительский»	Сакральный блок	—	150-300	300-550	—
	Социальный блок		100-300	300-450	
	Обслуж. блок		50-200	150-350	
	Вспомогат. блок		—	—	
	Рекр. пр-во		100-200	250-300	
	Собщ ПХК (м ²)		400-1000	1000-1700	
	Ед. вмес-ть (чел.)		250-650	700-1000	
 Тип 3 ПХК «Духовного развития детей и молодежи»	Сакральный блок	—	300-550	550-1500	—
	Социальный блок		850-2500	2500-3500	
	Обслуж. блок		550-950	950-1500	
	Вспомогат. блок		—	—	
	Рекр. пр-во		800-1000	1000-2500	
	Собщ ПХК (м ²)		2500-5000	5000-8500	
	Ед. вмес-ть (чел.)		1300-3500	3500-5000	
 Тип 4 ПХК «Просветительский и медико-социальный центр»	Сакральный блок	—	—	550-1000	1000-1500
	Социальный блок			1000-2000	2000-2500
	Обслуж. блок			500-1000	1000-3500
	Вспомогат. блок			—	—
	Рекр. пр-во			450-500	500-1000
	Собщ ПХК (м ²)			2500-4500	4500-8500
	Ед. вмес-ть (чел.)			1300-2100	2100-3300
 Тип 5 ПХК «Социально-реабилитационные центры поселения»	Сакральный блок	—	—	—	150-300
	Социальный блок				100-300
	Обслуж. блок				950-2100
	Вспомогат. блок				300-1000
	Рекр. пр-во				—
	Собщ ПХК (м ²)				1500-3700
	Ед. вмес-ть (чел.)				450-1500

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОСНОВНЫХ ГРУПП ПОМЕЩЕНИЙ ПХК

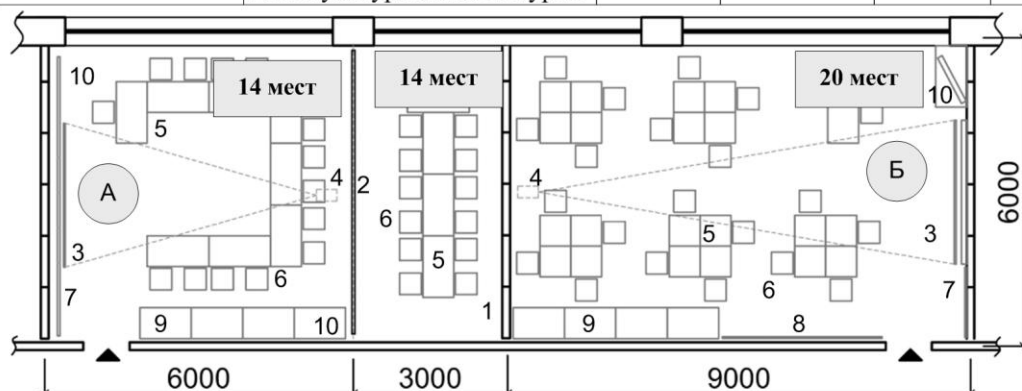
Рис. 3

Название помещения	Основные проводимые мероприятия	Площадь помещения	Единовременная вместимость	Норма площади/чел.	Соц. модель
МОЛЕЛЬНЫЙ ЗАЛ	1. Богослужение	50 м ² 150-200 м ² 400-500 м ²	50 чел. 300-480 чел. 800-1100 чел.	0,3-0,5 м ² /чел.	М 1
					М 2
					М 3
					М 4
Особенности: низкая алтарная преграда	М 1	Особенности: зоны для детей и пожилых людей	М 2	Особенности: низкая алтарная преграда	М 3
ЗАЛ СОБРАНИЙ ПРИХОЖАН	1. Соборания прихожан 2. Литургия для детей 3. Совместная трапеза 4. Лекции, учебные занятия 5. Праздники	56-84 м ²	36-280 чел.	0,3-3,5 м ² /чел.	М 2
					М 3
М 2 М 3	Литургия для детей, богослужения	М 2	Лекции, демонстрации фильмов		
М 2	Учебные занятия для взрослых, учебно-кружковые занятия для детей	М 2 М 3	Совместная трапеза, соборания прихожан		
Условные обозначения: (А) Алтарь (Б) Молеальный зал (В) Зал собраний прихожан (Г) Комната матери и ребенка I. Зона для отдыха родителей с детьми, пожилых и слабых здоровьем II. Зона складирования мебели 1. Перегородка прямораздвижная створчатая 2. Перегородка подъемная скручивающаяся 3. Экран свертывающийся 4. Кинопроектор 5. Стол 6. Стул 7. Скамья					

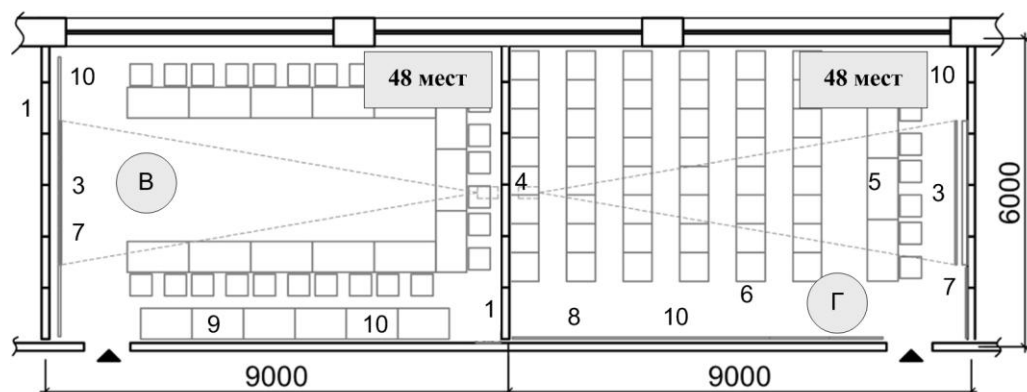
ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОСНОВНЫХ ГРУПП ПОМЕЩЕНИЙ ПХК

Рис. 4

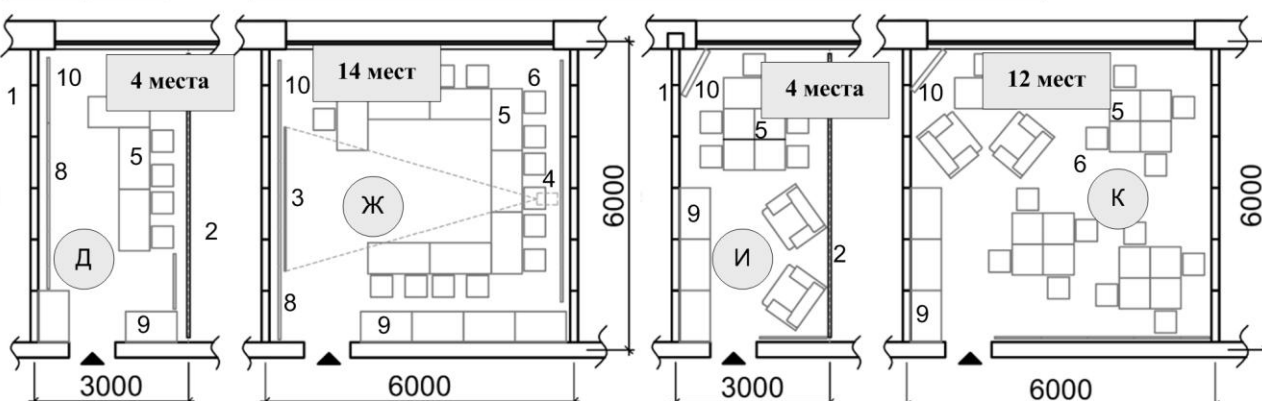
Название помещения	Основные проводимые мероприятия	Площадь помещения	Единовременная вместимость	Норма площади /чел.	Требования к освещению	Соц. модель
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КЛАСС ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ	1. Совместная трапеза 2. Закон Божий 3. Лекции 4. Рисование, лепка 5. Занятия с психологом 6. Катехизаторские беседы 7. Инкультурационные курсы	18-54 м ²	4-48 чел.	1,1-4,5 м ² /чел.	Естественное левостороннее освещение	М 2
						М 3
						М 4



М 2 М 3 М 4 Учебные занятия



М 2 М 3 М 4 Совместная трапеза, лекции, семинары, конференции



М 2 М 3 М 4 Катехизаторские беседы

М 1 М 2 М 3 М 4 Занятия с психологом

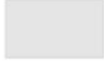
Условные обозначения: (А) Класс В. Ш. для взрослых (Б) Класс В.Ш. для детей (В) Помещение для совместной трапезы (Г) Лекционный зал (Д) Класс для огласительных бесед (Ж) Класс для инкультурационных курсов (И) Кабинет для индивидуальных бесед (К) Кабинет для групповых занятий 1. Перегородка прямораздвижная створчатая 2. Перегородка подъемная скручивающаяся 3. Экран свертывающийся 4. Кинопроектор 5. Стол 6. Стул 7. Доска меловая настенная 8. Стенд 9. Стеллаж 10. Иконы

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ ПХК В СТРУКТУРЕ ГОРОДА

Рис. 5



Условные обозначения

- | | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|
|  | ядро городского центра |  | КАД ЗСД |
|  | жилая зона |  | строящийся участок ЗДС |
|  | общественно-деловая зона |  | основные магистрали |
|  | рекреационная зона |  | существующие станции метрополитена |
|  | промышленно-селитебный пояс подлежащий реконструкции |  | планируемые станции метрополитена |
|  | охраняемые свободные пространства |  -  | предложения по размещению типов ПХК |
|  | территории активного развития и преобразования | | |