

Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 сентября 2016 г. № 21

О присуждении Кожевниковой Марине Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм развития инженерной инфраструктуры города на основе государственно-частного партнерства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), экономика предпринимательства принята к защите 01 июля 2016 г., протокол № 19 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 590/нк.

Соискатель Кожевникова Марина Владимировна 1989 г. рождения. В 2011 г. с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

С 2011 по 2015 гг. М. В. Кожевникова обучалась в заочной аспирантуре

на кафедре экономики строительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2014 года работает ведущим специалистом отдела сметной документации строительно-монтажных работ Управления экономического анализа и смет Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр государственной экспертизы».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ на кафедре экономики строительства.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра экономики строительства, заведующая.

Официальные оппоненты:

Юденко Марина Николаевна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», кафедра «Экономика и менеджмент в строительстве», профессор;

Ястребов Олег Александрович, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор, директор юридического института, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Российский университет дружбы народов», кафедра «Административное и финансовое право», заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном Максимчук Ольгой Викторовной, д. э. н., профессором, заведующим кафедрой «Управление и развитие городского хозяйства и строительства» и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» Богомоловым Александром Николаевичем, д.т.н., профессором, указала, что диссертация Кожевниковой Марины Владимировны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем работ – 3,96 п. л., вклад автора – 3,77 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1) Кожевникова, М. В. Характеристика современного состояния сферы жилищного строительства в Санкт-Петербурге. [Текст] / М. В. Кожевникова// Вестник гражданских инженеров - 2014. - № 6 (47). - С. 240-245 (0,625 п.л.);

2) Кожевникова, М. В. Инфраструктура городской агломерации и особенности ее развития на современном этапе развития экономики [Текст] / М. В. Кожевникова // Вестник гражданских инженеров - 2015. - № 2 (49). - С. 180-186 (0,757 п.л.);

3) Кожевникова, М. В. Алгоритм сближения направленности векторов экономической заинтересованности государственных структур, строителей и потребителей жилья [Текст] / М.В. Кожевникова// Вопросы экономики и права - 2015. - № 10 (88)- С. 117-122 (1,125 п.л.)

4) Кожевникова, М. В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития инженерной инфраструктуры городской агломерации [Текст] / М.В. Кожевникова// Экономические науки - 2015. - № 10 (131) - С. 65-72 (0,875 п.л.).

Прочие публикации:

5) Кожевникова, М.В., Асаул В.В. Определение содержания понятия инфраструктуры и его развитие в разрезе различных экономических теорий [Текст] / М.В. Кожевникова, В. В. Асаул // 68-ая международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства», посвященная 110-летию Хомутецкого Н.Ф. / СПбГАСУ. — СПб., 2015 (0,38/0,19 п.л.);

6) Кожевникова, М.В. Реализация инвестиционно-строительного проекта в строительстве [Текст] / М. В. Кожевникова // Вторая Всероссийская Олимпиада развития архитектурно-строительного и жилищно-коммунального хозяйства России / МСЭФРФ. – М., 2011 (0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», г. Самара, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления городским хозяйством и строительством, **Ермолаев Евгений Евгеньевич.**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. К сожалению, объем автореферата не дает полного представления о содержании диссертации. В работе автор рассматривает 4 группы рисков инвестиционно-строительных проектов в жилищной сфере, в зависимости от уровня которых разработаны сценарии строительства инженерной инфраструктуры города. Но не предлагается ни одного пути по снижению уровня рассматриваемых рисков.

2) Ассоциация «Национальное объединение строителей», Москва, заместитель директора Департамента профессионального образования, к. э. н., **Кришталь Владислав Викторович.**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В автореферате не нашлось места, чтобы детально осветить прогнозируемые риски инвестиционно-строительных проектов в жилищной сфере, данные о которых упростили обоснование инвестиционно-строительных проектов на стадии их предварительного обоснования, что, на наш взгляд, добавило бы автореферату целостности.

3) Акционерное общество «ГЛОБЭКСБАНК», Управление корпоративных банковских продуктов», Москва, руководитель направления Управления корпоративных банковских продуктов, к. э. н., **Глазов Роман Викторович.**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В сравнительном анализе вариантов компенсации застройщику затрат на строительство теплосети для жилого комплекса, состоящего из 3-5-этажных кирпичных домов в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, представленном в таблице 7, указаны лишь итоговые цифры. Небольшое расширение в части результатов расчетов могло бы повысить общий уровень работы.

4) Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева,

Санкт-Петербург, д. т. н., профессор, заведующий кафедрой технологии, организации и экономики строительства, **Бирюков Александр Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Описание направлений деятельности и структуры управления в предложенном организационно-экономическом механизме развития инженерной инфраструктуры следует представить не в зауженном виде. Более глубокое и широкое описание деятельности и структуры управления подняло бы уровень, проведенных исследований автором.

2. Целесообразно было бы уточнить за счет средств бюджета какого уровня предполагается возмещение затрат застройщику в предложенном организационно-экономическом механизме?

5) Общество с ограниченной ответственностью «Универсальный крепеж», Санкт-Петербург, генеральный директор, к. э. н., **Морозов Игорь Васильевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В автореферате не представлены результаты исследования зарубежного опыта в области внедрения опыта ГЧП при развитии инженерной инфраструктуры.

6) Акционерное общество «Петербург-Дорсервис», Санкт-Петербург, начальник отдела экономики, к. э. н., **Офин Вениамин Петрович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Говоря о недостатках данной работы, можно отметить, что в названии работы фигурирует «ОЭМ развития инженерной инфраструктуры города», хотя все исследования были проведены для Санкт-Петербурга. Считаем, что было бы более разумно отразить это в названии работы.

7) Общество с ограниченной ответственностью «АйДи», Санкт-Петербург, генеральный директор, к. э. н., **Веселов Сергей Леонидович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. В автореферате отсутствуют подробные рекомендации по формированию тарифов на продукт, поставляемый созданными сетями, за счет которого будет осуществляться возмещение части понесенных застройщиком затрат.

8) ФГБНУ «ПНИИЭО АПК», г. Саратов, ведущий научный сотрудник, действительный член Международной академии инвестиций и экономики строительства, д. э. н., **Полулях Юрий Георгиевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Не очень убедительно показана связь между доверительными диапазонами объемов строительства жилых площадей и сценариями строительства инженерной инфраструктуры.

2. Приходится сожалеть, что «методику расчета уровня рисков рекомендуется разработать в рамках отдельной НИР» (табл. 2, с. 12).

3. Представляются рискованными, с точки зрения восприятия потребителями продуктов инженерных сетей, варианты компенсации застройщику затрат на их строительство с долей прибыли от эксплуатации сетей в размере 10-15 %, да и застройщику они мало приемлемы.

9) Общество с ограниченной ответственностью «СК «РостЭнерго», Санкт-Петербург, коммерческий директор, **Бортник Андрей Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Из недостатков работы можно отметить низкий уровень цитируемости работ отечественных авторов, посвященных проблематике исследования.

10) Непубличное акционерное общество «Инвестиционно-строительная группа «Норманн», Санкт-Петербург, Председатель Совета директоров, кандидат технических наук, **Сеппенен Виктор Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. На мой взгляд, следовало бы более подробно рассмотреть существующие варианты форм организации ГЧП (основываясь, например, на законодательство Санкт-Петербурга) с их сравнительным анализом.

2. Надо полагать, что повысить точность укрупненных расчетов можно используя статистику не по городу целиком, а по отдельным городским территориям.

11) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», г. Владимир, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, действительный член МАИ и ЭС, профессор кафедры экономики и управления инновациями и инвестициями, д. э. н., **Андреева Наталия Владимировна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате имеются некорректные высказывания: «...в средствах массовой информации сформулирована аксиома...» (стр.3).

2. Не указано в автореферате в укрупненном алгоритме механизма создания инженерной инфраструктуры города при реализации государственно-частного партнерства по форме концессии на стадии первой «запуск», какие структуры принимают решение о реализации государственно-частного партнерства и кем проводится оценка привлекательности проекта (стр. 16).

3. В автореферате в публикациях в других изданиях не указан вклад автора в п.л. (стр. 23).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан алгоритм взаимодействия государства и частных застройщиков при расширении инженерной инфраструктуры, базирующийся на использовании государственно-частного партнерства, а также использовании

сценарного подхода и разработанных показателей: инфраструктурной обеспеченности и удельных затрат капитальных вложений в строительство инженерной инфраструктуры. Данный алгоритм позволяет реализовывать потенциал расширения инженерной инфраструктуры города с привлечением внебюджетных средств;

разработан организационно-экономический механизм увеличения инженерной инфраструктуры города, предусматривающий возмещение застройщикам затрат, понесенных на создание инженерной инфраструктуры путем нового строительства, тем самым повышая конкурентоспособность их продукции. Указанный механизм состоит из необходимых компонент – целей, задач, принципов, ресурсов, методов, процессов и основывается на ключевых положениях государственно-частного партнерства;

предложена и экономически обоснована методика определения размеров и сроков возмещения застройщику капиталовложений на создание инженерной инфраструктуры, состоящая из последовательно реализуемых стадий: определение объема капиталовложений на строительство жилого объекта и необходимых инженерных сетей, суммы налогов, подлежащей передаче в бюджет и объема коммунальных ресурсов, необходимых для снабжения объекта. Разработанная методика предоставляет возможность рассчитать экономически целесообразную и максимально приемлемую для всех сторон схему компенсирования затрат на строительство сетей;

разработаны конкретизированные и детализированные принципы формирования организационно-экономического механизма успешного развития инженерной инфраструктуры города: ориентация на конечного потребителя; стратегической направленности; направленности на конечный результат; разделения рисков и выгод между строителями жилья и инфраструктуры и государством; сочетания государственного обеспечения с государственным контролем; использования существующего позитивного опыта (при решении сопоставимых задач), следование которым позволит достичь наиболее высо-

кого уровня реализации поставленных целей и задач, заключающихся в развитии инженерной инфраструктуры города;

разработаны три сценария развития инженерной инфраструктуры города по выделенным компонентам: сетям водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения, которые вероятны при наступлении и сочетании различного уровня совокупных рисков при реализации жилищных инвестиционно-строительных проектов. Данное моделирование позволит оптимизировать прогнозировать темпы и объемы строительства и капиталовложения в них;

предложены показатели: обеспеченности инженерными сетями и удельных затрат капитальных вложений в строительство инженерной инфраструктуры. Предложенные показатели дают возможность сделать укрупненную оценку инвестиционно-строительных проектов на предварительной стадии их формирования;

доказано с использованием основных положений регрессионного анализа существование выраженной зависимости предельно вероятного объема жилищного строительства (m^2) от объема строительства инженерных сетей теплоснабжения, водоснабжения и канализации (км);

введено в научный оборот уточненные авторские определения: «городская инфраструктура» и «инженерная инфраструктура города», которые конкретизируют целевую направленность и содержание совокупности данных объектов недвижимости, что позволило разработать усовершенствованную классификацию видов инфраструктуры и городской инженерной инфраструктуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие существенный вклад в расширение понятийного аппарата и практического инструментария развития инженерной инфраструктуры города, а также позволяющие усовершенствовать положения о заключении соглашений о государственно-частном партнерстве.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов):

использованы теоретические и эмпирические методы: системного подхода, метода экспертных оценок, системного анализа, теории принятия решений, элементов экономико-математического моделирования, метода ранжирования, классификации и систематизации, использования статистико-математических методов;

собрана, проанализирована и обработана обширная информационная база данных, содержащая данные структуры и состояния строительной отрасли в части инженерной инфраструктуры, ее роли в развитии территорий под жилищное строительство, государственного участия в развитии инженерной инфраструктуры и деятельности инвестиционно-строительных предприятий в этой же сфере;

изложены основные положения разработанного алгоритма взаимодействия государства и частных застройщиков при расширении инженерной инфраструктуры, основывающегося на использовании государственно-частного партнёрства, включающего 8 очерёдных этапов: запуск, моделирование, оценка государственным органом сравнительного преимущества проекта, проведение конкурса и выбор победителя, реализация мероприятий по созданию инженерной инфраструктуры, окончание строительства объекта и перерасчет и утверждение откорректированной схемы возмещения застройщику затрат на строительство, эксплуатация созданного объекта инфраструктуры и завершение ГЧП;

изложены основные положения разработанного организационно-экономического механизма развития инженерной инфраструктуры города, который представляет собой совокупность субъектов, объектов, целей, задач, принципов, ресурсов, методов и процессов;

раскрыты проблемы, с которыми сталкиваются представители инвестиционно-строительного комплекса и органы государственной власти при

развитии инженерной инфраструктуры города;

изучены:

- отечественный и зарубежный опыт в сфере государственного участия в развитии территорий, а также заключения соглашений и государственно-частном партнерстве;

- экономические подходы к оценке обеспеченности жилищного строительства инженерной инфраструктурой;

- причинно-следственные связи между показателями: объема жилищного строительства (m^2) и объема строительства инженерных сетей теплоснабжения, водоснабжения и канализации (км);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в текущую деятельность ООО «Институт теплоэнергетики» (Санкт-Петербург) при разработке организационно-экономического механизма ГЧП и АО ССМО «ЛенСпецСМУ» (Санкт-Петербург) при компенсировании затрат на строительство инженерных сетей, расчета инвестиций в их предполагаемое строительство, что повлекло за собой повышение конкурентоспособности конечной продукции;

определены перспективы практического использования разработанного организационно-экономического механизма развития инженерной инфраструктуры города на основе государственно-частного партнерства, состоящие из возможности возмещения застройщикам затрат на создание инженерных сетей, при этом уменьшая стоимость 1 квадратного метра жилья и повышая конкурентоспособность конечной продукции – жилых площадей, а государству – получения инженерной инфраструктуры с рассрочкой;

создана система практических рекомендаций по развитию инженерной инфраструктуры города, подразумевающая заключение соглашений о государственно-частном партнерстве, а так же доработке законодательных актов в этой сфере;

создана и экономически обоснована методика по расчету размера компенсации застройщику на строительство инженерных сетей, состоящая из определения суммы затрат на строительство жилого объекта, суммы затрат на необходимые инженерные сети, суммы налогов, выплачиваемой застройщиком в бюджет и объема потребляемых объектом коммунальных ресурсов, поставляемых созданной инженерной инфраструктурой;

Результаты диссертационного исследования были представлены автором на 68-й конференции студентов, аспирантов и молодых ученых СПбГА-СУ (Санкт-Петербург, 2015); Второй Всероссийской олимпиаде развития архитектурно-строительного и жилищно-коммунального хозяйства России (Москва, 2011).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в части разработанных организационно-экономических мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры города на основе государственно-частного партнерства построена на известных, проверяемых данных, анализе обширного перечня трудов отечественных и зарубежных ученых;

идея базируется на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов передового отечественного и зарубежного опыта в исследуемой области;

использованы результаты исследований ведущих ученых по проблематике настоящей работы, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, нормативно-правовые акты РФ и Санкт-Петербурга, результаты исследований экспертных агентств, документы государственных органов и частных строительных организаций Санкт-Петербурга;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие и использование организационно-экономического механизма развития инженерной инфраструктуры города, базирующегося на основных положениях государственно-частного партнерства, в исследовании и взаимоувязке совокупности факторов, влияющих на расширение инженерной инфраструктуры; выявлении и структурировании проблем увеличения объемов инженерной инфраструктуры в городах; разработке методики по расчету размера компенсации застройщику на строительство инженерных сетей; разработке алгоритма по формированию государственно-частного партнерства при развитии инженерной инфраструктуры города, обосновании практических рекомендаций, направленных на увеличение количественных и качественных показателей инженерной инфраструктуры города, обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), 5 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосо-

вали за присуждение ученой степени кандидата экономических наук Кожевниковой Марине Владимировне: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

На основании тайного голосования 20 сентября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Кожевниковой М. В. ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертация Кожевниковой Марины Владимировны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Кожевниковой Марины Владимировны на соискание ученой степени кандидата наук отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Кожевниковой М. В. на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно – организационно-экономические мероприятия по развитию инженерной инфраструктуры города (на основе государственно-частного партнёрства), имеющей значение для развития отрасли знаний экономики и управления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
д. э. н, профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
д. э. н, профессор



Панибратов Ю. П.

Гужва Е. Г.

«20» сентября 2016 г.