

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 28 июня 2016 года № 15

О присуждении Балыхину Михаилу Григорьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, принята к защите 17.03.2016 года, протокол № 6 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 № 590/нк.

Соискатель Балыхин Михаил Григорьевич 1983 года рождения. В 2005 году окончил Российский университет дружбы народов (РУДН) по специальности 080014 «Мировая экономика». В 2009 году защитил диссертацию «Тенденции развития международного рынка образовательных услуг: на

примере стран Евросоюза и Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук в диссертационном совете при Российском университете дружбы народов (РУДН). С 2011 года занимался проведением научных исследований для подготовки диссертационной работы на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление на предприятиях малого и среднего бизнеса» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет технологии и управления им. К.Г. Разумовского» (ПКУ) Министерства образования и науки Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель Балыхин Михаил Григорьевич работал в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет дизайна и технологии» на должности проректора по инновациям и международной деятельности.

Официальные оппоненты:

Гончаренко Людмила Петровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (Москва), Научно-исследовательский институт «Инновационная экономика», директор;

Глухов Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Первый проректор, кафедра «Экономика и менеджмент недвижимости и технологий», профессор;

Попков Валерий Павлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра торгового дела и товароведения, профессор

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)» (Москва) в своем положительном заключении, подписанном Ряховской Антониной Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Стратегический и антикризисный менеджмент» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», и Шаркова Антониной Васильевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Экономика организации» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» указали, что диссертация Балыхина Михаила Григорьевича соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №8 42 «О присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 53 опубликованных научных работы, в том числе по теме диссертации 53 работы, 25 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем работ - 36,08 п.л., лично автором - 27,15 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Монографии:

1. Балыхин М.Г. Организационно-экономический механизм коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в высшем учебном заведении: Монография. - М.: ФГБОУ ВПО «МГУДТ», 2015. - 12,63 п.л.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Балыхин М.Г. Важнейшие проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в высших учебных заведениях России и направления их решения. Креативная экономика. — 2015. — № 1 (97). — с. 111-124.-0,7 п.л.

2. Балыхин М.Г. Цикл и этапы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе. Вестник гражданских инженеров. — 2015. — №5 (52).— С. 283-288 - 0,45 п.л.

3. Балыхин М.Г., Смирнов Е.Б. Концепция и состав организационно-экономического механизма коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в высшем учебном заведении. Вестник гражданских инженеров. — 2015. — №5 (52).—С.306-319- 1,0 (0,5) п.л.

4. Балыхин М.Г. Уточнение понятийного аппарата, относящегося к использованию результатов интеллектуальной деятельности вузами. Вестник гражданских инженеров № 5 (46) 2014. - Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 2014 г. - 0,55 п.л.

5. Балыхин М.Г., Балыхин Г.А. Российский вуз в системе рыночных отношений: ретроспектива, текущее состояние и направления развития. Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал - 2014 - № 3 (51). - 1,0 (0,5) п.л.

6. Балыхин М.Г. Смирнов Е.Б. Специфические принципы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вуза. Казанская наука. № 12 2014г. -Казань: Изд-во Казанский книжный дом, 2014г- 0,38 (0,19) п.л.

7. Балыхин М.Г. Направления и механизм передачи технологий в высшей школе России и за рубежом. Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал - 2014 - № 2 (50). - 0,6 п.л.

8. Балыхин М.Г., Верхович В.С., Кожитов Л.В., Филонов М.Р. Формирование и опыт работы кросс-функциональной команды в вузе. Высшее образование сегодня. 2014. № 2. С. 32-40. - 0,8 (0,2) п.л.

8. Балыхин М.Г., Кожитов Л.В., Лунев А.П., Черникова А.А. Выход вуза на рынок деловых профессиональных услуг для реализации его интеллектуального потенциала. Высшее образование сегодня. 2014. № 3. С. 2-6. - 0,4 (0,1) п.л.

10. Балыхин М.Г., Балыхин Г.А. Инновационное практико-ориентированное образование как ключевой фактор эволюционного развития

национальной легкой промышленности. Дизайн и технологии. 2015 - №43(85).-0,8 (0,4) п.л.

11. Балыхин М.Г., Грибов Д.Е., Анисимов В.М., Оленева О.С. Повышение познавательной активности обучающихся в современном инновационном университете. Дизайн и технологии. 2015 - 47(89). - 0,4 (0,1) п.л.

12. Балыхин М.Г., Кожитов Л.В., Лиев Р.А., Лиев А.А., Червяков Л.М.. Опыт коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вузов по ФЗ-217. Известия вузов. Технология текстильной промышленности., 2016 - №1. - 1,3 (0,26) п.л.

13. Балыхин М.Г., Бебенин В.Г., Емельянов С.Г., Кожитов Л.В., Лиев Р.А. Интеграция образования, науки и производства - вектор развития современного предпринимательского университета. Известия вузов. Технология текстильной промышленности. 2016 - №2. - 1,3 (0,26) п.л.

14. Балыхин М.Г., Генералова А.В. Краудфандинг- платформа поддержки научных разработок. Социологическое исследование - 2015, №9 (377).бственн - 0,3 (0,1) п.л.

15. Балыхин М.Г., Кожитов Л.В., Филонов М.Р., Райкова Т.В. Охрана и коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности в режиме коммерческой тайны. Высшее образование сегодня. 2014. - 0,8 (0,2) п.л.

16. Балыхин М.Г. Коммерциализация научной деятельности как ключевой фактор эффективного развития мировой экономики.. EUROPEAN SOCIAL SCIENCE JOURNAL 2014. - 0,5 п.л.

17. Балыхин М.Г., Свиридова А.Э. Инновационные научно-образовательные ориентиры России. Вопросы образования. Языки и специальность. 2011, №4. - 0,4 (0,2) п.л.

18. Балыхин М.Г., Свиридова А.Э. Инновационные доминанты высшего образования и науки России в условиях воздействия внешних и внутренних вызовов. Курск, Вестник ЮЗФУ, 2011. - 0,3 (0,15) п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор

кафедры экономики и управления организациями д.э.н., профессор Трещевский Юрий Игоревич.

Отзыв положительный. Имеется замечание по содержанию комплекса проблем развития предпринимательства в вузе на основе коммерциализации. В перечне не отражены проблемы, связанные с созданием на основе результата интеллектуальной деятельности, получаемых в вузе, объектов интеллектуальной собственности, а также с низким уровнем методического и кадрового обеспечения оценки интеллектуальной собственности вуза.

2) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», заведующий кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Хорев Александр Иванович.

Отзыв положительный. Имеется замечание: в работе не дается оценка сложившейся практики инвестиционного обеспечения результатов инновационной деятельности; автор приводит классификации источников финансирования РИД, однако не комментирует ее с позиции тенденций, наблюдающихся в российских вузах.

3) Институт экономики КарНЦ РАН, главный научный сотрудник, заслуженный деятель науки Республики Карелия, заслуженный экономист Республики Карелия, д.т.н. Шишкин Анатолий Иванович.

Отзыв положительный. Имеется замечание: низкая наглядность отображенных на стр. 32-34 результатов сравнительной количественной оценки инновационного и коммерческого потенциалов трех научно-технических разработок, представленных МГУДТ с целью обоснования предложенного автором механизма отбора исследовательских проектов для их последующей коммерциализации.

4) ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, заведующий кафедрой «Кадровое управление», д.э.н., профессор Колесниченко Елена Александровна.

Отзыв положительный. Имеется замечание: раздел № 3 автореферата «Выводы и результаты» в том виде, как он исполнен, представляется лишним, так как он не несет новой информации, а в сокращенном виде повторяет содержание задач исследования и пунктов новизны.

5) ФГОУ ФО «Санкт-Петербургский государственный Институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами, доктор экономических наук, доцент Кузьмина С.Н. Отзыв положительный.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. Рисунок 4 «Цикл и этапы коммерциализации РИД в вузе» отображает цикл инновационной деятельности вуза в целом, в то время как коммерциализация является лишь частью этой деятельности. Кроме того в представленном цикле не отражены деятельность центрального органа управления коммерциализацией - инжинирингового центра.

2. Автор в автореферате и, судя по всему, в работе уделил недостаточно внимания вопросам оценки эффективности реализации предлагаемых им методик и механизмов.

6) Институт управления инновациями ФГБОУ ВО «Казанский национальный Исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой экономики Факультета промышленной политики и бизнес администрирования, доктор экономических наук, профессор, Вилора Вадимовна Авилова Вилора Вадимовна.

Отзыв положительный. Имеется замечание: автор декларирует о создании механизма отбора РИД, налаживании и внедрении иннов.системы инфраструктурного взаимодействия в рамках вуза, НО нет упоминания каким образом предлагается вовлекать инновационные кадры в предпринимательскую деятельность, какова их роль и в чем ключевая суть изменений в подготовке практикоориентированных кадров.

7) ФГБОУ ВО Московский Государственный университет науки и управления, Институт экономики и права, Заедующая кафедрой «Экономик и

управление народным хозяйством», доктор экономических наук, профессор Минаева Елена Вячеславовна.

Отзыв положительный. Имеется замечание', не нашли отражение практические результаты формирования кросс-функциональной команды или команд на основе конкретного вуза.

8) ФГБОУ ВО Ульяновский Государственный университет, заведующий кафедрой экономического анализа и государственного управления, доктор экономических наук, профессор Лапин А.Е.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

1. Нет предложений по выстраиванию механизма определения коммерческой цены на РИД.

2. Как будет выглядеть механизм стимулирования научных сотрудников и разработчиков инновационной продукции

9) ФГБУ 46 Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской Федерации, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор Викулов С.Ф.

Отзыв положительный, имеются замечания:

1. Бездоказательно звучит фраза, что университеты как центры инноваций имеют более высокую эффективность по сравнению с исключительно научными центрами.

2. Обосновать актуальность.

3. Позиция автора способствует тупиковому коммерческому развитию российского образования

10. Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ), Заведующий кафедрой «Организаця строительства и управление недвижимостью», доктор экономических наук, профессор Грабовой Петр Григорьевич.

Отзыв положительный. Имеется замечание', нет упоминания о практических результатах использования механизма мультипроектного управления инновационным проектом на конкретном примере вуза и участие автора в

этом процессе.

11. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, факультет «Институт менеджмента и маркетинга», ведущий научный сотрудник Отдела научно-исследовательских программ, доктор экономических наук, профессор Лясников Н.В.

Отзыв положительный. Имеется замечание', не приведен зарубежный опыт коммерциализации, нет выводов по этому разделу и не включены в научную новизну научное положение по данному вопросу.

12. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Заместитель заведующего кафедрой экономической теории, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Мацкуляк И.Д.

Отзыв положительный, имеются замечания'.

1. Нет пояснения, каков механизм ценообразования на РИД.

2. Какова тенденция образовательной и предпринимательской частей функционирования вуза, некоммерческой и коммерческой составляющих.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- концепция инновационного предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации РИД как самостоятельного вида деятельности, которая имеет собственный предмет создание и реализацию коммерческого потенциала получаемых в вузе результатов интеллектуальной деятельности; базируется на собственных принципах, обеспечивается специфическими элементами внутривузовской инфраструктуры и реализуется в только ей присущих организационных формах;

- организационно-экономический механизм коммерциализации РИД

в вузе, включающий объектные элементы (механизм коммерциализации РИД, предназначенных для трансфера, и механизм коммерциализации РИД, предназначенных для внутреннего использования) и функциональные элементы (механизмы обеспечения стратегического развития, управления ресурсами, правовой защиты РИД, работы на рынке и информационный механизм), обеспечивающий эффективное ведение деятельности по коммерциализации РИД на протяжении всего инновационного цикла, от постановки стратегических задач до вывод готового инновационного продукта на рынок;

- организационная модель коммерциализации РИД в вузе, основу которой составляет инжиниринговый центр, сформированный с использованием механизма государственно-частного партнерства и обеспечивающий взаимодействие профильных научных, образовательных и административных подразделений вуза с партнерскими, финансирующими, внедренческими организациями и потенциальными заказчиками, осуществляющий аккумуляцию и юридическое оформление имеющихся технологий и разработок и создание инжиниринговых решений, востребованных у компаний и предприятий, а также обеспечивающий вовлечение студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава вуза в процесс предоставления инжиниринговых услуг и вывод на рынок технологий и разработок вуза;

- методика отбора результатов интеллектуальной деятельности для коммерциализации на основе оценки их инновационного и коммерческого потенциалов с использованием авторской системы оценочных показателей, выступающих в качестве критериев, ранжированных по степени значимости методом многокритериальной оценки на основе матриц парных сравнений, заполняемых экспертами; методика позволяет производить объективное сравнение результатов интеллектуальной деятельности и инновационных продуктов, создаваемых на их основе, по различным комбинациям критериев с целью установления приоритетов и принятия рациональных решений в области финансирования и ресурсного обеспечения, что повышает эффективность инновационной деятельности вуза в целом;

- механизм мультипроектного управления коммерциализацией РИД в высшем учебном заведении в течение всего цикла инновационной деятельности вуза, позволяющий рационализировать распределение ресурсов между проектами, обеспечить создание и функционирование автоматизированных баз данных, обмен опытом и обучение специалистов, в том числе из числа студентов, магистров и аспирантов вуза; на стадиях проведения НИОКР и создания инновационных продуктов механизм включает кросс-функциональные команды, позволяющие сконцентрировать разнородные ресурсы на решении выделенных приоритетных задач; на стадии внедрения разработанных технологий формируются проектные структуры в форме малых инновационных предприятий с участием вуза;

предложена инновационная классификация результатов интеллектуальной деятельности, получаемых в вузе, применение которой обеспечивает полноту выявления и учета РИД при проведении их инвентаризации в университете, способствует конкретизации задач при оперативном и стратегическом планировании инновационной деятельности вуза, а также повышению эффективности контроля за результатами этой деятельности; предложенная классификация основывается на десяти классификационных признаках: принадлежность к виду деятельности, отделимость от исполнителя, срок получения результата, источник финансирования, заказчик, принадлежность исключительных прав, привлекаемые ресурсы, режим правовой охраны, способ коммерциализации, возможность формирования нематериальных активов;

доказано, что коммерциализация РИД является самостоятельным видом деятельности вуза, которая имеет собственный предмет создание и реализацию коммерческого потенциала получаемых в вузе результатов интеллектуальной деятельности; базируется на собственных принципах, обеспечивается специфическими элементами внутривузовской инфраструктуры и реализуется в только ей присущих организационных формах;

сформулированы принципы предпринимательской деятельности вуза на основе коммерциализации РИД, использование которых способствует бо-

лее полному включению в коммерческий оборот получаемых в вузах научно-технических результатов и повышению конкурентоспособности российских университетов как инновационных центров; принципы сформулированы в двух областях: управленческой (принципы стратегического подхода; проектного управления; альтернативности; сочетания фундаментальных и прикладных исследований; согласованности интересов участников; обеспечения охраны интеллектуальной собственности; опоры на инновационную инфраструктуру; свободы творчества) и экономической (принципы сочетания долгосрочных коммерческих целей и текущей выгоды; нацеленности на коммерческий результат; эффективного обращения с коммерческими рисками; финансовой обеспеченности);

предложены актуальные авторские трактовки основных понятий, относящегося к инновационно-предпринимательской деятельности вуза; в частности даны авторские определения диффузии технологий как объективного, самоподдерживающегося и самовозобновляемого процесса распространения технологической информации, функционирующего на основе общих законов рыночной экономики и обеспечивающего потребности и интересы экономических субъектов и социальных групп; передачи технологий как целенаправленного и упорядоченного процесса совместного использования результатов интеллектуальной деятельности и (или) передачи прав для их использования третьими лицами; коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности как включения РИД в коммерческий оборот и получение дохода от их использования или передачи третьим лицам; проведен анализ и даны авторские определения понятий инновационного и коммерческого потенциалов вузовских технологических разработок;

выявлены и систематизированы проблемы развития предпринимательства на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вузов РФ в восьми областях, включающих: состояние внешней и внутренней инновационной инфраструктуры; кадровое обеспечение коммерциализации РИД; систему управления коммерциализацией РИД в универси-

тете, в том числе на уровне стратегического управления вузом; развитие нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность высшей школы; организацию государственного финансирования НИОКР и привлечение в вузовскую науку венчурных инвестиций; внешние экономические и рыночные риски, а также технический уровень и степень готовности к коммерциализации вузовских разработок.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изучены место и роль современного исследовательского университета в системе рыночных отношений, определены источники и направления развития высшей школы Российской Федерации с учетом проводящейся реформы высшего образования;

доказана роль коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности как важнейшего механизма, обеспечивающего расширение присутствия вузов в национальной инновационной системе и решение задачи повышения международных рейтингов ведущих российских университетов;

доказана возможность и целесообразность использования инженерингового центра, сформированного на основе государственно-частного партнерства, в качестве основы и центрального звена инновационной инфраструктуры современного университета;

проведено исследование зарубежного и российского опыта развития предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, результаты которого использованы при постановке и решении задач диссертации;

сформирована система критериев оценки инновационного и коммерческого потенциалов результатов интеллектуальной деятельности в вузе, положенная в основу методики отбора результатов интеллектуальной деятельности для коммерциализации;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы теоретические и эмпирические методы: системный, логико-смысловой и структурный анализ и синтез; методы научной абстракции и наблюдения;

аналогии и сравнения; моделирования; экспертных и многокритериальных балльных оценок, метод анализа иерархий, метод квалиметрического анализа, методы анализа на основе теории нечетких множеств, методики многофакторного анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- главные практические и теоретические выводы и предложения направлены на решение важнейшей народнохозяйственной задачи - повышение инновационного потенциала экономики Российской Федерации за счет развития инновационно-предпринимательской деятельности российской высшей школы;

- **разработан и внедрен** в МГУДТ механизм мультипроектного управления на базе учреждения временных матричных структур (кросс функциональных команд), которые в настоящее время находятся в активной фазе успешного функционирования;

- **разработана и внедрена** в МГУДТ рейтинговая система оценки РИД и система эффективных контрактов, раздел «научная деятельность»-для профессорско-преподавательского состава университета;

- **использованы** для формирования локальных нормативно-правовых актов МГУДТ научные рекомендации и выводы диссертационного исследования, в частности при создании актуализированного (модернизированного) Положения «Об учреждении малых инновационных предприятий на базе хозяйственных обществ и инновационной деятельности МГУДТ», Регламента «Об установлении правовой охраны на секреты производства (ноу-хау) МГУДТ, регистрации и введения режима коммерческой тайны в вузе», Положения «О механизме оценки денежной стоимости прав на результаты интеллектуальной деятельности» и Положения «О создании интерактивной инновационной базы данных результатов научно-технической деятельности вуза».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическую и методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов в области инновационной и проектной деятельности, управления предпринимательством и интеллектуальной собственностью в вузах, методической основы качественной и количественной оценки РИД;

идея, выводы и рекомендации исследования базируются на результатах анализа опыта ведущих российских и зарубежных университетов в области коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, применением научных методов с доказанной эффективностью, теоретических основ теорий предпринимательства и управления коммерциализацией интеллектуальной деятельности на основе современных методов качественной и количественной оценки РИД, а также статистической информации по исследуемым проблемам за несколько лет;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и достижении цели исследования, формулировании и решении комплекса исследовательских задач, в том числе в разработке теоретических положений, методологических основ и практических рекомендаций, направленных на развитие организационно-экономического механизма вузовского предпринимательства на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, а также в непосредственном участии соискателя в сборе и обработке исходной информации и выполнении необходимых аналитических расчетов, сравнений и обобщений.

На заседании 28 июня 2016 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Балыхину Михаилу Григорьевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета проголосовали: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.223.04
д.э.н., профессор



A blue handwritten signature consisting of two horizontal strokes.

Панибратов Ю.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
Д 212.223.04
д.э.н., профессор

A blue handwritten signature in cursive script.

Асаул В.В.

«28» июня 2016 г.