

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Бузырева Вячеслава Васильевича на диссертацию Ширшикова Сергея Павловича на тему:
«Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

1. Актуальность темы исследования

Сложно переоценить важность малого и среднего бизнеса в формировании ВВП развитых стран, а также обеспеченности их экономики рабочими местами. Учитывая важность такого вида деятельности как строительство, а также кризисные настроения в экономике страны, исследование деятельности малых и средних организаций, занятых в инвестиционно-строительной сфере, представляется особо актуальным.

«Конкурентоспособность организации» является самостоятельной экономической категорией, а ограниченность естественных конкурентных преимуществ обуславливает необходимость повышения конкурентоспособности за счет развития уже существующих. Именно поэтому обеспечение и повышение конкурентоспособности строительных организаций через управление их конкурентным потенциалом является важным направлением развития научного знания.

Рассмотрение проблем функционирования строительных организаций в России, анализ существующих законов и подзаконных актов, программ поддержки и развития МСП, а также выявление проблемных мест, на которые стоит оказать воздействие государству, и предложение авторских рекомендаций по усилению конкурентной среды в строительстве, делают данную работу полезной, а также обеспечивают ее научную новизну.

Таким образом, тему диссертационной работы следует признать актуальной, существует необходимость разработки теоретического и методического инструментария обеспечения конкурентоспособности малых и средних организаций, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере, и разработки практических рекомендаций по повышению их конкурентоспособности на основе использования пошаговой методики.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Уровень аргументированности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в работе, т. е. уровень их соответствия научным достижениям в соответствующей области при недопущении теоретических погрешностей в представленном материале, следует оценивать как высокий. Результаты диссертационной работы опубликованы в печати.

Обоснованность положений исследования подтверждается, прежде всего, апробацией результатов диссертационной работы в печати. В публикациях автора отражены практически все основные результаты исследования, полученные автором.

Решение поставленных задач нашло свое отражение в полученных научных результатах, по содержанию которых были сделаны соответствующие выводы и даны рекомендации.

Проработка трудов множества отечественных и зарубежных авторов определяет обоснованность выводов и рекомендаций. Автором изучены и положены в основу работы труды ученых по теории конкуренции, проблемам повышения конкурентоспособности работ и услуг строительных организаций, а также теории и методологии оценки и управления конкурентоспособностью.

3. Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определена применением положений теории управления, методов оптимизации, комплексным подходом к решению поставленных задач и четкой логикой построения работы.

Новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена глубокой проработкой и дополнением теоретического и методического комплекса способов оценки и повышения конкурентоспособности строительных организаций, а также разработанной методикой обеспечения конкурентоспособности, предполагающей выбор дальнейшего вектора ее повышения.

В диссертации содержится ряд элементов научной новизны, достигнутой посредством авторского подхода к анализу выбранной темы.

Для оценки уровня конкурентоспособности строительных организаций автор предложил использовать единый интегральный показатель конкурентоспособности, который может быть найден посредством специального алгоритма, подразумевающего последовательное прохождение шести этапов: 1) составление портрета конкурентов через сбор и систематизацию информации о них; 2) выявление частных потенциалов, формирующих общий конкурентный потенциал строительной организации, а также факторов на них влияющих; 3) присваивание весов, отражающих степень важности того или иного фактора на величину потенциала, а также их дальнейшая оценка в диапазоне от 1 до 5; 4) расчет единого интегрального показателя конкурентоспособности; 5) его расчет для основных конкурентов с целью сравнения; 6) предложение путей и мероприятий для роста конкурентоспособности.

Далее автором разработана методика для обеспечения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций. Она нацелена на выбор направления по дальнейшему наращиванию конкурентоспособности. Методика предполагает 3 фазы: 1) анализ внешних и внутренних факторов конкурентоспособности; 2) оценку конкурентного потенциала строительной организации; 3) выбор стратегии для дальнейшего повышения конкуренто-

способности. Особое внимание в кризисных условиях автор уделяет стратегии интегрированной консолидации, которая подразумевает объединение нескольких взаимозависимых организаций с целью достижения синергетического эффекта.

Далее автор сконцентрировал внимание на советах малым и средним строительным организациям Санкт-Петербурга, способных повысить их конкурентоспособность за счет: 1) постоянного отслеживания собственного положения на рынке; 2) повышения конкурентоспособности за счет улучшения соотношения цена-качество, совершенствования методов управления, эффективностью имеющихся потенциалов и пр.; 3) проведения регулярного анализа состава и качества выполняемых работ, структуры и качества применяемых материалов и пр.

С целью улучшения условий функционирования МССО в строительстве, а также для укрепления конкурентной среды, автор предложил комплекс рекомендаций как для органов исполнительного и законодательного управления федерального уровня, так и для региональных и муниципальных органов управления. В частности речь идет о развитии элементов инфраструктуры, финансирующих стартовый капитал, о снижении минимального взноса в компенсационный фонд СРО. Опрос руководителей строительных организаций, а также анализ существующих программ помощи МСП показал, что действия государственных органов в области поддержки малого и среднего бизнеса не в полной мере отвечает их потребностям, особенно в части строительных организаций.

4. Замечания по работе

1. Не совсем ясно, насколько точно с помощью экспертной оценки удастся определить единый интегральный показатель конкурентоспособности. Более логичным выглядит применение предприятия-эталона и дальнейший расчет, например в долях, насколько наше значение показателя ему соответствует.

2. В основу классификации факторов конкурентоспособности МССО легла классификация факторов конкурентоспособности Фатхутдинова, правда слегка урезанная. Учитывая, что эта классификация не выносилась в научную новизну, кажется не логичным отсутствие таких факторов как «сила конкуренции среди товаров-заменителей» или «патентоспособность конструкции товара».

3. Следовало бы уделить больше внимания исследованию и проработке рекомендаций для исполнительных и законодательных органов управления федерального уровня. Необходимость снижения минимального взноса в компенсационный фонд СРО выделена, однако, кто и в каком размере должен его уплачивать осталось за рамками исследования данной работы.

5. Заключение по работе

Указанные недостатки не снижают общей высокой оценки рассматриваемой диссертационной работы, и носят скорее рекомендательный характер.

Она является целостным завершенным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью.

Опубликованные автором научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Диссертация является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на актуальную тему. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертация Ширшикова С. П. «Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций» отвечает критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – строительство, а именно методические и практические рекомендации по повышению конкурентоспособности малых и средних строительных организаций.

Автор диссертационной работы – Ширшиков Сергей Павлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры организации и управления
производственными комплексами
(нефтегазохимическим, строительным
и транспортным), ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

/В. В. Бузырев/



ряю

Маслюк

Сведения об оппоненте:

Бузырев Вячеслав Васильевич,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

192007, Санкт-Петербург, ул. Прилукская, д. 3, ауд. 309,

e-mail: dept.oupk@unecon.ru,

тел.: (812) 767-18-76.