

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по ~~научной~~ работе ФГБОУ ВПО
«Волгоградский государственный архитектурно-
строительный университет»

А.Н. Богомолов

«06» июня 2016 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Петрова Ивана Сергеевича «Организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства (на примере Санкт-Петербурга)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

Представленная на отзыв диссертация включает введение, пять глав, заключение и библиографический список из 243 наименований, из них 38 на иностранном языке. Общий объем диссертации 284 страницы машинописного текста, включает 57 рисунков, 39 таблиц и 59 формул.

1. Актуальность темы исследования.

В настоящее время России наблюдается устойчивая тенденция уменьшения административных и экономических препятствий для перемещения людей по территории страны и за ее пределы. При выборе индивидуумом того или иного города одним из главных мотивов является возможность и реалистичные ожидания повысить комфортность своей жизни в целом и получить доступное экономически жилье. В полной мере создать материальную основу жизни и те её материализованные формы, в которых обеспечивается комфортность проживания населения обеспечить самостоятельно среднестатистический житель любого города в мире не может. Иначе, все предпочли бы организацию жизни в виде индивидуальных, рассеянных территориально, домохозяйств. Современные представления о комфортности и доступности жилья весьма разнообразны, но все более очевидным становится факт приоритета в выборе уровней и граней комфортности по экономическому признаку, в первую очередь, стоимости покупки жилья и стоимости его эксплуатации и их разумном соотношении. Например, из городов ЮФО г. Краснодар лидирует в последние 5 лет по данным параметрам и, как видно из данных официальной статистики, оценивается как более комфортный, притягивает трудоспособное население из других городов. Итог – лидер по конкурентоспособности в 2014-2015 гг.

В связи с этим решение проблемы интенсификация строительства комфортного и доступного жилья является важной и даже ключевой задачей на

пути стратегического развития России и ее регионов. Считаю тему диссертационного исследования Петрова И.С. современной и актуальной.

Диссертационная работа Петрова Ивана Сергеевича отражает комплекс взаимосвязанных инструментов и научных результатов в достижении цели диссертационного исследования – обоснования теоретических положений и методологических подходов к формированию организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства на основе синтеза элементов теории экономических механизмов и теории самоорганизации.

Цель достигнута решением комплекса задач:

- разработан организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства;
- разработан метод прогнозирования жилищного строительства с учетом идентификации устойчивых и переходных состояний;
- разработан механизм согласования экономических интересов субъектов, вовлеченных в процесс жилищного строительства;
- разработан метод исследования циклических явлений в жилищном строительстве;
- разработан прогноз достижения целевого показателя обеспеченности населения жильем;
- разработана методика оценки эффективности организационно-экономического механизма по показателю - доля населения, для которой выполняется критерий доступности жилья.

В диссертации достаточно четко сформулирован и систематизирован теоретический аппарат, обоснованы объект – жилищное строительство в целом, его информационная инфраструктура в частности, и предмет исследования - управленческие отношения, возникающие в процессе формирования организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства.

Гипотеза исследования базируется на представлении о новом организационно-экономическом механизме интенсификации жилищного строительства как ключевого фактора решения проблемы обеспечения населения доступным жильем. Новизна этого механизма определяется учетом в его формировании и детализации нелинейности развития строительной сферы и процессов самоорганизации, в том числе кооперации между субъектами экономической деятельности.

Научная новизна исследования отражает оригинальный методологический подход к решению важной народохозяйственной проблемы - обеспечения населения доступным жильем – на основе интенсификации жилищного строительства посредством создания и функционирования действенного организационно-экономического механизма, отличие которого от существующих аналогов заключается в учете в своем нормативном, методическом, организационном и экономическом построении свойств нелинейности и самоорганизации связей и отношений между субъектами жилищного строительства.

Результаты, полученные автором, и их принципиальная научная новизна отражают:

- вклад автора в развитие теоретико-методического аппарата теорий экономических механизмов и самоорганизации применительно к жилищному строительству с обоснованием специфики, условий, факторов институционального характера и нормативного содержания (стр. 28-48); развитие подходов к управлению жилищным строительством с позиций теории кибернетики и синергетики; уточнение базовых принципов (целеполагания; эмерджентности; стимулирования самоорганизации (в форме кооперации) и совместимости стимулов; учета устойчивых состояний и целенаправленности к устойчивости) построения и функционирования организационно-экономического механизма, посредством которого обеспечивается интенсификация жилищного строительства (53-80);

- разработанные методы анализа циклов в жилищном строительстве и прогнозированию параметров жилищного строительства, в основе которых применены и адаптированы к специфике объекта исследования: методика фазового анализа динамики целевых стоимостных и натуральных показателей; методика расчета средних величин; методика вариантного анализа и прогнозирования и прогнозы достижения целевого показателя по уровню обеспеченности населения жильем (стр. 100-144, 150-166);

- разработанное экономико-математическое описание механизма согласования экономических интересов участников жилищного строительства (институтов власти, бизнеса и общества), базирующийся на детализации процедур определения, учета предпочтений всех участников при оптимальном режиме интенсивности взаимодействий по поводу получения прав на создание, распределение, эксплуатацию объекта строительства (жилья) (стр. 194-208);

- предложенную методику оценки доли населения, для которой выполняется заданное значение коэффициента доступности жилья в результате внедрения организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства (239-251).

Все в целом составляет авторский методологический подход к формированию организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства с выделением компонент: 1) организационной – связей и отношений между участниками долевого жилищного строительства на основе кооперации; 2) экономической – финансового обеспечения жилищного строительства на основе коллективного инвестирования; обеспечивающий реализацию этого механизма метод прогнозирования параметров жилищного строительства по трем вариантам (пессимистический, оптимистический, нейтральный).

Обоснованность и достоверность результатов и выводов, полученных в диссертации, определяется применением современных методик экономико-математического анализа и моделирования организационно-экономических процессов, методов фазового анализа, методов теории аппроксимации, теории игр, теории экономических механизмов, основных положений логики, методов анализа и синтеза, сценарного анализа в рамках системного подхода.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяются верно подобранной и достаточно объемной теоретико-методологической и

информационной базой исследования и подтверждены использованием классических и современных теорий кибернетики, экономических механизмов,

Достоверность и верифицируемость полученных результатов, репрезентативность эмпирического материала подтверждаются соответствием содержания опубликованных авторских научных работ и диссертационной работы, апробацией и внедрением результатов данного исследования на уровне региональной экономики.

Публикации и апробация работы. Основное содержание диссертационной работы отражено в 40 научных работах общим объемом 32 п. л., включая 1 монографию и 25 научных работ, опубликованных в утвержденном ВАК РФ перечне изданий.

Результаты диссертационной работы получили широкое освещение в научной литературе и апробацию в научном сообществе (докладывались на конференциях различного уровня с 2009 по 2012 г., ежегодно - научных заседаниях кафедры).

Значимость результатов исследования для науки и практики:

Разработанный автором методологический подход к формированию организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства представляет интерес для дальнейших исследований и научного поиска решения проблем обеспеченности комфортным и доступным жильем населения России и в этом аспекте результаты, полученные автором, имеют значение для науки и практики и в отраслевом, и в народнохозяйственном масштабе. Данное научное направление считаем перспективным и актуальным для дальнейших фундаментальных и научно-прикладных исследований на уровне профильных научных коллективов и организаций.

Теоретическое обоснование и экономико-математическая модель механизма организационно-экономического механизма, посредством которого обеспечивается интенсификация жилищного строительства с позиций теории кибернетики и синергетики на основе базовых принципов (целеполагания; эмерджентности; стимулирования самоорганизации (в форме кооперации) и совместимости стимулов; учета устойчивых состояний и целенаправленности к устойчивости); экономико-математическое описание механизма согласования экономических интересов участников жилищного строительства (институтов власти, бизнеса и общества) рекомендуется использовать в разработке региональных инвестиционно-строительных программ, в оценке целесообразности реализации целевых программ и проектов отраслевого, муниципального, регионального и федерального значения на уровне ведомственных подразделений власти, ответственных за реализацию решений в сфере жилищного строительства, а также специализированных научно-исследовательских организаций, в разработке и реализации профилей программ высшего образования (магистратуры, аспирантуры, докторантуры) и специализированных программ дополнительного профессионального образования (подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства) в рамках УГС «Экономика и управление».

Методические разработки по: анализу циклов в жилищном строительстве и прогнозированию параметров жилищного строительства, фазовому анализу

динамики целевых стоимостных и натуральных показателей; расчету средних величин и вариантного анализа и прогнозирования достижения целевого показателя по уровню обеспеченности населения жильем **могут найти применение** в разработке законодательных инициатив или предложений в ведомственные специализированные подразделения, представляют интерес для реализации профильных тематических разделов, курсов и дисциплин по программам высшего образования (магистратуры, аспирантуры, докторантуры), программам дополнительного профессионального образования в рамках УГС «Экономика и управление».

Прогноз обеспеченности населения жильем, разработанный автором; сравнение полученных прогнозных показателей с целевыми значениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития России для Санкт-Петербурга рекомендуется строительным организациям для внедрения в практику в целях оптимизации сроков строительства.

Замечания и выявленные недостатки в диссертационной работе:

1. Замечания по главе 1: при исследовании процессов самоорганизации в региональной инвестиционно-строительной сфере автор в большей степени обращается к данным ретроспективного и структурного анализа показателей инвестиционно-строительной деятельности, акцентируя внимание на организационно-правовых формах участников этой деятельности, изменению их функциональной роли в связи с перестройкой экономики (стр. 35-50). Однако автору не удалось в должной мере раскрыть процессы самоорганизации относительно сферы жилищного строительства, не затронуты вопросы формирования, роли и места саморегулируемых организаций в строительстве, общественных объединений и профессиональных союзов и ассоциаций.

2. Замечания по главе 2:

- в диссертации (стр. 53-63) и автореферате (с. 11) автор выражает свой концептуальный подход к адаптации методологического аппарата теории самоорганизации применительно к сфере жилищного строительства и его интенсификации на основе предлагаемого организационно-экономического механизма, однако в последующих главах диссертации акцентирует внимание на количественных измерениях циклов в жилищном строительстве и прогнозировании параметров жилищного строительства, безусловно, что результаты жилищного строительства и обеспеченность населения жильем в целом характеризуют эффективность управления, однако не достаточно ясно, от какого аналога и какие изменения претерпел данный организационно-экономический механизм вследствие процессов самоорганизации в жилищном строительстве. Графическое представление этого механизма (рис. 2, стр. 11 автореферата и рис. 14, стр. 93-94 диссертации) не дает представления о масштабах и стоимостной оценке работ по его созданию, функционированию и организационному представлению (персонализации).

- также в диссертации и автореферате не даны характеристики организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства по параметрам управляемости с точки зрения получения эффектов от самоорганизации, в основном внимание сосредоточено на экономичности.

3. Замечания по главе 3:

- несомненным достижением автора является грамотная адаптация методики фазового анализа применительно к исследованию процессов в сфере жилищного строительства, расчеты выполнены на обширной статистической базе за длительный период (1991-2013 гг.) и прогнозные оценки на период 2015-2030 гг. Однако, по тексту диссертации не ясно – какова погрешность в данных прогнозных оценках, поскольку интервал прогнозируемых параметров по низкому, среднему и высокому вариантам прогноза не является существенным (табл. 12-13, рис. 25, стр. 116-118 диссертации стр. 24-25 автореферата);

- автор не уточняет, в каких границах теоретически может находиться оптимум объема спроса на жилье и его предложения с учетом фактической и прогнозируемой потребности и требований уровня доступности;

- разработанный автором методический подход корректно применен, информативен, но получить полное представление о целесообразности предлагаемого организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства затруднительно.

4. Замечания по главе 4:

- исследуя процессы интенсификации жилищного строительства на основе развития информационной инфраструктуры, автору желательно было бы дать более четкую взаимосвязь этой инфраструктуры с разработанным организационно-экономическим механизмом с точки согласования интересов всех участников с учетом особенностей современного этапа хозяйствования, показать сравнительную динамику на примере сопоставимых данных реальных хозяйствующих субъектов жилищного строительства рассматриваемого региона (стр. 195-207).

Соответствие автореферата основным идеям и выводам диссертации.

Автореферат в достаточной степени правильно и полно передает основное содержание диссертации, оформлен в соответствии с требованиями Положению о порядке присуждения ученых степеней, стиль изложения способствует пониманию содержания работы, полностью отражает содержание диссертации.

Общая оценка диссертационного исследования.

Содержание представленной диссертации позволяет сделать вывод: все поставленные задачи решены в достаточной степени, поскольку ряд положений, выносимых на защиту, обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, что подтверждает вклад автора в развитие методологии управления жилищным строительством.

Содержание диссертационной работы соответствует избранной специальности (паспорт специальностей ВАК специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 1 «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (1.3. Строительство) – п.п. 1.3.53. «Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве»).

Диссертация Петрова И.С. является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной народнохозяйственной проблемы в реализации государственной жилищной политики и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Петров Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Диссертационная работа Петрова И.С. рассмотрена на заседании кафедры управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» (протокол № 11 от «27» мая 2016 года).

Результаты голосования:

«за» - 12;

«против» - нет;

«воздержалось» - нет.

Заведующий кафедрой управления
и развития городского хозяйства
и строительства ФГБОУ ВПО
«Волгоградский государственный
архитектурно-строительный
университет», д.э.н., профессор

Ольга Викторовна
Максимчук

Почтовый адрес: 400074, г. Волгоград,
ул. Академическая, 1, ауд. А-240, 242
Телефон: (8442) 969980
Адрес электронной почты: info@vgasu.ru

Дата: 06 июня 2016 года

Подпись Максимчук
удостоверяю:
Ученый секретарь ФГИС
«Волгоградский государственный
архитектурно-строительный
университет», к.т.н., доцент

 — А.В. Савченко