

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук Веселова Сергея Леонидовича на диссертацию Ширшикова Сергея Павловича на тему «Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

1. Актуальность темы исследования

В нынешнее время в строительстве функционирует большое число организаций, а оценка и повышение своей конкурентоспособности является одной из их главнейших задач. Особую актуальность данное научное направление приобретает в разрезе малых и средних строительных организаций, которые в условиях секционных ограничения экономики страны оказались в сложнейших условиях.

Постоянное развитие и изменение экономических систем, вызванное прежде всего глобализацией мировой экономики, оказывают существенное влияние на значимость различных факторов в конкурентной борьбе, что способствует усилению интереса к исследованию конкурентоспособности организаций. А важность роли малого и среднего бизнеса, в частности строительного, в развитии и укреплении экономики страны, предопределяет необходимость совершенствования концепции конкурентоспособности.

При решении задачи повышения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций автор предлагает сконцентрировать внимание на управлении их конкурентным потенциалом, который, по его мнению, целесообразно представить как совокупность ресурсно-факторных и инновационно-технологических преимуществ. Тогда конкурентный потенциал, являясь базовой составляющей конкурентоспособности организации, будет определять ее конкурентные преимущества при условии эффективного взаимодействия всех ресурсов, потенциалов и учета факторов внутренней и внешней среды.

Тему диссертационной работы нужно признать актуальной, необходимость развития теоретического, методического и практического инструментария оценки, методов обеспечения и повышения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций на российском рынке действительно существует.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность положений исследования подтверждается, прежде всего, апробацией результатов диссертационной работы в печати. В публикациях автора отражены практически все основные результаты исследования, полученные автором.

Обоснованность научных положений диссертации можно оценить как

высокую. Это обусловлено тем, что исследование выстроено логично, и приводит автора от постановки проблемы путем изучения соответствующих методов и способов к ее решению, на методическом и практическом уровне.

Комплексное теоретическое обобщение и развитие трудов отечественных и зарубежных ученых определяет обоснованность выводов и рекомендаций. Автором изучены и легли в основу исследования труды по теории несовершенной конкуренции, проблемам развития малых и средних строительных организаций, практике и проблематике их функционирования в Санкт-Петербурге в кризисных условиях.

3. Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определены использованием широко апробированного научного инструментария: эмпирических методов исследования, методов экономического и правового анализа и синтеза, количественного и качественного анализа. Расчеты основываются на обширном массиве исходной статистической информации по функционированию организаций в сфере строительства.

Новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена предложенной методикой обеспечения и повышения конкурентоспособности малых и средних организаций, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере, а также доработкой методов оценки конкурентоспособности.

В работе содержится ряд элементов научной новизны, вызвавших наибольший интерес.

Автор предложил для определения конкурентоспособности строительных организаций использовать составленный им алгоритм, который включает шесть этапов: 1) сбор информации о конкурентах и их дальнейшее описание; 2) формирование конкурентного потенциала как совокупности производственного, финансового, кадрового, инвестиционного, организационного, информационного, маркетингового и инновационного потенциалов; 3) выделение ряда частных показателей по каждому потенциалу, а также присуждение им удельных весов; 4) расчет единого интегрального показателя конкурентоспособности; 5) сравнение полученного уровня конкурентоспособности с конкурентами; 6) разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности строительной организации, при необходимости.

Автором предложена методика для обеспечения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций. Она включает 3 стадии: 1) диагностику внешних и внутренних факторов конкурентоспособности; 2) оценку конкурентного потенциала строительной организации; 3) выявление оптимальной стратегии дальнейшего повышения конкурентоспособности. Здесь автор особое внимание уделил стратегии проектной консолидации, которая в сложившихся не простых условиях функционирования малых и средних строительных организаций способна обеспечить достижение синергетического эффекта.

Также автор заострил свое внимание на рекомендациях по обеспечению конкурентоспособности для малых и средних строительных организаций Санкт-Петербурга. Выделяя особо инициативу по созданию специального интернет-портала, объединяющего МССО Санкт-Петербурга и Ленинградской области, с целью выявления, актуализации и решения основных проблем строительства, а также привлечения инвесторов и пр.

Учитывая необходимость системного подхода в решении проблемы обеспечения конкурентоспособности строительных организаций, автор разработал комплекс мер по поддержке МССО, которые могут быть применены органами исполнительного и законодательного управления федерального уровня. В частности речь идет об элементе инфраструктуры, финансирующем стартовый капитал, о снижении минимального взноса в компенсационный фонд СРО и пр.

В заключение автор проанализировал массив различных программ помощи и содействия МСП, и МССО в частности, и пришел к мнению о том, что реальные потребности предпринимателей в финансовой помощи на данный момент на региональном уровне не выполняются. Отметил, что помощь действующего в Санкт-Петербурге Фонда содействия кредитованию малого и среднего бизнеса носит избирательный характер, а строительным организациям практически вовсе не представляется.

4. Замечания по работе

В качестве замечаний по рассматриваемой работе можно представить следующее.

1. При рассмотрении проблем функционирования МССО, не все проблемы рассмотрены одинаково глубоко. Так, например, проблема несовершенства механизма взаимодействия МССО с компаниями-монополистами рассмотрена достаточно поверхностно.

2. Автор отмечает, что при расчете обобщенного показателя конкурентоспособности существует проблема необходимости сбора большого количества информации о конкурентах. Но в своем алгоритме эту проблему он не удаляет, потому что одним из последних шагов является как раз оценка конкурентоспособности конкурентов.

3. В рамках реализации стратегии интегрированной консолидации, автор делает уточнение, что наиболее предпочтительной организационно-правовой формой проектной консолидации МССО является полное товарищество, но не приводит объяснения почему.

5. Заключение по работе

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки данной диссертационной работы.

Работа выполнена автором самостоятельно на актуальную тему. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованны.

Диссертация является законченным научным исследованием, обладает

научной новизной и практической значимостью.

Опубликованные автором научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Ширшикова С. П. «Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций» отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, и может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержатся научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для отрасли знаний – строительство.

Автор диссертационной работы – Ширшиков Сергей Павлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Кандидат экономических наук,
Генеральный директор ООО «АйДи»

/ С. Л. Веселов /

Сведения об оппоненте:

Веселов Сергей Леонидович,

ООО «АйДи»,

197229, Санкт-Петербург, Лахтинский пр., 129, литер Б,

e-mail: veselov001@gmail.com,

тел.: 712-63-38.