

**Отзыв на автореферат диссертации
Никитина Юрия Анатольевича
«Архитектура выставочных комплексов России XIX –начала XXI века»,
представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры
по специальности 05.23.20 - теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия**

В диссертационной работе Ю.А. Никитина обобщен опыт проектирования и строительства выставочных павильонов и их комплексов в России на протяжении почти 200-летней истории, что позволило впервые разработать периодизацию выставочного строительства. Автору удалось собрать, обобщить, систематизировать и ввести в научный обиход обширный материал по истории выставочного строительства. Выставочные комплексы дореволюционного периода носили временный характер, поэтому они не сохранились. Однако временный характер выставочной архитектуры оказался значительным потенциалом для смелых экспериментов в области формообразования, строительных конструкций и стилистики павильонов. Тема диссертации является актуальной, обладает новизной и практической ценностью.

Несомненный научный интерес представляет открытие автора – установление факта строительства первого выставочного здания России – Экспозиционной залы в С.-Петербурге в 1828 г.

Автором исследования проанализированы основные приемы расположения выставочных комплексов в системе города, решения их генеральных планов, особенности зонирования территорий выставок. Установлены факторы, которые давали импульс дальнейшему развитию городов. Дана оценка градостроительных композиций выставочных комплексов, опираясь на классическую теорию градостроительства: рассмотрены композиция плана, выявлены и проанализированы наиболее важные их структурные компоненты, которые формировали художественные достоинства выставочных комплексов. Подчеркивается, что большую роль в формировании художественно организованной среды играло стилистическое единство выставочных ансамблей. Приведено описание и разбор решений отдельных выставок, сыгравших ключевую роль в становлении такого подхода и его эволюции.

Автором последовательно и системно доказывается постулат, что выставки представляли собой уникальные архитектурные комплексы, где все – от общего планировочного решения, архитектуры павильонов, малых архитектурных форм, искусственного ландшафта, музыкальных и театрализованных действий – превращалось в гармоническое единство и особый вид архитектурного ансамбля, в основе которого лежит синтетическое взаимодействие искусств. Установлено, что фестивальный характер отечественных выставок перекликается с международными смотрами за рубежом.

Большой интерес и научную ценность представляют впервые введенные в оборот сведения по Всесоюзной строительной выставке – первому постоянному выставочному комплексу СССР (1935) и выставке в Сокольниках

– первой выставочной площадке международного уровня в СССР. Приводятся новые сведения по истории строительства и проектирования МВЦ «Экспоцентр» в Москве и выставочного центра «ЛЕНЭКСПО» в Ленинграде, которые заполнили пробелы в истории архитектуры выставочного строительства в период 1960-1990 гг. В диссертации проанализированы функциональные и планировочные принципы формирования современных Экспоцентров в Москве и С.-Петербурге, отвечающих самым высоким международным технологическим стандартам, при проектировании которых использовался опыт создания современных европейских выставочных центров.

Наибольший научный интерес исследования представляет выявление закономерностей развития выставочной архитектуры России в контексте общего процесса развития отечественной архитектуры и архитектуры всемирных выставок. Убедительно показан постепенный переход от временных выставочных комплексов павильонного типа к постоянным Экспоцентрам, насыщения их новыми функциями: конгрессной, деловой, концертной, фестивальной, спортивно-зрелищной, гостиничной и т.д.; трансформации отраслевых выставочных павильонов в универсальные многофункциональные здания, значительного усложнения их инженерной инфраструктуры и т.д.

Представляется, что материал данной диссертации следует использовать в научной архитектуроведческой работе и в практике преподавания.

В числе замечаний можно отметить следующие:

1. Нередки формулировки, вызывающие возражения. В одних стилистические неточности: «сохранившиеся выставочные комплексы ... подверглись натурному обследованию и фотофиксации» (с. 8), словно бомбёжке. В других слишком широкое содержание, которое архитектор обязан был уточнить: «металлический павильон» (с. 13), но не известно из какого металла или металлов; «в стиле русского Севера» (с. 19), но не ясно сооружения из камня или дерева, каких типов, какого периода и в каких конкретных формах. В третьих искажается смысл: «на защиту выносятся архитектурно-художественные особенности выставочных комплексов» (с. 8), но эти особенности уже принадлежат объектам, на защиту же могут выноситься авторский анализ их.

2. Неправильно применяется термин «закономерности». Поскольку он означает соответствие закону или же группе законов, то необходимо, чтобы указывалось, каков закон или законы.

3. В числе использованных диссертантом методов (с. 7-8) не названы описательный и моделирования.

4. Основные выводы и Заключение кое-где повторяют друг друга. Текст Заключения излишне краток и упрощён.

Однако высказанные замечания не снижают общей высокой оценки данной работы. Материал диссертации, отражённый в тексте автореферата и большое количество публикаций по теме диссертации позволяют одобрить эту интересную работу, соответствующую специальности 05.23.20 –

теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а её автор Никитин Юрий Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры.

Овчинникова Надежда Павловна

доктор архитектуры, профессор кафедры искусства архитектуры, Санкт-Петербургского государственного университета профсоюзов

08.06.2016г.
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

192238, Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, кафедра искусствоведения, каб. 521.
Тел. +79818030552, 3802055 (366)