

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Глухова Владимира Викторовича на диссертационную работу  
Балыхина Михаила Григорьевича «Развитие предпринимательства в высшем  
учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной  
деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством: экономика предпринимательства».

**Актуальность темы.** Раскрытие инновационного потенциала российской высшей школы находится в фокусе проводимой в настоящее время реформы национальной экономики в целом и высшего образования, в частности, в центре внимания научного и профессионального сообществ. Именно результатами коммерциализации РИД, полученными в университете, в значительной мере определяется его вклад в инновационное развитие общества. Важнейшим инструментом повышения роли современного университета как центра инноваций является развитие предпринимательской деятельности, в основе которой лежит конвертация вузовских научно-технических разработок в инновационную продукцию через механизм коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД), получаемых вузе. В настоящее время российские вузы, включая ведущие исследовательские и федеральные университеты, уступают в рейтингах зарубежным учебным заведениям. Не в последнюю очередь это связано с проблемами в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, которая, как справедливо отмечает соискатель, не носит системного характера, не опирается на современную инновационную инфраструктуру и не поддерживается профессиональными кадрами, а потому не позволяет обеспечить вывод на рынки конкурентоспособную продукцию.

Диссертационное исследование посвящено решению ответственной выше проблемы, формированию методической базы и разработке организационно-

экономического механизма коммерциализации РИД в вузе, поэтому тему исследования следует считать актуальной.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций.**

*Обоснованность* результатов исследования достигается выполненным анализом широкого спектра отечественной и зарубежной литературы по теории предпринимательства и инноваций, теории и практике стратегического менеджмента, а также теоретическим и практическим вопросам управления проектами в инновационной сфере. Список изученной литературы составляет 284 наименования. Теоретические обобщения и методические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, базируются на результатах анализа большого объема первичной информации, в том числе предоставленной российскими министерствами и ведомствами, а также ведущими университетами. Автором проанализирован и критически осмыслен зарубежный опыт развития предпринимательства в высшей школе. Диссертационное исследование базируется на официальных статистических данных и на действующих нормативно-правовых актах в исследуемых областях.

Основные положения и научные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на двадцати четырех международных и всероссийских конференциях и конгрессах, а также опубликованы в пятидесяти трех научных работах, в том числе в двадцати пяти журналах, рекомендуемых ВАК.

*Достоверность* результатов исследования обеспечивается корректным использованием системного подхода и известных общенаучных методов исследований, таких как методы экономического, качественного и количественного анализа, а также статистические, вероятностные и экспертные методы аналитической оценки.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется:

разработкой методологии развития предпринимательства в ведущем национальном университете как фактора стимулирования инновационного развития национальной экономики;

использованием комплексного подхода к решению поставленных задач, позволившего получить новые результаты как в области теории и методологии, так и в организационно-прикладной области:

*В области теории и методологии*

1. Выявлены факторы, сдерживающие инновационное предпринимательство в университете, систематизированы риски по направлениям развития высшего образования (табл. 1.2, 1.8, 1.9).

2. Разработана концепция инновационного предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, которая положена в основу разработки организационно-экономического механизма коммерциализации РИД в вузе.

3. Сформулированы концептуальные принципы эффективной предпринимательской деятельности вуза на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, охватывающие две сферы деятельности: *экономическую* и *управленческую*, а также принципы, которые должны быть положены в основу формирования инфраструктуры коммерциализации РИД в вузе. Использование указанных принципов в качестве основы для развития инновационного предпринимательства должно способствовать более полному включению в коммерческий оборот получаемых в вузах научно-технических результатов и повышению конкурентоспособности российских университетов как инновационных центров регионального, государственного и мирового значения.

4. Предложена структура элементов единого цикла работ при создании инноваций (мультипродуктовый цикл). Выделены пять этапов организационно-экономического механизма и дано их методическое содержание (раздел 2.3).

5. Разработана методология классификационного ранжирования результатов интеллектуальной деятельности, получаемых в вузе, по десяти классификационным признакам. Применение предложенной методологии обеспечивает достижение максимальной полноты учета получаемых РИД при проведении их инвентаризации в университете, конкретизации поставленных задач при оперативном и стратегическом планировании инновационной деятельности вуза, а также повышение эффективности контроля за результатами этой деятельности

6. Разработана методология отбора результатов научных исследований для формирования эффективной системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на основе комплексной оценки их инновационного и коммерческого потенциалов с использованием авторской системы оценочных показателей, выступающих в качестве критериев, ранжированных по степени значимости методом многокритериальной оценки на основе матриц парных сравнений, заполняемых экспертами.

7. Уточнен понятийный аппарат рассматриваемой области исследования, даны авторские определения ключевых терминов, уточняющие экономическую сущность (раздел 1.2).

8. Разработана классификация объектов внутренней инновационной инфраструктуры вуза, принципы их построения (раздел 3.1), состав и задачи внешней инфраструктуры (раздел 3.3).

9. Предложена перспективная модель инновационной инфраструктуры предпринимательства на базе конкретного вуза, опирающаяся на инжиниринговый центр.

10. Разработаны принципы стратегического управления вузом на основе инновационных областей деятельности, через создание нового знания и развитие человеческого капитала.

*В организационно-прикладной области*

11. Разработана и частично внедрена организационная модель коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе, основу которой составляет инжиниринговый центр, сформированный с использованием механизма государственно-частного партнерства, выступающий в качестве независимого регулятора, объективно определяющего инновационный и коммерческий потенциалы той или иной разработки, и в качестве организатора деятельности по коммерциализации наиболее перспективных РИД вуза. Внедрение данной модели позволяет сократить количество административных подразделений, отвечающих за коммерциализацию, и тем самым устранить дублирование функций в системе управления, снизить административную нагрузку и увеличить рыночный потенциал вуза.

12. Разработан и апробирован механизм мультипроектного управления коммерциализацией РИД в высшем учебном заведении в течение всего цикла инновационной деятельности вуза, позволяющий рационализировать распределение ресурсов между проектами, обеспечить создание и функционирование автоматизированных баз данных, обмен опытом и обучение специалистов, в том числе из числа студентов, магистров и аспирантов вуза. Данный механизм предусматривает создание кросс-функциональных команд, позволяющих сконцентрировать разнородные ресурсы на решении выделенных приоритетных задач.

**Практическая значимость результатов научного исследования** состоит в том, что главные практические и теоретические выводы и предложения направлены на решение важнейшей народнохозяйственной задачи – повышение инновационного потенциала экономики Российской Федерации за счет развития инновационно-предпринимательской деятельности российской высшей школы.

Результаты диссертационного исследования нашли применение при внедрении предложенной автором перспективной модели инновационной

инфраструктуры в Московском государственном университете дизайна и технологии (МГУДТ), а также применении в вузе механизма мультипроектного управления на базе учреждения временных матричных структур (кросс функциональных команд). Важно, что предложения доведены до фактического опробования, до конкретных регламентов и положений.

#### **Замечания по диссертационной работе.**

1. В диссертационном исследовании следовало уделить большее внимание проблеме сопоставления, использования, адаптации существующих методик оценки объектов интеллектуальной собственности с учетом специфики РИД, получаемых в высшей школе. В параграфе 4.3. «Формирование механизма оценки объектов интеллектуальной собственности в высшем учебном заведении» проведен анализ опыта зарубежных университетов в этой сфере, представлены примеры из российской практики, но авторских выводов и рекомендаций не последовало.

2. Представляется спорным отнесение автором малых инновационных предприятий, создаваемых с участием вуза, к категории «проектных структур». С этим термином можно поспорить. Такое отнесение противоречит признакам проектной структуры, представленным на стр. 188 диссертации (полная ресурсная и организационно-управленческая автономия, временный характер организационной структуры). Задача МИПов, создаваемых вузом, более широкая.

3. Характеризуя графически место инжинирингового центра в организационной модели коммерциализации РИД в вузе, следовало бы показать подчиненность и исключить дублирующие потоки информации (рис. 6 в автореферате).

4. Анализ формирования и развития внешней по отношению к вузу инфраструктуры коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, представленный на стр. 155 - 171, носит описательный характер и не связан непосредственно с общей темой исследования, а потому его

результаты не нашли должного отражения в авторских выводах и предложениях.

5. Пункт 8 «Разработка организационной модели коммерциализации РИД в вузе» и пункт 10 «Разработка и внедрение перспективной модели инновационной инфраструктуры предпринимательства» новизны диссертации (стр. 13 - 14) частично дублируют и дополняют друг друга, а потому вполне могут быть объединены в один.

6. Характеризуя конкретную разработку на базе МГУДЦ, следовало бы отметить масштаб инновационной деятельности и оговорить изменения при существенном изменении сложившихся масштабов ИД. Частично это касается и масштаба самого вуза.

7. Автор предложил очень представительный набор оценок потенциала РИД. Он вызывает вопросы по полноте и достоверности экспертных оценок значимости отдельных показателей. Как подобная оценка согласуется с экономической оценкой, эффективностью, будущей результативностью, коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности? (таблица 4 автореферата, 5.11 - 5.14 диссертации). Тем более, что имеются конкретные примеры инновационных разработок.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая является завершенным, самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным на актуальную тему на высоком научном и методическом уровнях, решающим значимую народно-хозяйственную проблему.

Содержание автореферата и научных публикаций полностью отражают основные результаты работы.

**Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».**

Диссертационная работа Балыхина М.Г. «Развитие предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов

интеллектуальной деятельности» полностью отвечает критериям, содержащимся в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Балыхин Михаил Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства».

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор,  
Первый проректор, профессор к  
«Экономика и менеджмент неде  
и технологий»

В.В. Глухов

Подпись официального оп

Н  
У  
М

**Сведения об оппоненте:**

Глухов Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор.  
Место работы: Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого, первый проректор.  
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29, 1 корп., каб. 216.  
Тел: +7 (812) 552 75 13, +7 (812) 552 75 13  
E-mail: vicerector.me@spbstu.ru