

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора архитектуры, профессора
Ефимова Андрея Владимировича
на диссертационную работу Никитина Юрия Анатольевича «Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XXI века», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.**

Диссертация состоит из текстовой части (том I) и альбома иллюстраций (том II). Текст диссертации включает введение, пять глав, заключение и приложения (307 стр.). Основной текст снабжен справочно-сопроводительным аппаратом, включающим более 390 примечаний и библиографический список (более 300 наименований). Автором составлены таблицы с перечнем международных, всероссийских и наиболее крупных местных промышленных, сельскохозяйственных и отраслевых выставок в России в XIX – начала XX века, а также основные технические данные всероссийских мануфактурных выставок в дореволюционной России и современных выставочных центров Российской Федерации. Альбом содержит 489 иллюстрации с пояснительным текстом.

1. Актуальность темы диссертационной работы

Промышленные, сельскохозяйственные и различные отраслевые выставки, вызванные к жизни развитием капитализма, получили в России в XIX — начале XX вв. широкое распространение. Однако история их написана эпизодически, а архитектура мало изучена. До сих пор нет достаточно полного исследования выставочной архитектуры дореволюционной России, в то время как архитектуре выставок советского периода посвящено несколько трудов. Практика выставочного строительства последней трети XX – начала XXI в., сконцентрированная в основном в Москве и С.-Петербурге, практически выпала из поля зрения исследователей. Этот период требует критического осмысления. До сих пор нет исследования, раскрывающего масштаб выставочного строительства в нашей стране и его влияния на развитие отечественной архитектуры и градостроительства.

Изучение конкретных достижений архитектуры наших выставок во многом помогает нам определить начальные даты тех или иных прогрессивных явлений отечественного зодчества, так как именно на этих выставках часто впервые появлялись новые решения многих проблем в области строительства и архитектуры. Несмотря на узко типологическую направленность исследования, работа имеет много выходов на общие проблемы развития отечественного зодчества, поэтому актуальность работы не вызывает сомнения.

2. Научная новизна исследований и полученных результатов

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы труды предшествующих исследователей по вопросам изучения истории выставочного дела и показано всестороннее значение выставок в экономической и культурной жизни страны. Выявлена позитивная роль царского правительства и различных научных обществ в организации выставок. Всесторонний анализ выставочного дела позволил автору составить классификацию выставок в России.

Автором предложена исчерпывающая периодизация выставочного строительства и архитектурная типология выставочных сооружений на протяжении всего рассматриваемого периода. К новым и значительным научным результатам можно отнести определение даты зарождения отечественной выставочной архитектуры и строительства первого выставочного здания – Экспозиционной залы в Санкт-Петербурге (1828 г.).

Анализ архитектуры всероссийских и местных выставок и выявленные в них типологические закономерности и различия позволили автору проанализировать объёмно-пространственную и конструктивную структуру главных и отраслевых павильонов. Автор подчеркивает большую роль выставочных зданий и комплексов как пионерных объектов, концентрирующих в себе самые передовые в техническом и композиционно-эстетическом плане архитектурные идеи. Важно, что анализ отечественной выставочной архитектуры проведен в связи с общим процессом эволюции отечественного зодчества и архитектурно-строительными достижениями всемирных выставок XIX века.

Автор раскрывает роль выставок в зарождении искусства экспозиции и выставочного дизайна. Убедительно показано, как поиски нового художественного языка при создании выставочных стендов приводят к различным экспериментам в частной выставочной архитектуре – строительству павильонов из выпускаемой продукции и в виде гигантских изделий.

Временный характер выставочной архитектуры в дореволюционной России и в первые годы в СССР способствовал различным экспериментам в области стилистики выставочной архитектуры. В этой связи автор справедливо отмечает стилеобразующую роль выставочной архитектуры

Подробно проведен анализ планировочных решений выставочных комплексов, их зонирование, размещение в структуре города в функциональном и эстетическом отношении. Это позволило автору сделать убедительный вывод о том, что выставочные комплексы представляют новый вид архитектурного ансамбля.

Изучение архитектуры выставочных комплексов в России позволило автору выявить четкую закономерность перехода от временных выставочных комплексов к постоянным. Автор подчеркивает, что эта закономерность

характерна не только для дореволюционного периода, но и для советской практики.

Автором впервые проведен анализ архитектурных особенности современных выставочных комплексов Москвы и С.-Петербурга, которые превратились в сложные многофункциональные комплексы в результате сращивания выставочной и конгрессной деятельности. В диссертации показан типологический состав, объемно-пространственные и конструктивные решения зданий современных выставочных комплексов.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации

Степень достоверности полученных результатов подтверждается использованием традиционных методов научных исследований архитектурного наследия, которые включают комплексное изучение архивных и музейных коллекций, фондов библиотек Санкт-Петербурга, Москвы и других городов. Изучались также архивы и фонды проектных институтов и выставочных комплексов Москвы и Санкт-Петербурга. Сохранившиеся выставочные комплексы советского периода и современные экспоцентры подверглись натурному обследованию и фотофиксации. Проводились также опросы ответственных работников экспоцентров. К этому надо добавить, что автор провел комплексный анализ градостроительных, функциональных, архитектурно-художественных и конструктивных особенностей выставочных павильонов и их комплексов.

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы теоретические положения предшествующих исследователей по вопросам изучения истории выставочного дела и выставочной архитектуры, изложенные в более чем 300 отечественных и зарубежных источниках, архивных документах. Несомненный интерес представляет изучение специальных периодических изданий, выходивших во время работы различных выставок. Список этих изданий вынесен в приложение.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства достоверности своих научных результатов и выводов. Логична последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов. Наглядно показана специфика развития выставочной архитектуры.

Выводы диссертации обладают достоверностью, в них в концентрированном виде изложены основные результаты исследования. Следует отметить, что диссертация написана ясным литературным языком, легко читается и богато иллюстрирована.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в возможности использования собранных и проанализированных материалов для практического применения в учебном и реальном проектировании, для подготовки лекционных курсов для студентов архитектурных, искусствоведческих и дизайнерских специальностей. Важно отметить, что научные положения и открытия диссертанта уже используются отдельными выставочными центрами в методической и издательской деятельности, при подготовке ретроспективных выставок, рецензировании проектов новых выставочных павильонов. Это подтверждается и справкой о внедрении Российского союза выставок и ярмарок.

Основным научным результатом исследований можно считать выявление закономерностей и принципов развития архитектуры выставочных комплексов России на протяжении почти 200-летнего периода.

5. Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая её высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить в качестве замечаний следующее.

5.1. Возможно, для более ясного осознания процесса формирования отечественной выставочной архитектуры следовало бы дать общее представление не только о зарождении выставочного дела на Западе, но и о его состоянии в XX-XXI вв. Этот контекст позволил бы более точно оценить отечественное выставочное явление, его достоинства и недостатки на фоне многих крупных зарубежных международных выставок.

5.2. Хотелось бы также проследить развитие конструктивной архитектурной мысли, спровоцированной существенным увеличением экспозиционных площадей, объемов и пластическим богатством архитектурных объектов, имея в виду, что именно конструкция лежит в основе архитектурного формообразования.

Указанные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, которая выполнена на высоком научном уровне. Исследование носит завершённый характер, иллюстративный материал помогает полнее выразить содержание исследования и оставляет впечатление высокого качества исполнения.

6. Выводы и рекомендации

Диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических и практических исследований решена научная проблема выявления закономер-

ностей и принципов развития архитектуры выставочных комплексов России XIX- начала XXI века.

Автором опубликовано более 140 печатных работ, в том числе семь монографий, в которых отражены основные положения исследования. 15 статей опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. Представленные материалы изложены в логической последовательности, что позволило убедительно представить эволюцию отечественной архитектуры выставочных комплексов на пространстве почти двух веков.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию целей и задач исследования и позволяет объективно оценить личный вклад автора и результаты его исследования.

В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области теории и истории архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

Заключение

Вышеизложенный материал даёт основание считать, что диссертационная работа Никитина Юрия Анатольевича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям.

Исследование заслуживает присуждения учёной степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,
доктор архитектуры, профессор,
заведующий кафедрой
«Дизайн архитектурной среды»
ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)»

107031, г. Москва,
ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, стр. 4.
тел./факс: (495) 621-74-41
эл. почта: efimov-andrey@yandex.ru

Ефимов Андрей Владимирович

7
017 мая 2016 г.

Подпись

Ефимов

Начальник общего отдела